



บทความวิจัย

ผลของสัดส่วนเส้นใยเปลือกหماกและยางครัมป์ต่อสมบัติเชิงกลและความเสถียรทางความร้อนของยางฟองน้ำจากน้ำยาางธรรมชาติ

สุวัฒน์ รัตนพันธ์* จุฑาทิพย์ อาจชุมกุ และ เดียว สายจันทร์
สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ปสุธา สังข์ศรี
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

* ผู้นิพนธ์ประสานงาน โทรศัพท์ 0 7577 3336 ต่อ 120 อีเมล: suwat.r@rmutsv.ac.th DOI: 10.14416/j.kmutnb.2021.03.009
รับเมื่อ 1 กันยายน 2563 แก้ไขเมื่อ 2 ตุลาคม 2563 ตอบรับเมื่อ 6 ตุลาคม 2563 เผยแพร่องออนไลน์ 19 มีนาคม 2564
© 2022 King Mongkut's University of Technology North Bangkok. All Rights Reserved.

บทคัดย่อ

การใช้งานผลิตภัณฑ์ยางฟองน้ำยึดหยุ่นในงานบางประเภทจำเป็นต้องมีการปรับปรุงสมบัติ โดยมักใช้สารตัวเติมสังเคราะห์สุดท้ายเพื่อต้านทานการใช้สารสังเคราะห์ได้ งานวิจัยนี้ศึกษาผลการใช้ของผสมเส้นใยเปลือกหماก (AHF) และยางครัมป์ (CRM) เป็นสารตัวเติมในยางฟองน้ำจากน้ำยาางธรรมชาติ (NRLF) โดยปรับสัดส่วน AHF/CRM ที่ 75/25, 50/50 และ 25/75 แต่ละสัดส่วนแบบรีมาณ 5, 10 และ 15 phr พบว่า AHF/CRM เสริมแรงและเพิ่มความหนาแน่นความต้านทานต่อแรงดึง และแรงกดให้ยางฟองน้ำเมื่อเทียบกับยางฟองน้ำที่ไม่ใช้สารตัวเติม (NRLF) ความหนาแน่นความต้านทานต่อแรงดึง และแรงกดของยางฟองน้ำมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อปริมาณ AHF/CRM เพิ่มขึ้น แต่ค่าการยึด ณ จุดขาดมีแนวโน้มลดลง ความหนาแน่น ความต้านทานต่อแรงดึงและแรงกดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อสัดส่วนของ CRM มากกว่า AHF การใช้ AHF/CRM เพิ่มเปอร์เซ็นต์การผิดรูปลดการกดเมื่อเทียบกับ NRLF ยางฟองน้ำที่เติม AHF และ CRM แสดงลักษณะเซลล์เปิดและเซลล์ปิด ตามลำดับ ค่าความเสถียรต่อความร้อนของยางฟองน้ำที่เติมสารตัวเติมร่วม AHF/CRM แสดงค่าความเสถียรต่อความร้อนสูงกว่า NRLF และยางฟองน้ำที่เติมสารตัวเติมเพียงชนิดเดียว

คำสำคัญ: เส้นใยเปลือกหماก เส้นใยธรรมชาติ ยางครัมป์ ยางฟองน้ำ ยางธรรมชาติ



Effect of Areca Husk Fiber to Crumb Rubber Ratio on Mechanical Properties and Thermal Stability of Natural Rubber Latex Foam

Suwat Rattanapan*, Jutatip Artchomphoo and Diew Saijun

Department of Rubber and Polymer Technology, Faculty of Science and Technology, Rajamangala University of Technology Srivijaya, Nakhon Si Thammarat, Thailand

Pasuta Sungsee

Department of Industrial Technology, Faculty of Industrial Technology, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Nakhon Si Thammarat, Thailand

* Corresponding Author, Tel. 0 7577 3336 Ext. 120, E-mail: suwat.r@rmutsv.ac.th DOI: 10.14416/j.kmutnb.2021.03.009

Received 1 September 2020; Revised 2 October 2020; Accepted 6 October 2020; Published online: 19 March 2021

© 2022 King Mongkut's University of Technology North Bangkok. All Rights Reserved.

Abstract

The use of flexible rubber foam in some applications requires improvement of its properties. In particular such fillers as natural waste materials and scrap tires are interesting materials that can be used as fillers to decrease cost and improve the properties of rubber foam instead of using synthetic fillers. This research studied the effect of using Areca Husk Fibers (AHF) and Crumb Rubber (CRM) as fillers in natural rubber latex foam with the proportion AHF/CRM ratios of 75/25, 50/50 and 25/75. The contents of each AHF/CRM ratio varied accordingly: 5, 10 and 15 phr. As results, AHF/CRM reinforced rubber foam yielded increased density along with greater tensile and compressive stress when compared with the Natural Rubber Latex Foam without fillers (NRLF). The density, tensile strength and compressive stress of the NRLF increased with increasing AHF/CRM content, but the elongation at the break tended to decrease. The density, tensile strength, compressive stress of the foam tended to increase when the CRM ratio was higher than AHF. Using of AHF/CRM increased the compression set when compared with NRLF. The AHF and CRM reinforced rubber foam showed open cell and closed cell structures. The thermal stability of the rubber foam adding AHF/CRM as cofillers proved to be higher than the NRLF and the rubber foam enhanced with only one filler.

Keywords: Areca Husk Fiber, Natural Fiber, Crumb Rubber, Natural Rubber, Natural Rubber Latex Foams



1. บทนำ

ยางฟองน้ำจากยางธรรมชาติ (Natural Rubber Latex Foam; NRLF) ผลิตจากน้ำยางพารามีลักษณะเป็นรูพรุน สามารถถูกห่อหุ้มไม่เสียรูปทรง นิยมทำเป็นผลิตภัณฑ์ประเภทรับแรงกระแทกหรือเพื่อเพิ่มความนุ่มนวล ได้แก่ เบาะรองนั่ง หมอน และที่นอน ยางฟองน้ำเป็นผลิตภัณฑ์ที่สามารถทำโดยที่ไม่ต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูงและสามารถเพิ่มมูลค่าให้กับยางพารา เป็นการสนับสนุนให้มีการใช้ยางพาราในประเทศเพิ่มมากขึ้นได้อีกด้วยหนึ่ง ยางฟองน้ำแต่ละชิ้นมีสมบัติและราคาที่แตกต่างกันขึ้นกับวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้งาน และเพื่อให้ได้สมบัติตามต้องการมีปัจจัยหลายอย่างที่เกี่ยวข้องและต้องคำนึงถึง เช่น ชนิด ปริมาณสารเคมี และกระบวนการผลิต

เนื่องจากผลิตภัณฑ์จากยางฟองน้ำมีลักษณะนิ่มทำให้การประยุกต์ใช้งานมีขีดจำกัด ด้วยเหตุนี้นักวิจัยจึงได้ปรับสูตรให้ยางฟองน้ำมีความแข็งมากขึ้นเพื่อสามารถผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ได้หลากหลาย เริ่มจากการใช้สารตัวเติมสำหรับยาง สารตัวเติมที่มีการใช้ในอุตสาหกรรมก็คือชิลิกา [1] และแคลเซียมคาร์บอเนต [2] สารตัวเติมเหล่านี้ช่วยเพิ่มสมบัติความแข็งและเป็นสารลดต้นทุนบวกว่ามีความสำคัญมากในอุตสาหกรรมที่มีกำลังการผลิตสูง แต่การใช้สารเคมีเหล่านี้ก็ยังมีขีดจำกัด คือ เมื่อใช้ในปริมาณสูงยางฟองน้ำจะมีความแข็งมาก สมบัติความยืดหยุ่นจะลดลง จากรายงานการวิจัยของ เสาวณีย์ และนพกิจทรัพย์ [2] แสดงให้เห็นว่าการเพิ่มปริมาณของแคลเซียมคาร์บอเนตมีผลทำให้ความยืดหยุ่นของยางฟองน้ำลดลง เนื่องจากเมื่อปริมาณแคลเซียมคาร์บอเนตเพิ่มมากขึ้นทำให้สัดส่วนความเป็นยางหรือส่วนที่มีความยืดหยุ่นของยางลดน้อยลง หรือเมื่อจากอนุภาคของแคลเซียมคาร์บอเนตจะเข้าไปแทรกอยู่ระหว่างอนุภาคของยางธรรมชาติทำให้ความยืดหยุ่นของยางฟองน้ำลดน้อยลง [2] และการเพิ่มปริมาณแคลเซียมคาร์บอเนตจะส่งผลให้ความแข็งของยางฟองน้ำเพิ่มขึ้นมีความยืดหยุ่นน้อยลง [3] และจากการศึกษาการใช้ชิลิกาในโพเมยางของสมเจตน์ และคณะ [1] พบว่า ชิลิกาเป็นสารตัวเติมประเภทเสริมแรงซึ่งมีผลช่วยให้ยางโพเมมีความแข็งแรงและมีความ

ยืดหยุ่นได้เพิ่มขึ้น เมื่อใช้ชิลิกาเป็นสารตัวเติม แต่เมื่อใช้ชิลิกาในปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นจะส่งผลให้ความหนืดของยางคง派ร์ดมีค่าสูงขึ้นทำให้ชิลิกากระเจิดตัวในยางได้ยากจึงจับตัวเป็นกลุ่มก้อน (Agglomerate) ส่งผลให้ยางโพเมมีความแข็งเพิ่มขึ้น และยืดหยุ่นได้น้อยลง เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ยางฟองน้ำที่มีต้นทุนต่ำและได้ส่วนแบ่งที่หลากหลาย นักวิจัยจึงนำวัสดุจากธรรมชาติหรือเศษวัสดุที่เป็นของเสียเหลือทิ้งนำมาใช้เป็นสารตัวเติมลดต้นทุนและเสริมแรง

ปัจจุบันมีนักวิจัยให้ความสนใจ ปรับปรุงการผลิตยางฟองน้ำจากยางธรรมชาติเน้นการลดต้นทุนและยังคงสมบัติที่ดี มีการใช้สารตัวเติมทั้งจากสารสังเคราะห์และจากธรรมชาติ สารตัวเติมจากธรรมชาติกำลังเป็นที่สนใจของนักวิจัยเป็นอย่างมากในปัจจุบัน วัตถุประสงค์เพื่อทดสอบสารตัวเติมจากการสังเคราะห์ ลดต้นทุน และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สารตัวเติมจากธรรมชาติที่ใช้ในยางฟองน้ำได้แก่ ข้าวแล้ว [4] รากศักดิน้ำมัน [5] ผงแกลบ [6] เปลือกไข่ [7] เส้นใยปอแก้ว [8] เปลือกปอแก้ว [9] เส้นไชนาอ้อย [10] และเส้นใบปาล์มน้ำมัน [10], [11]

เปลือกมากapeเป็นวัสดุเหลือทิ้งจากการแปรรูปมากและจากชุมชนที่ปอกหมายมีมากในภาคใต้ของประเทศไทยเปลือกมากในหลายพื้นที่กล้ายเป็นขยาย ที่อยู่ของสัตว์มีพิษและมีกลิ่นเหม็น ด้วยปัญหาเหล่านี้ทางคณะกรรมการผู้วิจัยได้เลือกใช้เปลือกปอแก้วเป็นวัสดุที่มีความแข็งมากและทนทานอุตสาหกรรมต่อการจำกัดเศษวัสดุเหล่านี้ จึงนำเปลือกมากซึ่งเป็นของเหลือทิ้งไม่มีมูลค่า มาพัฒนาให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น โดยนำเส้นใยเปลือกมากมาใช้เป็นสารตัวเติมในยางฟองน้ำ จากการทดลองพบว่า การใช้เส้นใยเปลือกมากเป็นสารตัวเติมในยางฟองน้ำสามารถเพิ่มความแข็งให้กับยางฟองน้ำได้ แต่ประสบปัญหาลักษณะของยางฟองน้ำที่ได้แปรรูปยาก มีปัญหาการยุบตัวทางคุณภาพผู้วิจัยจึงได้พัฒนาหาสารตัวเติมชนิดอื่น นำมาใช้เป็นสารตัวเติมร่วมเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว

ใน ค.ศ. 2018 มีการศึกษาการใช้วัสดุรูไซเดิลชนิดยางครัมเบอร์รี่อย่างเป็นสารตัวเติมลดต้นทุนในยางฟองน้ำ [12] และพบว่า มีความเป็นไปได้ที่จะนำวัสดุยางครัมเบอร์มาใช้เป็นสารตัวเติมเสริมแรงในยางฟองน้ำ ยางครัมเบอร์เป็นผลิตภัณฑ์



ที่ได้จากการนำผลิตภัณฑ์ยางที่ผ่านการใช้งานมาแล้ว หรือขยะยาง เช่น ล้อยางเก่าหรือเศษยางคงรูปที่เกิดจากกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ยางไปผ่านกระบวนการรับโดยใช้เครื่องมือต่างๆ เพื่อให้ได้ยางครั้งบีที่มีขนาดอนุภาคเล็กตามต้องการ [13] โดยเฉพาะยางครั้งบีที่ได้จากอุตสาหกรรมยางล้อ นับว่าเป็นบทบาทสำคัญมาก เพราะมีจำนวนมาก หากสามารถนำยางครั้งบีประเภทนี้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ในปริมาณมากเป็นการช่วยเรื่องสิ่งแวดล้อม ดังนั้นจึงมีนักวิจัยพยายามศึกษาการนำเศษยางเหล่านี้กลับมาใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น ใช้ยางครั้งบีผสมกับพลาสติกรีไซเคิลเพื่อเตรียมเป็นวัสดุมุงหลังคา [14] ใช้ยางครั้งบีเป็นสารตัวเติมในของผสมระหว่างยางเอทิลีน โพพริลีนไอดีอิน และยางธรรมชาติ อิพโอลิไซด์ [13] ใช้ยางครั้งบีจากยางสังเคราะห์ SBR ผสมกับพอลิไพรไฟลีน รีไซเคิล [15] และเตรียมวัสดุเทอร์โมพลาสติกอิเล็กทรอนิกส์จากการเบลนด์พอลิไพรไฟลีนกับยางครั้งบี [16]

ผลิตภัณฑ์ยางฟองน้ำจากน้ำยางธรรมชาติมีการผลิตเพื่อการนำไปใช้ในหลากหลายชนิดแต่ที่พบว่า มีการกำหนดค่ามาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) ในปัจจุบันคือผลิตภัณฑ์ฟองน้ำลามเท็กซ์สำหรับทำที่นอน (มอก. 2747-2559) และผลิตภัณฑ์ฟองน้ำลามเท็กซ์สำหรับทำหมอน (มอก. 2741-2559) และผลิตภัณฑ์ยางฟองน้ำจำนวนหนึ่งยังไม่มีมาตรฐานรองรับ ถึงกระนั้นก็ต้องการผลิตมันจะยังคงอยู่ตามความต้องการของผู้ใช้เป็นหลัก และผลิตภัณฑ์จากยางฟองน้ำในปัจจุบันส่วนใหญ่มาจากยางสังเคราะห์หรือพลาสติกชนิดพอลิยูรีเทนโพม อีวีเอโพม และพีวีซีโพม ดังนั้นงานวิจัยนี้มุ่งเน้นพัฒนายางฟองน้ำจากยางธรรมชาติเพื่อปรับปรุงและนำไปแทนที่ยางฟองน้ำจากสารสังเคราะห์

จากข้อมูลข้างต้นทางคณะผู้วิจัยจึงมีแนวคิดจะปรับปรุงยางฟองน้ำโดยใช้เส้นใยเปลือกหماก โดยนำยางครั้งบีหรือยางผง (Crumb Rubber; CRM) มาใช้เป็นสารตัวเติมร่วมกับเส้นใยเปลือกหماก (Areca Husk Fiber; AHF) เพื่อแก้ปัญหาการขีนรูป การยุบตัว และการยึดหยุ่นของยางฟองน้ำที่ได้จากการใช้ AHF เป็นสารตัวเติมเพียงชนิดเดียว ยังคงขีนรูปและให้สมบัติของยางฟองน้ำที่ดีได้โดยเฉพาะการใช้เส้นใยนักวิจัย

คาดว่าจะสามารถช่วยเพิ่มสมบัติความแข็งแกร่งในการใช้สารตัวเติมจากสารเคมี และการใช้ CRM คาดหวังว่าจะสามารถช่วยปรับปรุงสมบัติการยึดหยุ่นของยางฟองน้ำ ดังนั้นการใช้ AHF และ CRM นับว่าเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการเพิ่มมูลค่าให้กับวัสดุเหลือทิ้งเปลือกหماกและยางครั้งบี เป็นการสร้างวัตกรรมใหม่ที่สามารถนำไปผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ยางฟองน้ำเพื่อการใช้งานได้อีกหลากหลายชนิดในอนาคต

2. วัสดุ อุปกรณ์และวิธีการวิจัย

2.1 น้ำยางและสารเคมี

น้ำยาง สารเคมี และสูตรการเตรียมยางฟองน้ำดังตารางที่ 1 ประกอบด้วย น้ำยางขันชนิดแอมโมเนียสูง (HANRL) มีเนื้อยางแห้ง 60% และสารเคมีสำหรับการเตรียมยางฟองน้ำในรูปของเข็งที่กระจายตัวในน้ำคิดเป็นเบอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก (%dispersion) ประกอบด้วย สารละลายโพแทสเซียมโอลิเอต (K-Oleate) กำมะถัน (S) ซิงค์ไดโอทิลไดโรโคคาร์บามेट (ZDEC) ซิงค์เมօแคปตोเบน-โซโรอาไซด์ (ZMBT) วิงสเตอเล (Wingstay L) ซิงค์ออกไซด์ (ZnO) ไดฟินิลกานิดีน (DPG) โซเดียมซิลิโคลูอิร์ด (SSF) เส้นใยเปลือกหماก (AHF) ขนาด 0.5 มิลลิเมตร และยางครั้งบีหรือยางผง (CRM) ขนาด 40 เมช

ตารางที่ 1 ส่วนผสมของน้ำยางและสารเคมี (น้ำยาง คอมปาวด์) สำหรับเตรียมยางฟองน้ำ

ยางและสารเคมี (ชุดที่ 1)	ปริมาณ (phr*)	ปริมาณ (g)
60% HANRL	100	166.7
20% K-Oleate	1.0	5.0
50% Sulphur	5.0	10.0
50% ZDEC	1.0	2.0
50% ZMBT	1.0	2.0
50% Wingstay L	1.0	2.0
สารเคมี (ชุดที่ 2)	ปริมาณ (phr)	ปริมาณ (g)
50% ZnO	5.0	10.0
33% DPG	1.0	3.03
20% SSF	1.5	7.5
AHF/CRM**	10, 20, 30	10, 20, 30

* phr = part per hundred of rubber

** AHF/CRM = 75/25, 50/50 และ 25/75 โดยน้ำหนัก



2.2 ขั้นตอนการเตรียมยางฟองน้ำ

นำน้ำยาง HANRL ผสมกับสารเคมีชุดที่ 1 (น้ำยาง คอมปาวด์) ปริมาณน้ำยาง HANRL และสารเคมีที่ใช้รายละเอียดดังตารางที่ 1 นำน้ำยางคอมปาวด์ที่ได้ปั่นกวนด้วยเครื่องกวนน้ำยางเป็นเวลา 4 ชั่วโมง จนน้ำยางและสารเคมีผสมเป็นเนื้อเดียวกัน นำน้ำยางคอมปาวด์ที่ได้ขึ้นรูปเป็นยางฟองน้ำในขั้นตอนต่อไป โดยผสมสารเคมีชุดที่ 2 รายละเอียดดังตารางที่ 1 เดิมสารเคมีตามลำดับดังนี้ สารตัวเติม (AHF/CRM) ซึ่งคืออกไชค์ไดฟินิกวานิเด็น และโซเดียมซิลิโคลอไรด์ เป็นลำดับสุดท้าย ใช้สารตัวเติม AHF/CRM ที่สัดส่วน 75/25, 50/50 และ 25/75 โดยน้ำหนัก และแต่ละสัดส่วนปรับปริมาณ 0, 5, 10 และ 15 phr ปั่นของผสมทั้งหมดด้วยเครื่องตียางฟองน้ำ ยางฟองน้ำที่ได้เทใส่เบ้าพิมพ์รองกระถางเกิดการเจล นำยางฟองน้ำอบด้วยไอน้ำเป็นเวลา 30 นาที ล้างสารเคมีที่ตกค้างออกด้วยน้ำสะอาด และอบแห้งที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง เก็บตัวอย่างเพื่อนำไปทดสอบในขั้นตอนต่อไป

2.3 การทดสอบสมบัติของยางฟองน้ำ

ยางฟองน้ำที่เตรียมได้จะนำมาตรวจสอบและทดสอบสมบัติต่างๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.3.1 สมบัติด้านแรงดึง (Tensile Properties) ทดสอบตามมาตรฐาน ASTM D412 ด้วยเครื่องทดสอบยีห้อ Hounsfieeld รุ่น H10 KS เตรียมชิ้นทดสอบบูรบัดเมบล ดึงด้วยความเร็ว 500 มิลลิเมตร/นาที คำนวณหาค่าความต้านทานต่อแรงดึง (Tensile Strength; MPa) ดังสมการที่ (1) และคำนวณค่าความสามารถในการยืด ณ จุดขาด (Elongation at Break; %) ดังสมการที่ (2)

$$\text{Tensile Strength} = F/A \quad (1)$$

เมื่อ F คือ แรงดึงสูงสุดที่ทำให้ชิ้นงานขาด (N)

A คือ พื้นที่หน้าตัดของชิ้นทดสอบ (mm^2)

$$\text{Elongation at Break} = ((L - L_0)/L_0) \times 100 \quad (2)$$

เมื่อ L_0 = ระยะกำหนดก่อนขึ้นทดสอบยีด (25 mm)

L = ระยะที่ขึ้นทดสอบยีดได้สูงสุดจนขาด (mm)

2.3.2 ความหนาแน่น (Density) ทดสอบตามมาตรฐาน ASTM D3574 เตรียมชิ้นตัวอย่างบริมาตรฐานไม่น้อยกว่า 1000 กรัม/ลูกบาศก์มิลลิเมตร ชั้งด้วยเครื่องชั่ง 4 ตำแหน่ง คำนวณค่าความหนาแน่นดังสมการที่ (3)

$$\text{ความหนาแน่น} (D) = M/V \quad (3)$$

เมื่อ D คือ ความหนาแน่น (g/cm^3)

M คือ น้ำหนักของชิ้นทดสอบ (g)

V คือ ปริมาตรชิ้นทดสอบ (cm^3)

2.3.3 ความต้านทานต่อแรงกด (Compressive Stress) ทดสอบตามมาตรฐาน ASTM D3574 ด้วยเครื่องทดสอบยีห้อ Hounsfieeld รุ่น H10 KS เตรียมชิ้นทดสอบขนาด กว้าง \times ยาว \times สูง เท่ากับ $50 \times 50 \times 25$ มิลลิเมตร กดให้ชิ้นทดสอบบุบตัว 50 เปอร์เซ็นต์ของความหนาเดิมด้วยความเร็วในการกด 50 มิลลิเมตรต่อนาที บันทึกค่าแรงกดที่ได้หลังจากกดทิ้งไว้ 60 วินาที คำนวณค่าความต้านทานต่อแรงกด (Compressive Stress; MPa) ดังสมการที่ (4)

$$\text{Compressive Stress} = F/A \quad (4)$$

เมื่อ F คือ แรงกดที่ได้หลังจากกดชิ้นทดสอบให้บุบ 50%

เมื่อเวลาผ่านไป 60 วินาที (N)

A คือ พื้นที่หน้าตัดของชิ้นทดสอบ (mm^2)

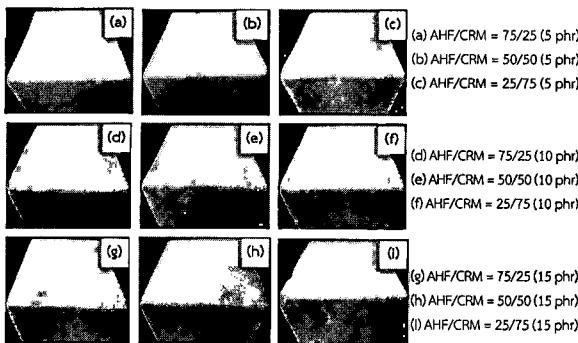
2.3.4 การผิดรูปภาครหลังการกด (Compression Set; %) ทำการทดสอบตามมาตรฐาน ASTM D3574 คำนวณได้ดังสมการที่ (5)

$$C_t = [(t_0 - t_f)/t_0] \times 100 \quad (5)$$

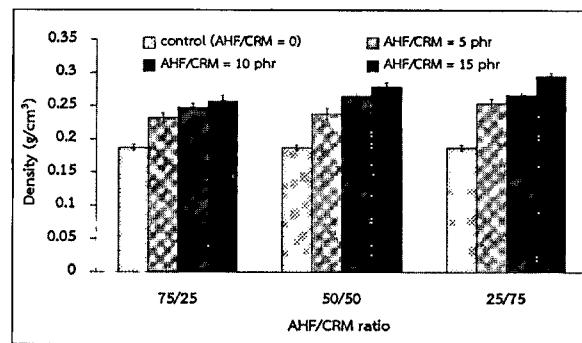
เมื่อ C_t = ค่าการผิดรูปภาครหลังการกด (%)

t_0 = ความหนาเริ่มต้นของชิ้น (mm)

t_f = ความหนาสุดท้ายหลังจากทดสอบ (mm)



รูปที่ 1 ลักษณะของหินที่มี AHF/CRM เป็นสารตัวเติม



รูปที่ 2 ความหนาแน่นของหินที่มี AHF/CRM เป็นสารตัวเติม

2.3.5 ลักษณะทางสัณฐานวิทยา ตรวจสอบด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องการดู (Scanning Electron Microscopy; SEM) ยี่ห้อ ZEISS รุ่น MERLIN COMPACT ขึ้นทดสอบมีขนาด $10 \times 10 \times 3$ มิลลิเมตร เครื่องถูกดูด้วยทองคำ ทดสอบที่กำลังขยาย 25 เท่า 10 กิโลโวตต์

คุณสมบัติเชิงความร้อน วิเคราะห์ด้วยเครื่อง Thermogravimetric Analysis; TGA) (TGA4000, Perkin Elmer) ช่วงอุณหภูมิการทดสอบ 30–900 องศาเซลเซียส ภายใต้สภาวะไนโตรเจน อัตราความร้อน 10 องศาเซลเซียส/นาที

3. ผลการทดลองและอภิปรายผล

3.1 ลักษณะทางกายภาพและความหนาแน่น

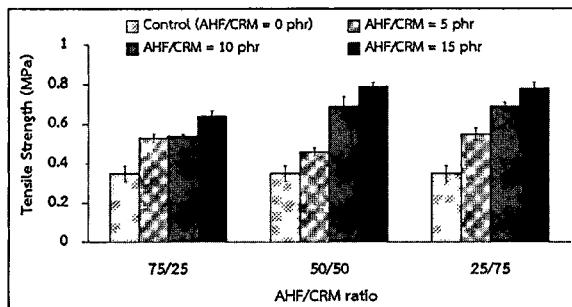
การใช้สารตัวเติมร่วมระหว่างเส้นใยเปลือกมากและยางครัมบ์ในยางฟองน้ำพบว่า สารตัวเติมทั้ง 2 ชนิด สามารถกระจายตัวได้ดีในน้ำยาง และสามารถขึ้นรูปเป็นยางฟองน้ำได้มีผิวเรียบ ไม่เกิดการหลัดตัว ไม่มีการยุบตัว ทุกสัดส่วนของ AHF และ CRM และทุกปริมาณที่ทำการทดลอง ซึ่งทดสอบด้วยกับการทดลองของ สวัสดิ์ และคณะ [12] ลักษณะของยางฟองน้ำที่ได้ดังแสดงในรูปที่ 1 เนื้อยางมีลักษณะการรวมตัวกันแน่นมากขึ้น

จากการทดลองพบว่า เมื่อปริมาณ AHF/CRM เพิ่มมากขึ้น 5, 10 และ 15 phr จะส่งผลให้ค่าความหนาแน่นของยางฟองน้ำเพิ่มขึ้นด้วยตามลำดับ และเมื่อสัดส่วนของ CRM มีปริมาณมากกว่า AHF ความหนาแน่นของยางฟองน้ำมีค่าสูงขึ้นตามลำดับ เนื่องจาก CRM เป็นเศษยางวัลภาชนะที่มีความ

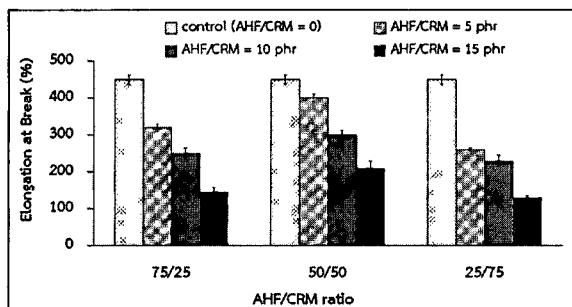
หนาแน่นสูงกว่าเมื่อเทียบกับเส้นใย AHF ซึ่งมีความหนาแน่น 0.75 กรัม/ลูกบาศก์เซนติเมตร [17] จึงส่งผลให้ค่าความหนาแน่นของยางฟองน้ำที่สัดส่วนของ CRM มาก (AHF/CRM = 25/75) มีค่าความหนาแน่นมากกว่ายางฟองน้ำที่มีสัดส่วนของ CRM น้อย (AHF/CRM = 75/25) [12] ดังผลในรูปที่ 2

3.2 สมบัติแรงดึง

จากการทดลองในรูปที่ 3 และรูปที่ 4 ผลของอัตราส่วนระหว่าง AHF/CRM ต่อสมบัติความต้านทานต่อแรงดึงและความสามารถในการยืด ณ จุดขาดของยางฟองน้ำที่รีดดับสัดส่วน 75/25, 50/50 และ 25/75 พบว่า เมื่อสัดส่วนของยางครัมบ์เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ค่าสมบัติความต้านทานต่อแรงดึงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นซึ่งทดสอบด้วยกับผลการทดลองของ สวัสดิ์ และคณะ [12] โดยศึกษาผลของ CRM ต่อสมบัติความต้านทานต่อแรงดึงของยางฟองน้ำ พบว่า เมื่อปริมาณยาง CRM เพิ่มมากขึ้นสมบัติความต้านทานต่อแรงดึงของยางฟองน้ำจะเพิ่มขึ้นด้วยเห็นได้จาก การทดลองของณัฐพงศ์ และคณะ [14] ศึกษาการใช้ยาง CRM ผสมกับพลาสติกไฮเดคิลชนิดโพลิไพริลีนเพื่อเตรียมเป็นหลังคาพบว่า เมื่อปริมาณสัดส่วนของยาง CRM เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ความต้านทานต่อแรงดึงเพิ่มขึ้นช่นกัน [14] อย่างไรก็ตาม AHF เป็นเส้นใยธรรมชาติที่มีปริมาณเซลลูโลส (57%) เยอะเซลลูโลส (13%) ลิกนิน (23%) และอื่นๆ (7%) [18] เป็นองค์ประกอบหลักอยู่ในโครงสร้างจึงมีความเป็นไปได้มีอ



รูปที่ 3 ความต้านทานต่อแรงดึงของยางฟองน้ำที่มี AHF/CRM เป็นสารตัวเติม



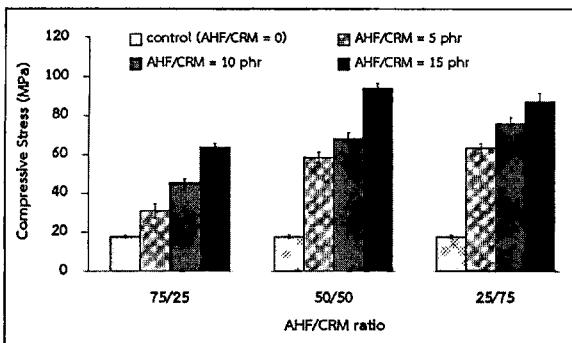
รูปที่ 4 ความสามารถในการยืด ณ จุดขาดของยางฟองน้ำที่มี AHF/CRM เป็นสารตัวเติม

AHF ในขั้นตอนการเตรียมยางฟองน้ำจะส่งผลให้ยางคอมปาร์ตมีความหนืดสูงขึ้น เนื่องจาก AHF จะคุกคามร้าบส่วนและมีความเป็นไปได้ที่ AHF จะจับตัวกันเป็นกลุ่มก้อนกระจายตัวไม่สม่ำเสมอ ส่งผลให้สมบัติของยางฟองน้ำลดลง [19]

จากการทดลองในรูปที่ 3 พบว่า การใช้สัดส่วน AHF/CRM ระดับ 50/50 ปริมาณ 5 phr ให้สมบัติความต้านทานต่อแรงดึงต่ำกว่าสัดส่วนอื่นที่ปริมาณเดียวกัน ซึ่งแตกต่างจากการใช้ AHF/CRM ในปริมาณ 10 และ 15 phr จะให้ผลในลักษณะแนวโน้มเหมือนกันคือ ค่าความต้านทานต่อแรงดึงเพิ่มขึ้นเมื่อปริมาณยาง CRM เพิ่มขึ้น จากผลดังกล่าวแสดงให้เห็นได้ว่าเมื่อปริมาณการใช้ AHF/CRM มากกว่า 10 phr ปริมาณ CRM จะมีผลต่อสมบัติความต้านทานต่อแรงดึงมากกว่า AHF แต่ในขณะที่ปริมาณการใช้ AHF/CRM น้อยกว่า 5 phr AHF บางส่วนที่เกิดการจับตัวเป็นกลุ่มก้อน

จะส่งผลให้สมบัติความต้านทานต่อแรงดึงมีค่าลดลง [19] และในขณะที่ค่าความสามารถในการยืด ณ จุดขาดที่สัดส่วน AHF/CRM เท่ากับ 50/50 ยางฟองน้ำจะสามารถยืดได้สูงกว่าที่ระดับสัดส่วนอื่น และทุกหลักส่วนของ AHF/CRM เมื่อปริมาณการใช้ AHF/CRM เพิ่มมากขึ้นสมบัติความสามารถในการยืด ณ จุดขาดจะลดลง เนื่องจากในน้ำยาที่มีปริมาณสารตัวเติมมาก มีผลทำให้อันตรายร้ายแรงระหว่างสารตัวเติมและยางลดลง เกิดอันตรายร้ายแรงสารตัวเติมกับสารตัวเติมเพิ่มมากขึ้นส่งผลให้ AHF/CRM ที่เติมมากเกิดเป็นกลุ่มก้อน (Aggregate) จึงทำให้ยางฟองน้ำที่ได้มีความสามารถในการยืดได้ ณ จุดขาดลดลง [20] หรือเมื่อปริมาณ AHF/CRM เพิ่มมากขึ้น AHF/CRM มีโอกาสที่จะรวมตัวกันเป็นกลุ่มก้อนกระจายตัวอยู่ในฟองของยางฟองน้ำส่งผลให้ความหนืดของยางฟองน้ำมากขึ้นทำให้ความสามารถในการยืดได้ ณ จุดขาดลดลง [21] และผลการทดลองสอดคล้องกับการทดลองของ Kakroodi และคณะ [15] ศึกษาการใช้พอลิไพริลีนชนิดรีไซเคิลผสมกับยาง CRM ที่ได้จากการสูตรนิพิทาไดอีน และใช้แป้งเป็นสารตัวเติมพบว่า เมื่อปริมาณยาง CRM เพิ่มขึ้นจาก 20% เป็น 40% จะส่งผลให้ค่าความสามารถในการยืด ณ จุดขาด ลดลง ด้วยเหตุที่สารตัวเติมสามารถกระจายตัวอยู่ในฟองของยางฟองน้ำได้ ยาง CRM เป็นยางที่มีอนุภาคขนาดเล็กมีรูปร่างที่แน่นอนจึงสามารถกระจายตัวในฟองของยางฟองน้ำได้ง่ายเมื่อเติมในปริมาณที่เหมาะสม แต่เมื่อเติมในปริมาณที่มากจนเกินไปอาจจะส่งผลให้สมบัติเชิงกลของยางฟองน้ำลดลงได้จากการทดลองพบว่า การใช้ AHF/CRM สัดส่วน 50/50 เป็นสัดส่วนที่ใช้ปริมาณ CRM ที่เหมาะสมไม่มากจนเกินไปสามารถส่งผลให้สมบัติความสามารถในการยืด ณ จุดขาด ซึ่งมีค่าสูงกว่าสัดส่วนอื่นๆ

อย่างไรก็ตาม พบว่า การใช้สารตัวเติมระหว่าง AHF/CRM เป็นการเสริมแรงให้ยางฟองน้ำมีความสามารถต้านทานต่อแรงดึงมากขึ้นเมื่อเทียบกับยางฟองน้ำที่ไม่ใช้สารตัวเติม (Control) จากผลงานวิจัยที่ผ่านมาพบว่า การใช้เส้นใยธรรมชาติเป็นสารตัวเติมในยางฟองน้ำจะส่งผลให้ค่าสมบัติความต้านทานต่อแรงดึงของยางฟองน้ำมีค่าลดลง [8], [9] และจากงานวิจัยการใช้ CRM เป็นสารตัวเติมในยางฟองน้ำ

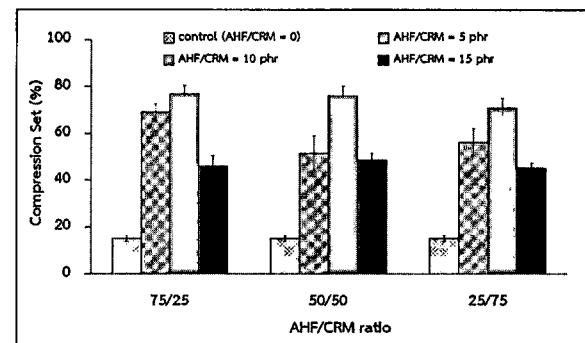


รูปที่ 5 ความต้านทานต่อแรงกดของยางฟองน้ำที่มี AHF/CRM เป็นสารตัวเติม

พบว่า CRM จะช่วยให้ค่าความต้านทานต่อแรงดึงมีค่าเพิ่มขึ้น เมื่อใช้ CRM เป็นสารตัวเติมในยางฟองน้ำ [12] ดังนั้นจากผลการทดลองในงานวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่าสมบัติความต้านทานต่อแรงดึงของยางฟองน้ำเป็นผลมาจากการอิทธิพลของ CRM เป็นส่วนใหญ่

3.3 สมบัติแรงกด

จากรูปที่ 5 เป็นผลของสัดส่วนระหว่าง AHF/CRM ต่อค่าความต้านทานต่อแรงกดของยางฟองน้ำสัดส่วน 75/25, 50/50 และ 25/75 พบว่า การใช้สัดส่วน CRM ในปริมาณที่มากขึ้นส่งผลให้สมบัติความต้านทานต่อแรงกดของยางฟองน้ำที่ได้มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น และเมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ของผสมระหว่าง AHF/CRM พบว่า เมื่อปริมาณของ AHF/CRM เพิ่มขึ้นสมบัติความต้านทานต่อแรงกดจะมีค่าเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากการใช้ AHF และ CRM ในปริมาณที่เพิ่มขึ้น สารตัวเติมเข้าไปแทรกในช่องว่างของฟองยางส่งผลให้ช่องว่างในยางฟองน้ำลดลงยางฟองน้ำจึงมีความสามารถต้านทานต่อการกดได้สูงเมื่อปริมาณการใช้ AHF/CRM เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะเมื่อปริมาณ CRM เพิ่มขึ้นช่วยให้ยางฟองน้ำมีความยืดหยุ่นและมีค่าความต้านทานต่อแรงกดได้มากขึ้น เนื่องจากยาง CRM ยังคงมีสมบัติของยางวัสดุไนซ์ค้อยดหยุ่นได้ดีและแข็งแรง แต่ในขณะที่ AHF เป็นสีน้ำเงินเชอร์มชาติที่มีหมู่ไฮดรอกซิล (-OH) อยู่เป็นจำนวนมาก AHF สามารถทำปฏิกิริยา กับ AHF ด้วยกันโดยเป็นกลุ่มก้อนสามารถกระกระจายตัวในยาง



รูปที่ 6 เปรียบเทียบการผิดรูปภาครหลังการกดของยางฟองน้ำที่มี AHF/CRM เป็นสารตัวเติม

ฟองน้ำได้ และสามารถเพิ่มสมบัติความต้านทานต่อแรงกด เมื่อมีในปริมาณที่มากพอตั้งสัดส่วน AHF/CRM เท่ากับ 50/50 บริมาณ 15 phr ซึ่งต่างจาก AHF/CRM ที่สัดส่วน 25/75 ปริมาณ 15 phr เมื่อเทียบกับพบร่วมกับการใช้ AHF/CRM มากกว่า 15 phr AHF จะมีผลต่อสมบัติความต้านทานต่อแรงกดเป็นอย่างมาก หากเปรียบเทียบกันระหว่างการใช้ AHF และ CRM ในปริมาณมาก พบว่า AHF จะมีความแข็งยืดหยุ่นน้อยกว่า CRM จึงส่งผลให้ค่าความต้านทานต่อการกดของยางฟองน้ำที่ใช้ AHF/CRM เท่ากับ 50/50 มีค่าสูงกว่าที่สัดส่วน 25/75

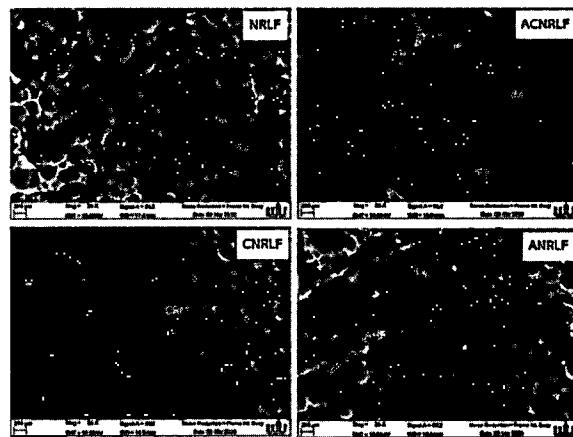
จากรูปที่ 6 เป็นการศึกษาค่าเบอร์เซ็นต์การผิดรูปภาครหลังการกดของยางฟองน้ำที่ใช้ AHF/CRM เป็นสารตัวเติม สำหรับค่าเบอร์เซ็นต์การผิดรูปภาครหลังการกดนั้นเป็นค่าที่บ่งบอกถึงความสามารถในการรักษาสมบัติความยืดหยุ่นของยาง หรือความสามารถในการคืนตัวของผลิตภัณฑ์ยางหลังจากได้รับแรงกดระยะเวลานึง ดังนั้นค่าเบอร์เซ็นต์การผิดรูปภาครเนื่องจากการกดหากมีค่าสูงแสดงให้เห็นว่าผลิตภัณฑ์นั้น คืนตัวได้น้อยมีความยืดหยุ่นน้อย พบว่า เมื่อใช้ AHF/CRM เป็นสารตัวเติมในยางฟองน้ำส่งผลให้ค่าเบอร์เซ็นต์การผิดรูปภาครหลังการกดมีค่าเพิ่มขึ้น มีความยืดหยุ่นน้อยลง เมื่อเทียบกับยางฟองน้ำที่ไม่มีสารตัวเติม และที่ระดับปริมาณ AHF/CRM 10 phr เบอร์เซ็นต์การผิดรูปภาครหลังการกดของยางฟองน้ำจะมีค่าสูงที่สุดและมีแนวโน้มลดลงเมื่อปริมาณ AHF/CRM เพิ่มขึ้น (15 phr) ทั้งนี้เนื่องจากการใช้ AHF/CRM ปริมาณ



5 phr เป็นปริมาณที่น้อยแต่ก็ยังมีผลต่อสมบัติการผิดรูปภาครหังการกด เนื่องจาก AHF และ CRM จะเข้าไปกระจายในยางฟองน้ำทำให้สมบัติความยืดหยุ่นของยางฟองน้ำลดลง คืนตัวได้น้อย มีค่าเปอร์เซ็นต์ของการผิดรูปภาครหังการกดสูงเช่นเดียวกับการใช้ AHF/CRM ปริมาณ 10 phr แต่เมื่อใช้ AHF/CRM ปริมาณ 15 phr พบว่า ยางฟองน้ำสามารถคืนตัวได้ดีกว่า หรือมีค่าเปอร์เซ็นต์ของการผิดรูปภาครหังการกดน้อยกว่าการใช้ AHF/CRM ระดับ 5 และ 10 phr เนื่องจากเมื่อใช้ AHF และ CRM จำนวนมาก CRM จะสามารถแสดงสมบัติความยืดหยุ่นของยางวัสดุไนซ์ส่งผลให้ยางฟองน้ำสามารถคืนตัวได้มาก และจากการทดลองยังพบอีกว่า เมื่อสัดส่วนของ CRM เพิ่มมากขึ้นค่าเปอร์เซ็นต์การผิดรูปภาครหังการกดมีค่าลดลงหมายความว่ายางฟองน้ำสามารถคืนตัวได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานของสร่าวรุ แคลคูลัส โดยศึกษาผลการใช้สารตัวเติมร่วมระหว่าง CRM/CaCO₃ ต่อสมบัติของยางพาราและยาง EPDM และ ENR พบว่า การใช้สัดส่วน CRM ในปริมาณที่มากกว่า CaCO₃ จะส่งผลให้ค่าเปอร์เซ็นต์ของการผิดรูปภาครหังการกดมีค่าลดลง (ยางผสมคืนตัวได้มากขึ้น)

3.4 ลักษณะทางสัณฐานวิทยา

รูปที่ 7 ลักษณะทางสัณฐานวิทยาของยางฟองน้ำที่ไม่ใช้สารตัวเติม (NRLF) และใช้สารตัวเติมเด็นไนyleปลีอกมากปริมาณ 10 phr (ANRLF) ใช้ยางครัมป์ปริมาณ 10 phr (CNRLF) และใช้สันไนyleปลีอกมากร่วมกับยางครัมป์เป็นสารตัวเติม AHF/CRM เท่ากับ 50/50 ปริมาณ 10 phr (ACNRLF) พบว่า ลักษณะฟองของยางฟองน้ำ NRLF, ACNRLF และ ANRLF จะมีลักษณะส่วนใหญ่เป็นเซลล์ เปิดผนังจะเชื่อมโยงหลุกถึงกันได้ ในขณะที่ CNRLF จะมีลักษณะส่วนใหญ่เป็นแบบเซลล์ปิด และหากทำการเบริลี่นเทียนขนาดของฟองแต่ละแบบพบว่าฟองของยางฟองน้ำที่ใช้ AHF/CRM เป็นสารตัวเติมร่วมจะให้ฟองที่มีขนาดเล็กกว่ายางฟองน้ำแบบอื่น ยางฟองน้ำ ACNRLF จึงมีค่าความหนาแน่นและสมบัติเชิงกลสูงกว่ายางฟองน้ำที่ไม่ใช้สารตัวเติม



รูปที่ 7 ลักษณะทางสัณฐานวิทยาของยางฟองน้ำชนิด NRLF, ANRLF, CNRLF และ ACNRLF

3.5 สมบัติทางความร้อน

การวิเคราะห์สมบัติทางความร้อนด้วยเทคนิค TGA (Thermogravimetric Analysis) ศึกษาพัฒนาระบบการสลายตัวที่อุณหภูมิที่เหมาะสมของพอลิเมอร์เป็นการวิเคราะห์หาช่วงเริ่มต้นของการหักต่อการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิก่อนเกิดการสลายตัวของพอลิเมอร์ จากผลการทดลองกราฟที่เกิดขึ้นมีลักษณะการสูญเสียน้ำหนักของตัวอย่างซึ่งเกิดขึ้นในช่วงอุณหภูมิ 200–800 องศาเซลเซียส โดยในช่วงแรกอุณหภูมิ 200–300 องศาเซลเซียส เป็นการสูญเสียน้ำหนักของไอน้ำที่คุดขับอยู่บนชิ้นทดสอบ ช่วงที่ 2 ช่วงอุณหภูมิ 300–400 องศาเซลเซียส เป็นการสูญเสียน้ำหนักที่เกิดจากการสลายตัวอย่างรวดเร็วของยางฟองน้ำ ซึ่งถือว่าเป็นช่วงของการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักมาก สูญเสียน้ำหนักไปประมาณร้อยละ 95–99 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักชิ้นทดสอบ ดังแสดงในตารางที่ 2 ซึ่งเป็นช่วงที่ยางฟองน้ำถูกเผาไหม้และเมื่อระบบมีการเพิ่มอุณหภูมิสูงขึ้นการเผาไหม้ของยางฟองน้ำจะเกิดขึ้นอย่างสมบูรณ์ เป็นการสลายตัวของเซลลูโลสหรือสารอินทรีย์ในช่วงสุดท้ายที่อุณหภูมิตั้งแต่ 400 องศาเซลเซียส เป็นต้นไป มีการสลายตัวทางความร้อนของเซลลูโลส ลิกนินหรือสารอินทรีย์ เนื่องจากเกิดการเผาไหม้อย่างสมบูรณ์จนเกิดการสลายตัวกลาโหมเป็นเถ้า (Residual) โดยที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักอีก



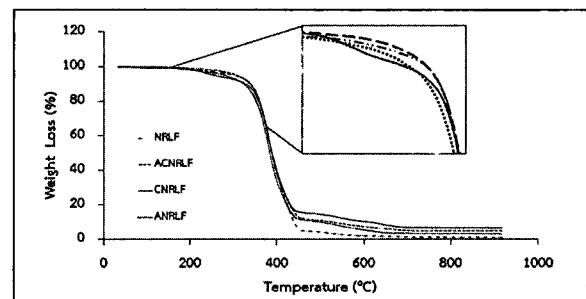
ตารางที่ 2 สมบัติเชิงความร้อนของยางฟองน้ำชนิด NRLF, ANRLF, CNRLF และ ACNRLF

Sample Code	Degradation Temperature (°C)		Maximum Weight Loss (%)	Temperature at Maximum Weight Loss (°C)	Final Char Residue (%)
	T _{ds}	T _{d10}			
NRLF	297.7	338.85	98.94	379	1.06
ACNRLF	307.21	338.30	95.16	382	4.84
CNRLF	277.75	323.55	96.82	379	3.20
ANRLF	254.27	327.58	93.53	382	6.47

จากการที่ 2 พบว่า เปอร์เซ็นต์ถ้าคงเหลือของยางฟองน้ำ ANRLF มีค่าสูงสุดคือ 6.47% มากกว่าสูตร ACNRLF, CNRLF และ NRLF ตามลำดับ ทั้งนี้ เนื่องจากปริมาณถ้าที่เกิดขึ้นเป็นถ้าที่ได้จากการสลายตัวอย่างๆ ของถิกนิน และพบว่า สูตร ANRLF เป็นสูตรที่ใช้ AHF เป็นสารตัวเติมเพียงชนิดเดียวในปริมาณ 10 phr จึงมีปริมาณถ้ามากกว่าสูตร ACNRLF เป็นสูตรที่ใช้สารตัวเติมร่วมระหว่าง AHF/CRM สัดส่วน 50/50 และสูตร CNRLF กับ สูตร NRLF ซึ่งไม่มี AHF เป็นองค์ประกอบปริมาณถ้าจึงน้อยมาก [22] อุณหภูมิการเสื่อมที่ระดับ 5 และ 10 % พบว่า ยางฟองน้ำ ACNRLF จะมีอุณหภูมิการเสื่อมสูงกว่า NRLF, CRLF และ ANRLF ตามลำดับ จากการทดลองเบรียบเทียบระหว่างยางฟองน้ำ NRLF, ANRLF, CNRLF และ ACNRLF ได้ผลดังรูปที่ 8 พบว่า ที่ระดับ อุณหภูมิการเสื่อม 5% ยางฟองน้ำ ANRLF มีความเสถียรทาง ความร้อนต่ำที่สุดเนื่องจากเส้นใย AHF มีองค์ประกอบหลัก เป็นเซลลูโลสเมื่ออุณหภูมิการสลายตัว 200–400 องศาเซลเซียส ซึ่งต่ำกว่ายางวัสดุในชิ้น สูตร ANRLF เป็นสูตรที่ใช้เส้นใย AHF เพียงชนิดเดียวจึงทำให้อุณหภูมิการเสื่อมมีค่าต่ำกว่า ยางฟองน้ำสูตรอื่น [22] และ ACNRLF มีความเสถียรทาง ความร้อนสูงกว่ายางฟองน้ำที่ใช้สารตัวเติมเพียงชนิดเดียว และทนความร้อนได้มากขึ้น

4. สรุป

การใช้สารตัวเติมจากของสมรรถห่วง AHF/CRM จะเสริมแรงให้ยางฟองน้ำมีความหนาแน่น ความด้านทานต่อ แรงตึง และความด้านทานต่อแรงกดมากขึ้นเมื่อเทียบกับ ยางฟองน้ำที่ไม่ใช้สารตัวเติม เมื่อปริมาณ AHF/CRM เพิ่มมากขึ้น ค่าความหนาแน่น ความด้านทานต่อแรงตึง และความด้านทาน



รูปที่ 8 สมบัติเชิงความร้อนของยางฟองน้ำชนิด NRLF, ANRLF, CNRLF และ ACNRLF

ต่อแรงกดของยางฟองน้ำมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ความสามารถในการยึด ณ จุดขาดมีแนวโน้มลดลง และเมื่อสัดส่วนของ CRM มีปริมาณมากกว่า AHF ความหนาแน่น ความด้านทานต่อแรงตึง และความด้านทานต่อการกดของยางฟองน้ำ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ค่าความสามารถในการยึด ณ จุดขาดที่ระดับ สัดส่วน AHF/CRM เท่ากับ 50/50 สามารถยึดได้สูงกว่า ที่ระดับสัดส่วนอื่น เมื่อใช้ AHF/CRM เป็นสารตัวเติมใน ยางฟองน้ำค่าเปอร์เซ็นต์การผิดรูปถาวรหลังการกดมีค่า เพิ่มขึ้นเมื่อยืดหยุ่นน้อยลง เมื่อเทียบกับยางฟองน้ำ ที่ไม่มีสารตัวเติมลักษณะทางสัณฐานวิทยาของยางฟองน้ำ ที่ไม่ใช้สารตัวเติมและใช้เส้นใยเปลือกหมาก และใช้เส้นใยเปลือกหมากร่วมกับยางครัมป์เป็นสารตัวเติมจะมีลักษณะ เป็นแบบเซลล์เปิด สำหรับยางฟองน้ำที่ใช้ยางครัมป์เป็นสาร ตัวเติมเพียงชนิดเดียวจะมีลักษณะส่วนใหญ่เป็นแบบเซลล์ปิด ลักษณะฟองของยางฟองน้ำที่ใช้ AHF/CRM เป็นสารตัวเติม ร่วมจะให้ฟองที่มีขนาดเล็กกวายางฟองน้ำแบบอื่น และให้ ความเสถียรทางความร้อนสูงกว่าห้องความร้อนได้สูงที่สุด สูงกว่า NRLF, CNRLF และ ANRLF ตามลำดับ



จากมาตรฐานการผลิตผลิตภัณฑ์ฟองน้ำลาเท็กซ์ สำหรับทำที่นอน (มอก. 2747-2559) กำหนดให้ยางฟองน้ำ ที่ผลิตได้ต้องมีความหนาแน่นในช่วง 0.061–0.091 กรัม ต่อสูตรบาร์ค์เซนติเมตร และมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่นอน ฟองน้ำโพลียูรีเทน (มอก. 1404-2540) กำหนดให้ความหนาแน่นของผลิตภัณฑ์ไม่น้อยกว่า 0.027 กรัมต่อสูตรบาร์ค์เซนติเมตร ความด้านทานต่อแรงดึงนื้อน้อยกว่า 0.07 เมกะปาสคัล และความสามารถในการยืด ณ จุดขาดไม่น้อยกว่า 150% และผลิตภัณฑ์ยางฟองที่มีการผลิตเพื่อการจำหน่าย ในอุตสาหกรรม เช่น ฟองน้ำสำหรับที่นอน เฟอร์นิเจอร์ เเบะรองนั่ง และเพื่อการบรรจุหีบห่อ พบว่า มีสมบัติดังนี้ ค่าความหนาแน่นอยู่ในช่วง 0.01–0.04 กรัมต่อสูตรบาร์ค์เซนติเมตร ความด้านทานต่อแรงดึงอยู่ในช่วง 0.3 ถึงมากกว่า 1.2 เมกะปาสคัล และความสามารถในการยืด ณ จุดขาดอยู่ในช่วง 50 ถึงมากกว่า 100% [23] จากผลการทดสอบพบว่า ยางฟองน้ำที่ใช้ AHF/CRM เป็นสารตัวเติม มีค่าความหนาแน่นอยู่ในช่วง 0.2320–0.2949 กรัมต่อสูตรบาร์ค์เซนติเมตร ความด้านทานต่อแรงดึงอยู่ในช่วง 0.46–0.79 เมกะปาสคัล และความสามารถในการยืด ณ จุดขาดอยู่ในช่วง 130–400% ดังนั้นยางฟองน้ำที่ได้จากการวิจัยนี้สามารถนำไปปรับปรุงสมบัติทางประการ และพัฒนาต่อเพื่อผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ ได้หลายชนิด และผลิตภัณฑ์ที่คาดหวังว่าจะเหมาะสมสำหรับการต่อยอด และสามารถสร้างมูลค่าให้กับยางพาราได้มากคือเบ้ารถ จักรยานยนต์ และเบ้ารถยนต์ เนื่องจากในปัจจุบันเบ้ารถเหล่านี้ผลิตจากโพลียูรีเทนโพลี หรือจากเศษโพลี ดังนั้น ยางฟองน้ำจากการวิจัยนี้สามารถใช้เพื่อแทนที่โพลียูรีเทนโพลีได้

5. กิจกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานวิจัย เป็นทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2563 และขอบคุณนางสาวอัسمี หมัดเจริญ และนายปิยะศักดิ์ ศรีส่ง นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ราชมงคลศรีวิชัย ที่ให้ความช่วยเหลือในส่วนของการทดสอบ สมบัติของยางฟองน้ำ การเตรียมเส้นใยเปลือกมากและอื่นๆ งานสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- [1] S. Patcharaphun, V. Pinsanor, S. Junpoonsup, and N. Sombatsompop, "Effects of silica, calcium carbonate, and $\text{SiO}_2/\text{CaCO}_3$ blends on some properties of cellular NR compounds," *Songklanakarin Journal of Science and Technology*, vol. 25, no. 1, pp. 75–90, 2003 (in Thai).
- [2] S. Kovuttikulrangsie and N. Pethrattanamunee, "Effect of calcium carbonate on making natural rubber sponge," *Full research Rep. The Thailand Research Fund (TRF)*, pp. 137–143, 2006 (in Thai).
- [3] K. Yaworasan, "The development of natural rubber sponge formulations as teaching media for children," *The Journal of Industrial Technology Suan Sunandha Rajabhat University*, vol. 6, no. 1, pp. 66–75, 2018 (in Thai).
- [4] T. Rattanaplome, "Latex foam reinforced by fly ash," in *Proceedings The 13th Conference of Thai Society of Agricultural Engineering International Conference on Agricultural Engineering*, 2012, pp. 743–750 (in Thai).
- [5] D. Moonchai and A. aimrat, "Effects of defatted rice bran on properties of natural rubber latex foam," *KKU Science Journal*, vol. 41, no. 4, pp. 1019–1029, 2013 (in Thai).
- [6] S. Ramasamy, H. Ismail, and Y. Munusamy, "Preparation and characterization of rice husk powder incorporated natural rubber latex foam," *Advanced Materials Research*, vol. 626, pp. 523–529, 2013.



- [7] A. S. Bashir, Y. Manusamy, T. L. Chew, H. Ismail, and S. Ramasamy, "Mechanical, thermal, and morphological properties of (eggshell powder)-filled natural rubber latex foam," *Journal of Vinyl and Additive Technology*, vol. 23, no. 1, pp. 3–12, 2017.
- [8] A. Karim, H. Ismail, and Z. Ariff, "Effects of kenaf loading and alkaline treatment on properties of kenaf filled natural rubber latex foam," *Sains Malaysiana*, vol. 47, no. 9, pp. 2163–2169, 2018.
- [9] S. N. I. Kudori, H. Ismail, and R. K. Shuib, "Kenaf core and bast loading vs. properties of natural rubber latex foam (NRLF)," *Bioresources*, vol. 14, no. 1, pp. 1765–1780, 2019.
- [10] S. Tomyangkul, P. Pongmuksuwan, W. Harnnarongchai, and K. Chaochanchaikul, "Enhancing sound absorption properties of open-cell natural rubber foams with treated bagasse and oil palm fibers," *Journal of Reinforced Plastics and Composites*, vol. 35, pp. 1–10, 2016.
- [11] H. M. Lim, S. Manroshan, and M. Geraghty, "Oil palm trunk fibre filled natural rubber latex biocomposite foam," *Journal of Rubber Research*, vol. 21, no. 3, pp. 182–193, 2018.
- [12] S. Rattanapan, J. Artchomphoo, and A. Wichianchom, "Effect of waste tire powder on the properties of natural rubber latex foams," in *Proceedings The 9th Rajamangala University of Technology International Conference "RMUT Driving Innovation for Thailand 4.0,"* 2018, pp. 159–168.
- [13] S. Prasertsri, K. Kurakanok, N. Sukkapan, and P. Nuinu, "Effect of crumb rubber/calcium carbonate ratio on mechanical and thermal properties of ethylene-propylene diene rubber/epoxidized natural rubber blends," *Journal of Science and Technology, Ubon Ratchathani University*, vol. 18, no. 3, pp. 50–59, 2016 (in Thai).
- [14] N. Nithi-Uthai, J. Raksapram, and A. Tohsan, "Preparation of rubber roof tile from crumb rubber and recycled plastic," in *Proceedings The 6th PSU Engineering Conference, 2008*, pp. 537–542 (in Thai).
- [15] R. Kakroodi, S. Leduc, R. González-Núñez, and D. Rodrigue, "Mechanical properties of recycled polypropylene/sbr rubber crumbs blends reinforced by birch wood flour," *Polymers and Polymer Composites*, vol. 20, no. 5, pp. 439–444, 2012.
- [16] N. Khunthong, J. Artchomphoo, D. Saijun, and S. Rattanapan, "Effect of compatibilizer on mechanical properties of thermoplastic elastomer from polypropylene and crumb rubber blends," in *Proceedings The 5th Nation Science and Technology Conference (NSCIC 2020)*, 2020, pp. 228–238 (in Thai).
- [17] J. S. Binoj, E. Raj, B. S. S. Daniel, and S. S. Saravanakumar, "Optimization of short Indian areca fruit husk fiber (*Areca catechu* L.) reinforced polymer composites for maximizing the mechanical property," *International Journal of Polymer Analysis and Characterization*, vol. 21, no. 2, pp. 112–122, 2015.
- [18] J. S. Binoj, R. E. Raj, V. S. Sreenivasan, and G. R. Thusnavis, "Morphological, physical, mechanical, chemical and thermal characterization of sustainable Indian Areca fruit husk fibers (*Areca Catechu* L.) as potential alternate for



- hazardous synthetic fibers,” *Journal of Bionic Engineering*, vol. 13, no. 1, pp. 156–165, 2016.
- [19] I. Surya, S. N. I. Kudori, and H. Ismail, “Effect of partial replacement of kenaf by empty fruit bunch (EFB) on the properties of natural rubber latex foam (NRLF),” *BioResources*, vol. 14, no. 4, pp. 9375–9391, 2019.
- [20] A.I. Putkham, N. Tanpaiboonkul, S. Ladhan, Y. Chaiyachet, K. Sukaranandana, and A. Putkham, “Characterization of thermal and mechanical property of latex foam rubber mixed with silica aerogel-filler,” *Rajabhat Journal of Sciences, Humanities & Social Sciences*, vol. 18, no. 2, pp. 267–277, 2017 (in Thai).
- [21] V. Pinsanor, S. Junpoonsup, S. Patcharaphun, and N. Sombatsompop, “Effects of silica, calcium carbonate, and $\text{SiO}_2/\text{CaCO}_3$ blends on properties of cellular NR compounds,” *Songklanakarin Journal of Science and Technology (SJST)*, vol. 25, pp. 75–90, 2003 (in Thai).
- [22] A. K. Fikri, I. Hanafi, and M. A. Zulkifli, “Mechanical and morphological properties of kenaf powder filled natural rubber latex foam,” *Malaysian Journal of Microscopy*, vol. 10, pp. 106–111, 2014.
- [23] SPH Engineering. (2020, October). *Properties of foam*. [Online]. Available: <https://www.sph-foam.com>.