

อาชญากรรมการศึกษา: ศึกษากรณีการจ้างทำวิทยานิพนธ์และ ผลงานวิชาการ

Academic Crime: A Case Study of Hiring Thesis and Academic Work Writing Services

วันที่รับบทความ: 12 กรกฎาคม 2564

นิตินันท์ พุทธิวิริยากร¹

วันที่แก้ไขบทความ: 13 สิงหาคม 2564

วันที่ตอบรับบทความ: 16 สิงหาคม 2564

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มุ่งศึกษากระบวนการจ้างทำวิทยานิพนธ์ จากการสัมภาษณ์ผู้จ้างและผู้รับจ้าง ข้อมูลเอกสาร เพื่อนำมาวิเคราะห์ความเป็นอาชญากรรมของการจ้างทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งศึกษารูปแบบวิธีการจ้างทำ เพื่อวิเคราะห์และเชื่อมโยงปัญหาในระดับบุคคล สถาบัน และสังคม จากการศึกษา พบว่า 1) การจ้างทำวิทยานิพนธ์มีรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งทางโทรศัพท์, อีเมล และสื่อสังคมออนไลน์ ผ่านคนกลาง แล้วจึงติดต่อกับผู้รับจ้าง ส่วนค่าจ้างขึ้นอยู่กับความยากง่ายของงาน ผู้ว่าจ้างให้เหตุผลที่จ้างว่าไม่มีเวลาดันข้อมูลหรือลงพื้นที่ แต่เพื่อให้สำเร็จการศึกษาจึงจ้างทำ ส่วนผู้รับจ้างบอกว่าเพื่อช่วยเพื่อนหรือคนรู้จัก และมีค่าตอบแทนสูง 2) เมื่อนำมาวิเคราะห์ทั้งในระดับบุคคล สถาบัน และสังคมแล้ว ต่างได้รับผลกระทบเหมือนกัน โดยระดับบุคคลพบว่าผู้จ้างและผู้รับจ้างต่างมีทางเลือกที่จะทำผิดหรือไม่ แต่เพื่อบรรลุเป้าหมายจึงเลือกกระทำผิด จากนั้นส่งผลถึงระดับสถาบัน เมื่อกระทำความผิดมากขึ้น ทำให้สถาบันได้บุคลากรไม่ตรงตามต้องการ และระดับสังคม หากกระบวนการนี้ยังอยู่ จะส่งผลกระทบเป็นปัญหาสังคมได้ และ 3) เมื่อนำมาวิเคราะห์ความเป็นอาชญากรรม พบว่า ในด้านอาชญาวิทยา การจ้างทำวิทยานิพนธ์ถือเป็นอาชญากรรมในแง่มีการกระทำความผิด ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างเลือกกระทำความผิดทั้งที่ไม่ทำได้ เพราะต้องการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดคือสำเร็จการศึกษา หรือได้เลื่อนตำแหน่ง โดยไม่คำนึงถึงวิธีการ ขณะที่ด้านจริยธรรม แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 1) หากสิ่งนั้นสร้างความสุขให้กับบุคคลถือว่าไม่ผิด และ 2) ตามศีลธรรม การจ้างทำวิทยานิพนธ์เป็นความผิด ไม่ควรกระทำ จึงควรคำนึงถึงบริบทแต่ละสังคมว่ามีแนวคิดด้านจริยธรรมอย่างไร

คำสำคัญ: อาชญากรรมการศึกษา ความไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ จ้างทำวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการ

¹ นิสิตระดับมหาบัณฑิต ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
e-mail: p_nithinun@hotmail.com

Academic Crime: A Case Study of Hiring Thesis and Academic Work Writing Services

Received: July 12, 2021

Nithinun Puthaviriyakorn¹

Revised: August 13, 2021

Accepted: August 16, 2021

Abstract

This study aims to study the process of hiring thesis writers by interviewing both employers and contractors and examining related documents to analyze the crime related to thesis writing services. Also, this study aims to examine its procedures to analyze and identify problems at individual, institutional, and societal levels. From the study, it was found that 1) there were various forms of thesis outsourcing, namely telephones, emails, and social media, through an intermediary and then contacting a contractor. Wages depended on the difficulty of the job. The reasons given by employers were that they lacked time to search for information or to visit the area, but needed to graduate. To help friends or acquaintances with high remuneration in return was a reason given by contractors. It was also found that 2) when the data were analyzed at individual, institutional and societal levels, they were all affected in the same way. At the individual level, it was found that employers and the contractors had a choice whether to commit an offense, but they chose to do so in order to achieve the goal. The institutional level then was affected as such offense caused the institution to have personnel that did not meet the requirements, which finally became social problems. Moreover, 3) when the data were analyzed for crime, it was found that in criminology, outsourcing the writing of a thesis was considered a crime in the sense of an offense. Employers and contractors chose to commit an offense even though they had a choice because they wanted to achieve their set goals which were to graduate or to be promoted regardless of the method. As for ethics, it was divided into 2 parts: 1) If that thing made people happy, it was not considered wrong, and 2) according to morality, outsourcing the writing of a thesis was an offense and should not be done. Therefore, it was necessary to take into account the context of each society as to how ethical concepts were.

Keywords: Academic Crime, Academic dishonesty, thesis and academic work

¹ Master student at Department of Sociology and Anthropology, Faculty of Political Science, Chulalongkorn University
e-mail: p_nithinun@hotmail.com

บทนำ

“ผู้ช่วยงานวิจัยระดับ ป.โท เอก ทุกสาขา โดยมีอาชีพ ถูกตามหลักวิชาการ รับประกันผล”

หากทดสอบด้วยการเข้าเว็บไซต์ค้นหาที่เป็นที่นิยมอย่างเช่น Google และพิมพ์ข้อความ “รับทำวิทยานิพนธ์” จะปรากฏผลการค้นหาเป็นเว็บไซต์ที่รับทำ หรือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ตามที่ปรากฏข้อความข้างต้นกว่า 615,000 เว็บไซต์ หรืออีกช่องทางคือ ผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook หรือ Twitter เป็นต้น การจ้างทำวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการมีที่มาจาก การรับทำ การบ้านแทนกันในกลุ่มนักเรียน นักศึกษาที่ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยเริ่มต้นจากการรับจ้างเขียนงานในทุกรูปแบบ ทั้งรายงาน เรียงความ หรือการทำวิจัยเพื่อสำเร็จการศึกษา ซึ่งการทำรายงานหรือการบ้านต่าง ๆ นั้น จะมี “นักเขียนเงา” หรือ “Ghostwriter” ที่เป็นคนที่มีความรู้เฉพาะด้านนั้น ๆ เป็นผู้ทำรายงานให้ผู้ว่าจ้าง และจะไม่เปิดเผยตัวตนให้ผู้ว่าจ้างทราบว่าเป็นใคร จากจุดเริ่มต้นดังกล่าวทำให้เกิดการจ้างทำการบ้าน รายงาน งานวิจัยในหลาย ๆ ประเทศรวมทั้งประเทศไทยด้วย

นับได้ว่าปัญหาการจ้างทำวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการในประเทศไทยเป็นปัญหาที่มีมาอย่างยาวนาน สามารถเกิดขึ้นได้ทุกระดับการศึกษา หากแต่ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมาเห็นเหตุการณ์เหล่านี้มีเพิ่มมากขึ้น เนื่องด้วยการค้นหาผู้รับจ้างการว่าจ้างสามารถทำได้สะดวกมากขึ้น เมื่อการติดต่อกันระหว่างผู้ว่าจ้างกับผู้รับจ้างสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ธุรกิจการจ้างทำวิทยานิพนธ์มีมากขึ้นตามไปด้วย เป็นปัญหาที่อยู่ใกล้ตัวและถือว่าเป็นปัญหาสังคมที่จะส่งผลกระทบต่อวงกว้างหากไม่ได้รับการแก้ไข หรือมีมาตรการทางกฎหมายที่สามารถลงโทษผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการเหล่านี้อย่างจริงจัง

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดของผู้จ้างและผู้รับจ้างทำวิทยานิพนธ์ วิเคราะห์กระบวนการในการจ้างและรับจ้างเขียนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการว่ามีขั้นตอนหรือมีกระบวนการอย่างไร รวมถึงศึกษาปัจจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้พวกเขาเลือกที่จะกระทำความผิด

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาปัญหา รูปแบบ และวิธีการจ้างทำวิทยานิพนธ์
2. เพื่อวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยระดับบุคคล ระดับสถาบัน และระดับสังคม
3. เพื่อศึกษาวิเคราะห์ความเป็นอาชญากรรมของการจ้างทำวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการ

ทบทวนวรรณกรรม

1. แนวคิดทางอาชญาวิทยา

1.1 ทฤษฎีทางเลือกอย่างมีเหตุผล (rational choice theory) ได้มีการรวบรวมตัวแปรที่มีอยู่จำนวนมากในกระบวนการให้เหตุผล และการพิจารณาทางเลือกโดยไม่ใช่แต่เพียงผู้กระทำความผิดเท่านั้น ยังรวมไปถึงผู้ที่เป็นเหยื่อของอาชญากรรมด้วยเช่นกัน (Brown, Esbensen & Geis, 2013, pp. 171-172)

การวิจัยที่เกี่ยวกับทฤษฎีทางเลือกอย่างมีเหตุผลได้เปิดเผยว่ากระบวนการในการก่ออาชญากรรมนั้นมีความซับซ้อน ผู้กระทำความผิดต้องตัดสินใจเกี่ยวกับรูปแบบอาชญากรรม สถานที่

ที่ก่ออาชญากรรม และช่วงเวลาที่จะก่ออาชญากรรม รวมไปถึงหลังจากนั้นจะดำเนินการอย่างไรต่อไป สิ่งเหล่านี้เป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้อาชญากรบางคนเลือกที่จะกระทำความผิดเพียงไม่กี่ครั้ง เพราะในการประกอบอาชญากรรมครั้งหนึ่ง ต้องมีการคิดคำนวณถึงความเป็นไปได้ที่จะก่ออาชญากรรมได้สำเร็จและไม่ถูกจับกุม

1.2 ทฤษฎีความสัมพันธ์ที่แตกต่าง (differential association theory) ในทางอาชญาวิทยา ทฤษฎีนี้กล่าวถึงการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นที่เป็นอาชญากรเช่นเดียวกัน โดยเป็นการเรียนรู้ค่านิยมทัศนคติ และแรงจูงใจในการกระทำความผิดทางอาญา อีกทั้งทฤษฎีนี้ยังมีมุมมองว่าการที่บุคคล ๆ หนึ่งจะเลือกกระทำความผิดเมื่อมีโอกาสที่จะฝ่าฝืนกฎหมายได้ หรือกฎหมายมีการกำหนดบทลงโทษของการกระทำความผิดนั้นๆแล้ว หากแต่ต้องคำนึงถึงความถูกต้อง ค่านิยมที่ไม่แน่นอนของคนในสังคมด้วย เพราะการที่บุคคลที่เป็นอาชญากรอยู่แต่เดิม กับผู้ที่ไม่เคยเป็นอาชญากรจะมีแรงจูงใจมากน้อยเพียงใด ต่อการเลือกที่จะกระทำความผิด

1.3 ทฤษฎีความกดดัน (strain theory) ทฤษฎีนี้กล่าวถึงว่าผู้คนในสหรัฐอเมริกาได้ตั้งเป้าหมายของการประสบความสำเร็จได้นั้นต้องมีเงินที่มาก หากใครที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายนี้ได้ ถือว่าเป็นบุคคลที่ไม่ประสบความสำเร็จในชีวิต ซึ่งมักเป็นคนชั้นกลางในยุคนั้นที่ไม่สามารถค้นหาวิธีการที่จะทำให้ตนเองบรรลุเป้าหมายได้ จนเกิดเป็นความกดดันจากการเป็นบุคคลที่ไม่ประสบความสำเร็จ (Sung & Agnew, 2015, pp. 495-500)

ตามมุมมองของ โรเบิร์ต เค เมอร์ตัน นั้นกล่าวถึงทฤษฎีที่ว่าสังคมให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายมาก รวมไปถึงวิธีการไปสู่เป้าหมายที่แตกต่างกันด้วย บางสังคมอาจให้ความสำคัญกับเป้าหมายมากกว่าการสนใจวิธีการที่จะนำไปสู่เป้าหมาย อย่างในกรณีประเทศสหรัฐอเมริกาที่ให้ความสำคัญกับเป้าหมาย นั่นคือการเป็นบุคคลที่มีเงินเป็นจำนวนมาก แต่ไม่ให้ความสำคัญกับวิธีการเป็นการนำไปสู่การเกิดปัญหาด้านอาชญากรรม

2. แนวคิดทางสังคมศาสตร์

Brown (1965) ให้ความหมายว่า สังคมวิทยาการศึกษา หมายถึง การศึกษาเรื่องของการกระทำระหว่างปัจเจกชนกับสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรม ซึ่งได้แก่ บุคคลอื่น ๆ กลุ่มสังคมต่าง ๆ และแบบแผนพฤติกรรมในสังคม สังคมวิทยาการศึกษาเป็นการประมวลเอาทุกสิ่งทุกอย่างในสังคมวิทยาและการศึกษาเข้าด้วยกันเป็นวิชาใหม่ โดยนำหลักการทางสังคมวิทยาไปปรับใช้กับกระบวนการทุกอย่างของการศึกษา เช่น จุดมุ่งหมาย เนื้อหา กิจกรรม ระเบียบ วิธีการเรียน การสอน และการวัดผล ประเมินผล

วิชาสังคมวิทยาการศึกษา เป็นการศึกษาทั้งในระดับบุคคล และระดับสังคม จะต้องศึกษาถึงปฏิสัมพันธ์ของบุคคลและสภาวะแวดล้อม ประกอบด้วยบุคคลต่าง ๆ กลุ่มสังคม และรูปแบบแห่งพฤติกรรม เพราะมนุษย์จะมีสภาพแห่งการเป็นมนุษย์ได้นั้น ต้องได้รับการเรียนรู้ทางสังคม ซึ่งเกิดจากการกระทำต่อกันและกันระหว่างตัวเรากับสภาพแวดล้อมทางสังคม



Payne (1939) ได้เน้นถึงความสำคัญของปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและสภาวะแวดล้อมไว้ว่า ศาสตร์ทางสังคมวิทยาการศึกษา หมายถึง วิทยาศาสตร์อย่างหนึ่งที่อธิบายเกี่ยวกับสถาบัน กลุ่มสังคม และกระบวนการทางสังคม นั่นคือ ความสัมพันธ์ทางสังคมนั่นเอง ซึ่งแต่ละบุคคลได้รับมาโดยผ่านทาง ประสบการณ์ของแต่ละบุคคล เริ่มตั้งแต่เขาวัยไปจนถึงชีวิตในวัยผู้ใหญ่ ซึ่งการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ทางสังคมนี้ เกี่ยวพันกับระบบการศึกษา โดยเฉพาะเรื่องวิวัฒนาการ และการเปลี่ยนแปลงในด้านหน้าที่-ประโยชน์ (structural-functional theory)

นักสังคมวิทยาการศึกษาต้องเข้าใจเกี่ยวกับทั้งตัวบุคคลและสภาพแวดล้อมทางสังคมควบคู่กันไป เป็นกระบวนการแห่งปฏิกริยาทางสังคม เพราะฉะนั้นสังคมวิทยาการศึกษาจึงไม่ใช่วิชาทางการศึกษา หรือวิชาทางด้านสังคมวิทยาเพียงอย่างหนึ่งอย่างใด แต่เป็นศาสตร์แขนงหนึ่ง ซึ่งประยุกต์เอา ความรู้ทางด้านสังคมวิทยามาใช้กับกระบวนการทางการศึกษาทั้งหมด นอกจากนี้สังคมวิทยาการศึกษา ยังครอบคลุมศึกษาถึงหน่วยงานที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของเราตั้งแต่เกิดจนตาย เช่น สถาบันครอบครัว กลุ่มเพื่อน ศาสนา วิธีการในการติดต่อคมนาคม และรูปแบบแห่งวัฒนธรรมในด้านต่าง ๆ (ฤดีมน ศรีสุพรรณ, 2543, หน้า 2)

3. แนวคิดทางจิตวิทยา

3.1 ความไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ (academic dishonesty)

งานศึกษาของ Chan, Othman, D'Silva และ Omar ในปี ค.ศ. 2014 ระบุว่า ความไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการเป็นประเด็นทางสังคมที่พบได้บ่อยครั้ง หากผู้เรียนมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริต ก็จะมีผลให้ติดเป็นนิสัย และจะส่งผลกระทบต่อในแง่ลบได้ในอนาคต อีกทั้งมีแนวโน้มอย่างมาก ที่ความสัมพันธ์ของความไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการกับการผิดจรรยาบรรณจะเกิดขึ้นต่อเนื่องกัน

อีกทั้งในงานศึกษาของ Sendag, Duran และ Fraser ในปี ค.ศ. 2012 ได้ศึกษาประเด็น การสำรวจขอบเขตของการมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำที่ไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการทางออนไลน์ของ นักศึกษาในมหาวิทยาลัย และเหตุผลของนักศึกษา โดยศึกษาจากมหาวิทยาลัย 1 แห่ง ผลจากการวิจัย พบว่า 3 ใน 4 ของนิสิต/นักศึกษาในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ได้ชี้แจงว่าพวกเขาไม่มี ส่วนเกี่ยวข้องในการประพฤติตัวไม่สุจริต นิสิต/นักศึกษาประมาณร้อยละ 12 เข้าร่วมการทดสอบความ ไม่สุจริตของตัวเอง พบว่า ร้อยละ 11 ยอมรับว่าเคยลักลอบผลงานของผู้อื่น อย่างน้อยเป็นการนำข้อมูล มาจากอินเทอร์เน็ต และนำมาใช้โดยการไม่อ้างอิง อีกทั้งมีผลการศึกษาว่า 1 ใน 5 ของนิสิต/นักศึกษา ให้การยอมรับว่าพวกเขาเคยนำผลงานของตัวเองส่งมากกว่า 1 วิชา

สำหรับประเทศไทย จากที่มีการสำรวจเกี่ยวกับการทุจริตทางวิชาการนั้น ส่วนใหญ่เป็นการทุจริตทางการสอบ เช่น การจับกุมผู้ที่ลักลอบนำเอกสารเข้าห้องสอบ การนำเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์

เข้าสอบ หรือให้ผู้อื่นเข้าสอบแทน เป็นต้น โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้ดำเนินการสำรวจกับ นิสิตนักศึกษา 5,654 คน เรื่อง ทักษะคติของนิสิตนักศึกษาต่อการทุจริตการโกงในการเรียนการสอบ (ไทยรัฐออนไลน์, 2556) พบว่า ร้อยละ 16 ยอมรับว่าตนเองเคยทุจริตในการสอบ อีกทั้งมีผลสำรวจร้อยละ 30 ที่นิสิต/นักศึกษายอมรับว่าเคยช่วยเพื่อนในการทุจริตการ อีกทั้งผู้ตอบแบบสำรวจมีมุมมองต่อการทุจริตในการสอบว่าเป็นเป็นเรื่องปกติทั่วไปที่ไม่ว่าใครก็สามารถทำได้ ไม่ได้เป็นเรื่องที่ผิดใด ๆ

3.2 แนวคิดการหลงตัวเอง (narcissism)

Sigmund Freud ได้อธิบายเกี่ยวกับแนวคิดการหลงตัวเองในเชิงจิตวิทยาวิเคราะห์ว่า การหลงตัวเองนั้นเกิดขึ้นจากพื้นฐานทางด้านชีวภาพของมนุษย์ กล่าวคือ การกระทำใด ๆ ที่ได้รับการยอมรับและชื่นชมจากผู้อื่น หรือจากสังคมรอบข้างร่างกายจะสร้างฮอร์โมนแห่งความสุข หรือ Endorphins ขึ้นมาซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมการหลงตัวเองเมื่อนำลักษณะของการหลงตัวเองมาอธิบายในประเด็นอาชญากรรมศึกษา สามารถอธิบายได้ว่า เมื่อมีการให้คุณค่ากับองค์ความรู้อย่างมาก ทำให้ผู้ที่มีบุคลิกหลงตัวเองมองว่าหากมีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการจะทำให้ตัวเองมีอำนาจมากขึ้น เป็นที่ยอมรับและมีสถานะทางสังคมที่ดีขึ้น ซึ่งมีผลการวิเคราะห์หม่าว่าคนที่เป็นพวกหลงตัวเองนั้น จะมีโอกาสที่เกิิดความรู้สึกต่อการกระทำผิดน้อยกว่าคนที่ไม่ใช่พวกหลงตัวเอง

3.3 แนวคิดความสมบูรณ์แบบ (perfectionist) เป็นเสมือนตัวชี้้นำให้บุคคลแต่ละคนพยายามทำให้ตัวเองมีความสมบูรณ์แบบมากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ หรืออย่างน้อยที่สุดคือการไปให้ถึงในระดับเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งไม่ว่าอย่างไรก็ตามการสร้างความเข้าใจความสมบูรณ์แบบได้ดีที่สุดคือการทำให้ตัวตนของเรามีความสมบูรณ์แบบได้อย่างที่คนอื่น ๆ ทำได้

จากงานศึกษาของคุณดวงพร สังข์แก้ว ในปี พ.ศ. 2559 ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุทุกระดับของความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ คุณภาพชีวิต และความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของพนักงานคุมประพฤติ โดยได้อธิบายว่าในมุมมองของนักจิตวิทยานั้นการยึดติดความสมบูรณ์แบบมาจากแนวคิดของฟรอยด์ (Sigmund Freud) ที่อธิบายว่าบุคลิกภาพประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ อิด (id) อีโก้ (ego) ซุปเปอร์อีโก้ (superego) ซึ่งบุคลิกภาพทั้ง 3 นี้จะส่งผลให้มีพฤติกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความสุขหรือเพื่อแสวงหาความสุข มีหลากหลายการศึกษาวิจัยด้านความเครียด เช่น การศึกษาของ Burns และ Beck ในปี ค.ศ. 1978 โดยศึกษาว่าการยึดติดความสมบูรณ์แบบเป็นความผิดปกติของทัศนคติ โดยมักจะคิดว่าตนเองต้องสมบูรณ์แบบเพื่อที่จะได้รับการยอมรับและความรักจากผู้อื่น

3.4 แนวคิดอรรถประโยชน์ (utilitarianism) เป็นทฤษฎีทางจริยธรรมที่ให้ความหมายว่าการกระทำที่ก่อให้เกิดอรรถประโยชน์ที่มากที่สุดซึ่ง Jeremy Bentham ผู้ริเริ่มแนวคิดประโยชน์นิยมได้อธิบายไว้เพิ่มเติมว่า “ประโยชน์” นั้นเป็นการรวบรวมความสุขทั้งหมดที่เกิดจากการกระทำที่ไม่ดี หรือการเกิดความรู้สึกในด้านลบ และได้กำหนดหลักการไว้ 4 รูปแบบ ดังนี้ 1) การตระหนักถึงบทบาทของความเจ็บปวดและความสุขในชีวิต 2) เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับการกระทำ โดยพิจารณาจากจำนวนความรู้สึกเจ็บปวดหรือจำนวนความสุขที่เกิดขึ้น 3) หากดีให้ถือว่าเป็นความสุข แต่หากไม่ดีให้ถือว่าเป็นความเจ็บปวด และ 4) ความสุขหรือความทุกข์เป็นเรื่องที่สามารถวัดปริมาณได้

4. ข้อมูลทางด้านกฎหมาย

สำหรับประเทศไทยมาตรการทางกฎหมายที่จะนำมาลงโทษผู้ที่กระทำความผิดในเรื่องของการจ้างทำวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการนั้นมีมาตรการทางกฎหมายปกครองที่สถาบันการศึกษานำมาใช้กับนิสิต นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาเท่านั้น (เมฆยา โรจนอารีย์, 2559, หน้า 1) รวมไปถึงการทุจริตอื่น ๆ เช่น การทุจริตสอบของราชการที่ยังไม่มีมาตรการทางกฎหมายที่สามารถลงโทษผู้ทุจริตได้อย่างครอบคลุม (อรวรรณ บุญสม, 2562, หน้า 196) และเมื่อวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2562 ได้มีพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 โดยหมวดหมู่ที่มีความเกี่ยวข้องข้องกับการจ้างทำวิทยานิพนธ์มีดังนี้

- หมวด 2 หลักการของการจัดการอุดมศึกษาส่วนที่ 2 หลักธรรมาภิบาล
มาตรา 19 สถาบันอุดมศึกษาและบุคลากรต้องปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล
สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบควบคุมภายในและระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและขจัดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- หมวด 7 การควบคุมและกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา
มาตรา 70 เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานการอุดมศึกษา หลักธรรมาภิบาล และความซื่อสัตย์สุจริตทางวิชาการ ห้ามมิให้ผู้ใด จ้าง วาน ใช้ให้ผู้อื่นทำผลงานทางวิชาการเพื่อไปใช้ในการเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาหรือเพื่อไปใช้ในการทำผลงานซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการขอตำแหน่งทางวิชาการ หรือเสนอขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนวิทยฐานะหรือการให้ได้รับเงินเดือนหรือเงินอื่นในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้ ไม่ว่าจะมีประโยชน์ตอบแทนหรือไม่ก็ตาม
ห้ามมิให้ผู้ใดรับจ้างหรือรับดำเนินการตามวรรคหนึ่ง เพื่อให้ผู้อื่นนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่เป็นการช่วยเหลือโดยสุจริตตามสมควร
- หมวด 9 บทกำหนดโทษส่วนที่ 2 โทษทางอาญา
มาตรา 77 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 70 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การศึกษาข้อมูลจากเอกสาร การสัมภาษณ์เชิงลึก และการสังเกตจากการล่อซื้อซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการศึกษา โดยมีลำดับขั้นตอนในการวิจัย และมีระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ คือ กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องข้องกับการจ้างทำวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการ โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ว่าจ้าง และ ผู้รับจ้าง

นอกจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ผู้ศึกษาได้ให้ความสนใจกับการแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Twitter, Pantip.com, Dek-d.com เป็นต้น

และข้อมูลจากสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ บทความในวารสาร เป็นต้น เพื่อนำความคิดเห็นเหล่านั้นมาวิเคราะห์ร่วมกันกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

2. วิธีการศึกษา

วัตถุประสงค์ (objective)	ผู้ให้ข้อมูล (key informant)	เครื่องมือ (tools)
1. ศึกษารูปแบบการรับจ้างทำวิทยานิพนธ์	ผู้รับจ้าง	1. การสัมภาษณ์ 2. การเก็บข้อมูลออนไลน์ 3. การล่อซื้อ
2. ศึกษาปัญหาที่นำไปสู่การว่าจ้างทำวิทยานิพนธ์	ผู้จ้าง	การสัมภาษณ์
3. ศึกษาวิธีการว่าจ้างทำวิทยานิพนธ์	ผู้จ้าง	การสัมภาษณ์
4. ศึกษาความเชื่อมโยงของปัญหาระหว่างปัจจัยในระดับต่างๆ	ข้อคิดเห็นจากบุคคลภายนอก	การเก็บข้อมูลจากสื่อสังคมออนไลน์
5. ศึกษาวิเคราะห์ความเป็นอาชญากรรม	ผู้รับจ้าง ผู้จ้าง ข้อคิดเห็นจากบุคคลภายนอก	มาตรการลงโทษต่าง ๆ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็นกลุ่ม คือ

3.1 ข้อมูลปฐมภูมิ ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น การติดต่อว่าจ้างกับผู้รับจ้างทำวิทยานิพนธ์ ผู้ที่เคยว่าจ้างทำวิทยานิพนธ์ และผู้รับจ้างทำวิทยานิพนธ์

3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ ได้จากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลที่มีผู้รวบรวมไว้ ได้แก่ ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ และหนังสือทางวิชาการ

4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาในเรื่องการจ้างทำวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการในครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้วิธีการศึกษา 3 รูปแบบ ได้แก่ การล่อซื้อ การสัมภาษณ์เชิงลึก และการรวบรวมข้อมูลการแสดงความคิดเห็นของคนทั่วไปผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ จากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 นำข้อมูลที่ได้จากการติดต่อขอจ้างทำวิทยานิพนธ์มาจัดทำเป็นขั้นตอน และวิเคราะห์เพื่อให้เห็นถึงรูปแบบและวิธีการที่ผู้รับจ้างใช้ในการดึงดูดความสนใจ และสร้างความน่าเชื่อถือให้กับตนเอง

4.2 นำบทสัมภาษณ์ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมาสรุปเนื้อหาและจัดกลุ่มของข้อมูลที่ได้รับรวมไปถึงข้อมูลที่ได้จากสื่อสังคมออนไลน์ผ่านการตั้งกระทู้และแสดงความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปในสังคม จากนั้นนำข้อมูลมาเปรียบเทียบ เพื่อวิเคราะห์ความเหมือน-แตกต่างของเหตุผลในการจ้างและ

รับจ้างทำวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการร่วมกับแนวคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัยและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.3 นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (descriptive Analysis) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) จากนั้นนำข้อมูลต่าง ๆ มาเชื่อมโยงเข้าด้วยกัน เพื่อแสดงความสำคัญของข้อมูลให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ผลการศึกษา

จากวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่ได้กล่าวถึงในข้างต้นแล้วนั้น ผู้ศึกษาขออภิปรายผลการศึกษิตตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ศึกษาปัญหา รูปแบบ และวิธีการจ้างทำวิทยานิพนธ์

1.1 เมื่อผู้ศึกษาได้ทำการติดต่อกับเว็บไซต์ที่ประชาสัมพันธ์ไว้ว่ารับจ้างทำรายงานต่าง ๆ รวมไปถึงรับจ้างทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 3 เว็บไซต์ พบรูปแบบการติดต่อ ดังนี้

เว็บไซต์ที่ 1: รูปแบบการติดต่อของผู้รับจ้างรายนี้จะเป็นการให้ผู้ที่สนใจโทรศัพท์ติดต่อกับส่วนกลางที่เป็นผู้รับเรื่อง จากนั้นให้แจ้งรายละเอียดต่าง ๆ ของงานที่ต้องการจ้าง ทั้งรูปแบบงาน หัวข้อหรือประเด็นที่สนใจ กำหนดส่ง และช่องทางติดต่อกลับ เพื่อที่เมื่อผู้รับจ้างรับทราบขอบเขตของงาน และตกลงรับงานจะสามารถติดต่อกับเพื่อแจ้งรายละเอียดของงานที่ชัดเจน รวมไปถึงค่าจ้างของการรับงาน สามารถจ้างทำทุกบท หรือจ้างเฉพาะบางบทได้เมื่อตกลงว่าจ้างแล้ว ทางผู้รับจ้างจะส่งรายละเอียดการโอนเงินค่าจ้าง และรายละเอียดของงานเพื่อเป็นการยืนยันผ่านทางอีเมลอีกครั้งหนึ่ง

เว็บไซต์ที่ 2: รูปแบบการติดต่อจะมีความแตกต่างจากเว็บไซต์ที่ 1 โดยติดต่อผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ และติดต่อผ่านทางแอดมิน โดยที่การติดต่อในขั้นแรกนั้นจะต้องแจ้งรายละเอียดของงานที่ว่าจะจ้าง หัวข้อ หรือ โจทย์ที่ได้รับหากมีรูปแบบที่ต้องการสามารถแนบไฟล์ผ่านช่องทางติดต่อนั้น ๆ ได้ แต่การติดต่อมีความล่าช้าอยู่บ้างขึ้นอยู่กับจำนวนผู้ติดต่อกับเว็บไซต์และความผิดพลาดทางเทคนิคที่ทำให้ข้อความส่งไม่ถึงและขาดการติดต่อ

เว็บไซต์ที่ 3: สำหรับเว็บไซต์ที่ 3 เป็นเว็บไซต์ที่มีช่องทางในการติดต่อที่หลากหลาย ทั้งเบอร์โทรศัพท์ และสื่อสังคมออนไลน์ สะดวกต่อผู้ว่าจ้างที่สามารถเลือกช่องทางการติดต่อได้ตามความสะดวก และเป็นเว็บไซต์ที่ลักษณะงานในการรับจ้างมีความหลากหลายกว่าเมื่อโทรศัพท์ติดต่อกับผู้รับจ้างตามเบอร์โทรศัพท์ที่ได้แจ้งไว้แล้ว พบว่า เป็นการติดต่อผ่านส่วนกลาง หากสนใจว่าจ้างจะให้แจ้งรายละเอียดของงานไปที่อีเมลกลางของผู้รับจ้างทำ หากมีผู้รับทำจะมีการติดต่อกลับพร้อมแจ้งค่าจ้างอีกครั้ง

จากข้อมูลที่ได้จากการติดต่อกับผู้รับจ้างทำผ่าน 3 เว็บไซต์ พบว่า แต่ละเว็บไซต์มีช่องทางการติดต่อที่หลากหลาย มีทั้งเบอร์โทรศัพท์ สื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ทำให้ผู้ที่สนใจว่าจ้างสามารถติดต่อกับผู้รับจ้างได้อย่างสะดวก สิ่งที่คล้ายคลึงกันคือ การติดต่อผ่านส่วนกลางก่อนเพื่อเป็นการคัดกรองก่อนส่งต่อไปที่ผู้รับจ้างที่จะเป็นผู้พิจารณาอีกครั้งว่ารับทำตามหัวข้อที่เสนอมมาได้หรือไม่ และสุดท้ายคือการแจ้งค่าจ้างและวิธีการชำระเงินต่าง ๆ ซึ่งในส่วนนี้จะถือเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการติดต่อกับผู้รับจ้างและ

การรับจ้างทำทางผู้ศึกษาไม่ได้ติดต่อกับเว็บไซต์ต่าง ๆ อีกหลังจากการสอบถามเรื่องราคาค่าจ้าง อาจทำให้ข้อมูลในส่วนของ การติดต่อกับจ้างทำวิทยานิพนธ์ไม่ครบขั้นตอน และไม่มีข้อมูลในส่วนของขั้นตอนการดำเนินการของผู้รับจ้าง

1.2 ผลการวิเคราะห์จากข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้จ้างที่ 1: ด้วยลักษณะงานของคุณเอที่เป็นบริษัทผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ที่ต้องมีการลงพื้นที่จัดกิจกรรมต่าง ๆ อยู่บ่อยครั้ง ทำให้เธอไม่สะดวกในการลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลมากนักเธอจึงหาทางออกโดยการจ้างทำวิทยานิพนธ์เพื่อที่จะทำให้งานประจำของเธอไม่เสียหาย และสามารถสำเร็จการศึกษาได้ โดยเธอได้ค้นหาผู้รับจ้างผ่านการค้นหาทางเว็บไซต์ และเลือกผู้รับจ้างจากโฆษณาที่ปรากฏบนหน้าเว็บไซต์ซึ่งดูน่าเชื่อถือ

ผู้จ้างที่ 2: จากความรู้สึกรอในตัวในหน้าที่การงานของคุณบี เป็นแรงส่งเสริมให้คุณบีเลือกที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาโท เพื่อให้สามารถนำวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้นไปขอเลื่อนตำแหน่ง และมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน หากแต่คุณบีต้องเดินทางไปอบรมที่ต่างจังหวัดกับบริษัทในเครือเป็นเวลา 3 เดือน ซึ่งกระทบต่อการทำวิทยานิพนธ์เธอจึงหาทางออกด้วยการค้นหาผู้รับทำผ่านเว็บไซต์ โดยเลือกเว็บที่รับทำมาเป็นเวลานาน

ผู้จ้างที่ 3: ด้วยบริษัทรับเหมาก่อสร้างของคุณซีที่เป็นธุรกิจของครอบครัวมีลักษณะงานที่ต้องออกพื้นที่ ลงพื้นที่ตามต่างจังหวัดหรือต่างประเทศเพื่อติดต่อประสานงาน ทำให้ไม่สะดวกต่อการลงพื้นที่เก็บข้อมูล และเขามีความคิดที่จะจ้างทำวิทยานิพนธ์เพราะความไม่สะดวกในการเก็บข้อมูลด้วยตนเองและได้เลือกร้านที่รับทำผ่านการแนะนำจากรุ่นพี่ที่เคยว่าจ้าง

ผู้จ้างที่ 4: แรกเริ่มคุณไอศึกษาต่อในระดับปริญญาโทเพียงอย่างเดียว แต่มีความพยายามที่จะสมัครงานไปด้วย เมื่อคุณไอได้รับคัดเลือกให้เข้าทำงาน ด้วยความต้องการที่จะมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน แต่ด้วยความไม่สะดวกในหลาย ๆ ด้าน การศึกษาต่อที่เริ่มเข้าสู่การทำวิทยานิพนธ์อย่างเต็มตัวทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ได้เต็มที่นัก เธอจึงเลือกที่จะจ้างทำวิทยานิพนธ์และค้นหาผู้รับทำทางเว็บไซต์ Google

ผู้จ้างที่ 5: ด้วยลักษณะงานของคุณทีที่เป็นหน่วยงานของรัฐ จึงมีการทำผลงานวิชาการหรือการศึกษาต่อเพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และด้วยการแนะนำจากรุ่นพี่ในหน่วยงานว่ามีผู้รับทำงานวิทยานิพนธ์ให้ได้ ซึ่งคุณทีมองว่าถ้ามีคนที่สามารถช่วยเหลือได้เป็นเรื่องดี จึงไม่ลังเลที่จะจ้างทำวิทยานิพนธ์

จากข้อมูลภูมิหลังของผู้จ้างทำวิทยานิพนธ์ทั้ง 5 รายที่ได้พูดคุยกัน พบว่า ปัญหาที่ทำให้เกิดการตัดสินใจที่จะจ้างทำวิทยานิพนธ์คือการไม่มีเวลาที่เพียงพอต่อการสืบค้นข้อมูล รวมไปถึงการลงพื้นที่เพื่อสัมภาษณ์หรือเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม หากแต่เมื่อคำนึงถึงผลลัพธ์หรือสิ่งที่จะได้รับหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วนั้น ทำให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 5 รายเลือกที่จะใช้วิธีการจ้างทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ได้มาซึ่งวุฒิการศึกษาที่สามารถนำไปเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น ปรับฐานเงินเดือน หรือในกรณีของคุณซีที่ต้องการเรียนต่อหรือได้วุฒิการศึกษาที่สูงขึ้นเพื่อความก้าวหน้าในธุรกิจของครอบครัว และสามารถสร้างเครือข่ายกับกลุ่มธุรกิจอื่น ๆ ผ่านการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

ผู้รับจ้างที่ 1: ร้านรับทำวิทยานิพนธ์มาประมาณ 5 ปี เริ่มต้นจากการช่วยเพื่อนที่กำลังเรียนต่อ แต่ไม่มีเวลามากพอที่จะทำงานวิจัยด้วยตนเอง ด้วยตนเองมีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยจึงช่วยเหลือเพื่อนด้วยการรับทำให้เพื่อน และต่อ ยอดมาเป็นธุรกิจรับทำวิทยานิพนธ์และงานวิจัยอื่น ๆ

ผู้รับจ้างที่ 2: เริ่มต้นจากช่วยเพื่อนทำรายงานในชั้นเรียน และเพื่อนให้เงินเป็นค่าตอบแทน จึงมองเห็นช่องทางในการหารายได้เสริมระหว่างเรียนและเปิดรับจ้างทำรายงานเล็ก ๆ น้อย ๆ ในระหว่างเรียน จนได้รู้จักกับผู้รับทำรายอื่น ๆ เลยรวมกลุ่มกัน 5-6 คนรับประมวลผลทางสถิติและรับทำงานวิจัย

ผู้รับจ้างที่ 3: จัดตั้งทีมงานจากเพื่อน ๆ ต่างคณะที่รู้จักกันหลังจากจบการศึกษาเพื่อรับทำงานวิจัย ภาคนิพนธ์ในระดับปริญญาตรี ก่อนที่จะขยายขอบเขตการรับจ้างมาเป็นรับทำวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโท

ผู้รับจ้างที่ 4: แรกเริ่มนั้นเปิดให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น ไม่ได้รับจ้างทำวิทยานิพนธ์โดยตรง เมื่อมีนักศึกษาสอบถามเข้ามาหลายคน จึงทำให้เขาเริ่มมีความคิดที่จะรับจ้างทำงานทางวิชาการในทุกรูปแบบ

ผู้รับจ้างที่ 5: แต่เดิมครอบครัวเปิดร้านรับถ่ายเอกสารใกล้ ๆ กับมหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่ง ทำให้เห็นถึงปัญหาที่ลูกค้าร้านถ่ายเอกสารพบเจอ คือการไม่เข้าใจขั้นตอนการทำงานวิจัยว่าเป็นอย่างไร จึงเกิดเป็นความต้องการที่จะรับทำวิทยานิพนธ์ให้กับลูกค้า อีกทั้งมีญาติที่รู้จักกันสามารถทำงานวิจัยได้จึงเริ่มต้นด้วยการเปิดรับจ้างทำรายงานในชั้นเรียนก่อนรับจ้างทำวิทยานิพนธ์และงานวิจัยอื่น ๆ

จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างผู้รับจ้างทำวิทยานิพนธ์มักเริ่มต้นด้วยการช่วยเพื่อนหรือผู้อื่นทำวิทยานิพนธ์มาก่อนที่จะเริ่มจริงจังกับการเปิดรับทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งทำให้เห็นว่าเมื่อมีโอกาสหรือมีแรงจูงใจใด ๆ บุคคลสามารถตัดสินใจที่จะกระทำความผิดได้โดยง่าย

2. วิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยระดับบุคคล ระดับสถาบัน และระดับสังคม

2.1 ระดับบุคคลจะเห็นได้ว่าทั้งผู้จ้างทำ และผู้รับจ้างทำวิทยานิพนธ์ต่างมีทางเลือกที่จะกระทำความผิดหรือไม่กระทำความผิดได้ จากกรณีของกลุ่มตัวอย่างผู้จ้างทำวิทยานิพนธ์ทั้ง 5 ราย ต่างก็มีทางเลือกที่จะกระทำความผิดหรือไม่กระทำความผิดได้ แต่ผู้ว่าจ้างเลือกที่จะกระทำความผิด เพื่อให้ตัวเองบรรลุเป้าหมายนั่นคือการสำเร็จการศึกษาและนำวุฒิการศึกษาที่ได้รับไปต่อยอดในด้านต่าง ๆ เป็นไปตามทฤษฎีความกดดันที่กล่าวว่าหากบุคคลที่ไม่สามารถทำตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ถือว่าไม่ประสบความสำเร็จ ดังนั้น หากต้องการเป็นบุคคลที่ประสบความสำเร็จจะต้องบรรลุเป้าหมายให้ได้ ไม่ว่าจะวิธีการจะเป็นอย่างไร เช่นเดียวกันกับผู้รับจ้างที่มีทางเลือกที่จะไม่รับทำได้ แต่เมื่อผู้ที่ติดต่อว่าเป็นเพื่อนและคนรู้จักจึงเลือกที่จะรับทำให้ก่อน หรือในบางรายเห็นถึงค่าตอบแทนที่สูงก็เลือกที่จะรับทำ

2.2 ระดับสถาบัน เมื่อระดับบุคคลมีแนวความคิดที่ว่าเมื่อตั้งเป้าหมายใด ๆ ไว้แล้วต้องประสบความสำเร็จให้ได้ไม่ว่าด้วยวิธีใดก็ตาม แต่เมื่อมีอุปสรรคเข้ามาทำให้การไปถึงเป้าหมายเป็นไปได้ยากขึ้น จึงเลือกใช้วิธีการอื่น ๆ เพื่อไปให้ถึงเป้าหมาย ซึ่งสิ่งเหล่านี้ส่งผลต่อจากระดับบุคคลมาสู่ระดับสถาบัน ทำให้สถาบันได้บุคคลที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ทั้งในแง่มุมมองของความซื่อสัตย์ที่มีต่อตนเองและต่องานทางวิชาการ หรือในมุมมองของคุณสมบัติที่ต้องนำไปใช้ต่อยอดในงานที่ทำ แม้องค์ความรู้ที่

ได้จากการเรียนในรายวิชาเรียนต่าง ๆ จะยังคงอยู่กับตัวเรา แต่องค์ความรู้ที่จะได้เพิ่มเติมจากการทำวิทยานิพนธ์หรืองานวิจัยอื่น ๆ จะเป็นส่วนเพิ่มเติมที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงานได้

2.3 ระดับสังคม เมื่อระดับบุคคลและระดับสถาบันเต็มไปด้วยผู้ใช้วิธีการไม่ถูกต้องในการให้ได้มาซึ่งเป้าหมายที่ตัวเองต้องการ ย่อมส่งผลกระทบต่อระดับสังคมเช่นกัน คนทั่วไปในสังคมจะมีความคิดเห็นต่อการจ้างทำวิทยานิพนธ์เป็นเรื่องธรรมดา เนื่องจากคนที่จ้างทำวิทยานิพนธ์สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างปกติ ไม่ได้รับการลงโทษใด ๆ หากสิ่งเหล่านี้ยังมีอยู่ในสังคมไทย ปัญหาที่จะส่งผลกระทบต่อจนกลายเป็นปัญหาทางสังคม

3. ศึกษาวิเคราะห์ความเป็นอาชญากรรมของการจ้างทำวิทยานิพนธ์ และผลงานวิชาการ

เมื่อนำข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์ร่วมกันกับทฤษฎีและทฤษฎีต่าง ๆ พบว่า กระบวนการจ้างทำวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการมีความเป็นอาชญากรรมในแง่ของการมีผู้กระทำความผิด นั่นคือ ผู้ว่าจ้างที่เป็นเหมือนจุดเริ่มต้นที่ก่อให้เกิดกระบวนการนี้ขึ้นมาและมีผู้รับจ้างเข้ามาเป็นส่วนประกอบขึ้นสำคัญที่ทำให้กระบวนการว่าจ้างทำวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการนั้นครบองค์ประกอบของการกระทำความผิด

หากวิเคราะห์ตามแนวคิดทางด้านอาชญาวิทยาแล้ว สิ่งที่เป็นเหมือนแรงกระตุ้นให้บุคคล ๆ หนึ่งเลือกที่จะจ้างทำวิทยานิพนธ์ คือ ความต้องการที่จะได้รับวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้นเพื่อนำไปต่อยอดในหน้าที่การงาน และเพื่อความภาคภูมิใจของครอบครัว เมื่อสังคมตั้งเป้าหมายว่าต้องสำเร็จการศึกษาในระดับสูง ต้องมีหน้าที่การงานที่มั่นคง ได้ดำรงตำแหน่งระดับหัวหน้า จึงจะถือว่าเป็นคนที่ประสบความสำเร็จ ส่งผลให้บุคคลต้องเลือกวิธีลัดหรือวิธีการที่สะดวกที่สุดเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้ แม้ในปัจจุบันจะมีมาตรการในการลงโทษผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการว่าจ้างทำวิทยานิพนธ์แล้วทั้งในแง่ของมาตรการลงโทษของแต่ละมหาวิทยาลัย เช่น การถอดวุฒิการศึกษา การยึดปริญญาบัตรซึ่งจะสร้างความเสียหายทั้งกับตัวเองและคนในครอบครัว รวมไปถึงการมีพระราชบัญญัติการอุดมศึกษาที่ได้กำหนดโทษทางอาญาสำหรับผู้ที่ถูกตรวจสอบ พบว่า มีการจ้างทำวิทยานิพนธ์ รวมไปถึงผู้ที่รับจ้างทำก็มีโทษทางอาญาด้วยเช่นกัน หากแต่การจ้างทำวิทยานิพนธ์ยังพบเห็นได้จากการมีอยู่ของเว็บไซต์รับจ้างทำวิทยานิพนธ์

ในอีกมุมมองหนึ่งการจ้างทำวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการแม้คนในสังคมต่างให้ความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่าการกระทำดังกล่าวนี้ไม่ควรเกิดขึ้น หากแต่เมื่อนำแนวคิดทางด้านจิตวิทยาหรือทฤษฎีทางจริยธรรมมาวิเคราะห์เพิ่มเติมแล้ว พบว่า เมื่อสังคมมีการสร้างความคาดหวังใด ๆ ขึ้นมา บุคคลย่อมต้องการไปให้ถึงความคาดหวังนั้น ๆ ทั้งเพื่อให้ตัวเองดูสมบูรณ์แบบมากขึ้น และเพื่อให้คนรอบข้างเกิดการยอมรับในตัวเรามากขึ้น แน่แน่นอนว่าการจะกำหนดให้สิ่งใดสิ่งหนึ่งเป็นเรื่องที่ถูกต้องหรือไม่ถูกต้องย่อมต้องนำเรื่องของศีลธรรม จริยธรรมเข้ามาเกี่ยวข้อง เช่นเดียวกันกับเรื่องการจ้างทำวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการ

หากจะวิเคราะห์ความเป็นอาชญากรรมมุมมองทางด้านจริยธรรม อาจไม่สามารถกำหนดได้อย่างเด็ดขาด เนื่องจากหากเป็นทางด้านจริยธรรมที่ด้านหนึ่งมองว่าสิ่งใดถูกหรือผิดนั้นให้ดูที่การกระทำนั้นว่าสร้างความสุขให้กับคนมากหรือน้อย การจ้างทำวิทยานิพนธ์หากเป็นการจ้างที่ประสบความสำเร็จ

ผู้ว่าจ้างได้รับในสิ่งที่คาดหวัง ย่อมเป็นการสร้างความสุขให้กับผู้ว่าจ้างและคนรอบข้างเป็นอย่างมาก ทำให้ผู้ศึกษามีความคิดว่าหากเป็นไปได้ตามแนวคิดนี้การจ้างทำวิทยานิพนธ์จะไม่ถือว่าเป็นเรื่องที่ผิดในเชิงจริยธรรม ขณะที่อีกด้านหนึ่ง มีเรื่องศีลธรรมเข้ามาหนคว่าสิ่งใดดีหรือไม่ดี การจ้างทำวิทยานิพนธ์ย่อมถือว่าเป็นสิ่งที่ไม่ดี เพราะการกระทำใด ๆ ที่ถือเป็นความไม่ซื่อสัตย์ย่อมไม่เป็นที่ยอมรับของคนในสังคม อีกทั้งการมีบทลงโทษของผู้ที่อยู่ในกระบวนการนี้ย่อมถือว่าการจ้างทำวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการนั้นเป็นเรื่องที่ผิดต่อหลักจริยธรรมและศีลธรรมของสังคม ดังนั้น จึงต้องมีการคำนึงถึงบริบทของแต่ละสังคมว่ามีแนวความคิดทางด้านจริยธรรมและศีลธรรมเกี่ยวกับจ้างทำวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการเป็นไปในทิศทางใด

ผลการวิจัย

การศึกษาเป็นสิ่งพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนทุกระดับ ระบบการศึกษาในปัจจุบันมีการเจริญเติบโตตามกระแสเกิดเป็นระบบทุนนิยมทางวิชาการ หากต้องการได้รับการยอมรับจึงมีความจำเป็นต้องใช้ใบปริญญาที่เป็นเหมือนใบเบิกทาง การสำเร็จการศึกษาในระดับสูงเป็นสิ่งที่ใครหลายคนต้องการที่จะไขว่คว้ามาครอบครอง เมื่อการเลือกที่จะศึกษาต่อไม่ได้มาจากความตั้งใจที่จะศึกษาการทุ่มเทให้กับการเรียนหรือแม้แต่การทำวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนสำคัญสำหรับการสำเร็จการศึกษาจึงไม่ได้ให้ความสำคัญและเริ่มค้นหาวีธีอื่น ๆ แทนเพื่อทำให้เป้าหมายนั้นสำเร็จ

เมื่อการศึกษาไม่ได้มีเป้าหมายเพื่อการเพิ่มพูนความรู้หรือสร้างบุคลากรที่มีความชำนาญในสาขาวิชาที่เลือกเรียน ทุกภาคส่วนจึงต้องมีการทบทวนอีกครั้งถึงความสำคัญของการศึกษาในระดับสูงว่าจุดประสงค์ของการศึกษาต่อคืออะไร หรือปัญหาการจ้างทำวิทยานิพนธ์ที่เกิดขึ้นนี้กำลังสะท้อนปัญหาทางด้านศึกษาและแสดงให้เห็นว่าระบบการศึกษาของไทยกำลังเข้าสู่ภาวะวิกฤตอีกสิ่งหนึ่งที่ผู้ศึกษาเห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้องที่ทำให้เกิดกระบวนการเหล่านี้คือความคาดหวังทางสังคมที่มีต่อประเด็นทางการศึกษามีผลการวิจัยเกี่ยวกับความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักศึกษาระดับปริญญาโท มีกลุ่มตัวอย่างหลายคนให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ว่า เนื่องจากสังคมไทยยกย่องผู้ที่มีการศึกษาสูง มีความรู้สูง บุตรหลานควรมีโอกาสได้ศึกษาในระดับที่สูง เพื่อเป็นการทำให้ครอบครัวเกิดความภาคภูมิใจ รู้สึกมีเกียรติมากขึ้น (สุนทร โคตรบรรเทา, 2560, หน้า 189) แสดงให้เห็นว่าครอบครัวหรือสังคมรอบข้างมักสร้างความคาดหวังว่าต้องประสบความสำเร็จในชีวิต ต้องสำเร็จการศึกษาระดับสูงในสถาบันชั้นนำ มีหน้าที่การงานที่ดี เพื่อสร้างความภาคภูมิใจให้กับครอบครัวอาจถือว่าเป็นเรื่องของการประสบความสำเร็จในชีวิตด้วยเช่นกัน

การศึกษาคือการเพิ่ม “ทุนมนุษย์” ของบุคคล

หากวิเคราะห์ในอีกด้านหนึ่ง แม้การจ้างทำวิทยานิพนธ์หรือผลงานวิชาการจะเป็นเรื่องผิดหากแต่การที่บุคคลหนึ่งสามารถเข้าศึกษาต่อและเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ สำเร็จ จนกระทั่งเข้าสู่กระบวนการทำวิทยานิพนธ์หรืองานวิจัยก่อนสำเร็จการศึกษาแล้วนั้น บุคคล ๆ นั้นย่อมมีความรู้ความสามารถ หรือแม้แต่บุคคลที่ระยะเวลาการทำงานที่สมควรที่จะได้รับการเลื่อนตำแหน่งแล้ว สิ่งเหล่านั้นที่พวกเขาสั่งสมมาตลอดระยะเวลาที่ได้ศึกษาหรือทำงาน คือ “ทุนมนุษย์” หรือ Human Capital ที่เป็นศักยภาพของบุคคล

ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร ตลอดจนมีบทบาทหลักในการพัฒนาองค์กรและประเทศให้เจริญ (เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา, 2558 หน้า 14) ถึงแม้ว่าในบางสังคมอาจให้คุณค่ากับใบปริญญามากกว่าเพราะ เป็นสิ่งที่จับต้องได้ หากแต่ความรู้ ความสามารถที่คน ๆ หนึ่งสะสมมาตลอดนั้นก็เป็นสิ่งสำคัญและมี คุณค่า เพราะสิ่งเหล่านี้จะติดตัวเราไปตลอดชีวิต สามารถนำมาทำให้เกิดประโยชน์ต่อไปได้

สำหรับประเทศไทยยังมีการให้ความสำคัญกับวุฒิการศึกษามากกว่าความรู้ความสามารถที่บุคคล มี เห็นได้จากหลายองค์กรมีการส่งเสริมให้ศึกษาต่อหรือทำผลงานทางวิชาการเพื่อปรับเงินเดือนหรือปรับ ตำแหน่ง ซึ่งมีกรณีที่ผู้ศึกษาต่อเพียงเพื่อนำวุฒิการศึกษามาเลื่อนตำแหน่งหรือปรับฐานเงินเดือนเท่านั้น หากแต่ไม่สามารถนำความรู้มาใช้กับหน่วยงานหรืองานในหน้าที่ของตนเองได้เอง สิ่งเหล่านี้ทำให้ธุรกิจ การจ้างทำวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการยังคงมีอยู่อีกทั้งยังขาดการเอาจริงเอาจังของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในการปราบปรามเว็บไซต์รับจ้างทำงานวิจัย หากคนที่เกี่ยวข้องไม่ได้รับการลงโทษ ในอนาคต การจ้างทำวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการอาจถือว่าเป็นเรื่องปกติและจะกลายเป็นปัญหาทางสังคมที่ใหญ่ ขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. การแก้ไขปัญหาคารจ้างทำวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการที่ดีที่สุด คือ การมีกฎหมายเฉพาะ และมีบทลงโทษทั้งผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง เพื่อให้ผู้ที่กำลังจะกระทำความผิดได้เกิดความเกรงกลัวต่อ กฎหมาย

2. ปัจจุบันเว็บไซต์รับจ้างทำวิทยานิพนธ์และงานวิจัยอื่น ๆ ปรากฏให้เห็นอยู่เป็นจำนวนมาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการตรวจสอบ และมีบทลงโทษกับเว็บไซต์เหล่านี้

3. สถาบันการศึกษาควรมีการตรวจสอบในทุกขั้นตอนของการทำงานวิจัยของนิสิต นักศึกษาใน ทุกระดับชั้นให้เข้มงวดมากยิ่งขึ้น เพราะจะเห็นได้ว่าผู้รับจ้างทำวิทยานิพนธ์นั้นไม่ได้รับจ้างเฉพาะ ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเท่านั้น หากแต่ยังรับจ้างทำงานวิจัยในระดับการศึกษาอื่น ๆ ด้วย

บรรณานุกรม

- ดวงพร สังข์แก้ว. (2559). การศึกษาอิทธิพลปัจจัยเชิงสาเหตุของความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวที่ส่งผลต่อความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน และคุณภาพชีวิตของพนักงานคุมประพฤติ. วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(1), หน้า 21-40.
- ไทยรัฐออนไลน์. (2556, 23 พฤศจิกายน). อึ้ง นศ.ยอมรับเคยโกสอเกือบ 9 หมื่น. ไทยรัฐออนไลน์. สืบค้นจาก <https://www.thairath.co.th/content/384720>
- พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พุทธศักราช 2562. (2562, 26 เมษายน). ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 58-76.
- เมษยา โรจนอารีย์. (2559). การฉ้อฉลทางวิชาการ: ศึกษาการกำหนดความผิดอาญารัฐรับจ้างทำวิทยานิพนธ์. วิทยานิพนธ์ นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายอาญา, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ฤดีมน ศรีสุพรรณ. (2543). สังคมวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2560). แรงจูงใจและความคาดหวังในการศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยนครราชสีมา. วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา, 11(3), หน้า 181-192.
- เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2558). การพัฒนาทุนมนุษย์ขององค์การบริหารส่วนตำบล กลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อรวรรณ บุญสม. (2562). การกำหนดความผิดอาญา: ศึกษากรณีการทุจริตสอบของทางราชการ. *Graduated Law Journal*, 12(1), หน้า 196-203.
- Brown, S.E., Esbensen, F., & Geis, G. (2019). *Criminology Explaining Crime and Its Context*. (10th ed.) USA: Routledge.
- Chan, C. M., Othman, J., D'Silva, J.L., & Omar, Z. (2014). Ethical Decision Making in Academic Dishonesty with Application of Modified Theory of Planned Behavior: A Review. *Canadian Center of Science and Education*, 7(3), pp. 126-135.
- Sendag, S., Duran, M., & Fraser, M.R. (2012). Surveying the extent of involvement in online academic dishonesty (e-dishonesty) related practices among university students and the rationale students provide: One university's experience. *Computers in Human Behavior*. 28, pp. 849-860.
- Sung, J.J & Agner, R. (2015). Strain Theories and Crime. In James D. Wright (Ed.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. (pp. 495-500) USA: Elsevier.