

ผลการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่าน
เชิงวิเคราะห์ และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

THE EFFECT OF SQ4R TEACHING METHOD WITH GRAPHIC ORGANIZERS
ON CRITICAL READING ABILITY AND ATTITUDES TOWARD THAI SUBJECT
OF MATTHAYOMSUKSA 3 STUDENTS

มรรคนา คาระวะ¹ และบันทิตา อินสมบัติ²
Makana Karawa¹ and Bantita Insombat²

^{1,2} หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
^{1,2} Master of Education Program in Curriculum and Instruction Nakhonsawan Rajabhat University
E-mail: lovemen_tm@hotmail.com

Received:	May 24, 2020
Revised:	August 27, 2020
Accepted:	September 3, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับ ผังกราฟิกระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชา ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับ ผังกราฟิก กับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม และ 3) ศึกษาเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้การสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนบรรพตพิสัยพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 จำนวน 1 ห้องเรียน รวมจำนวนนักเรียน 36 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก ซึ่งผ่านการตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งมีลักษณะ เป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.37 – 0.74 มีอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.25 – 0.65 และมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.82 และ 3) แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.86 สถิติ ที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิกมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิกมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก มีเจตคติหลังเรียนต่อการเรียนวิชาภาษาไทยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.59)

คำสำคัญ

การสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย

ABSTRACT

The purposes of this research 1) to compare analytical reading abilities of Mathayom 3 students studying Thai language using SQ4R method and graphic organizers between before and after learning. 2) To compare the abilities using the mentioned method with the criteria of 75 percentage out of a full score. And 3) to investigate the students' attitudes using the SQ4R method and graphic organizers. The sample in this research comprised towards studying Thai language 31 Mathayom 3/1 students in Semester 2 of the Academic year 2019 at Banphotphisai Phitthayakhom School under The Secondary Education Service Area Office 42, selected by Cluster random sampling. The research instruments used were 1) teaching plans of reading using SQ4R method and graphic organizers which were checked by 3 experts 2) 30 items of a multiple choice test of analytical reading abilities. 3) An attitude test towards learning Thai language (Rating Scale), which has 3 parts. Each part has 10 items, totalling 30 items. The test has difficulty ranging from 0.37-0.74 the item discrimination from 0.25 - 0.65 and the reliability of 0.82, and 4) an attitude test towards learning Thai language, 5 level rating scale, consisting of 30 items with the validity of 0.86. The statistics of research arithmetic mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.) and t - test for dependent samples case.

The findings of this study were as follows; 1) Abilities of Mathayom 3 students who were taught with the SQ4R method and the graphic charts, the analytical reading higher than the 0.05 level of statistical significance. 2) Abilities of Mathayom 3 students who were taught with the SQ4R method and the graphic charts, have analytical reading abilities than 75 percentage higher than the 0.05 level of statistical significance. 3) The students learning attitudes are at the highest level after being taught ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.59).

Keywords

Teaching Plans of Reading using SQ4R Method and Graphic Organizers, Critical Reading Ability, Attitudes Toward Thai Subject

ความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้การอ่านคิดวิเคราะห์ และการเขียน เป็นเงื่อนไขสำคัญประการหนึ่งสำหรับผู้เรียนทุกคนจะต้องได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด จึงจะได้รับการตัดสินใจให้ผ่านการศึกษาในแต่ละระดับชั้น โดยผู้เรียนจะต้องใช้ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ จากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ให้ข้อมูลสารสนเทศความรู้ ประสบการณ์ แนวคิดทฤษฎี รวมทั้งความงดงามทางภาษาที่เอื้อให้ผู้อ่านวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ แสดงความคิดเห็นโต้แย้งหรือสนับสนุน ทำนาย คาดการณ์ ตลอดจนประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา และถ่ายทอดเป็นข้อเขียน งานเขียนเชิงสร้างสรรค์ รายงาน บทความทางวิชาการอย่างถูกต้องตามหลักวิชา เช่น การอ่านบทความวิชาการ หรือการอ่านวรรณกรรมประเภทต่าง ๆ (Ministry of Education, 2008)

การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดในการแสวงหาความรู้ในด้านต่าง ๆ ถ้าอ่านแล้วจดจำนำไปใช้ในโอกาสที่เหมาะสม ย่อมจะทำให้เกิดประโยชน์ได้ การอ่านมีความสำคัญต่อการพัฒนาอาชีพและการศึกษา การอ่านเป็นหัวใจสำคัญในการเรียน นักเรียนจะสามารถเรียนได้เก่งจนประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี ครูจำเป็นจะต้องพัฒนาการสอน เพื่อให้ให้นักเรียนมีความชำนาญ สามารถสะสมประสบการณ์ จากการอ่านจนทำให้เกิดความคิดที่กว้างไกล (Koochapinantn, 1999) การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านที่ฝึกให้ผู้อ่านรู้จักใช้ความคิด สติปัญญา และความรู้ ต่อสิ่งที่ได้อ่าน การฝึกแสดงความคิดเห็นจะช่วยให้ผู้อ่านรู้จักคิดเป็น มีความรู้กว้างไกลและเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการใช้ทักษะทางปัญญาเพื่อแสดงออกมาเป็นความคิดของตนเอง การถ่ายทอดความคิดเห็นของตนเองออกมาจำเป็นต้องแสวงหาความรู้ต่าง ๆ นำไปพัฒนาความสามารถของตนเอง ดังจะเห็นได้จากองค์ประกอบการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรม แห่งสหประชาชาติ (UNESCO) จะใช้ความสามารถในการเรียนรู้หนังสือของประชากรประเทศต่าง ๆ เป็นดัชนีวัดระดับการพัฒนาของประเทศนั้นๆ (Department of Academic Affairs, 2003)

การอ่านเชิงวิเคราะห์จึงมีผลต่อการดำรงชีวิต ทำให้ผู้อ่านได้รับประโยชน์หลายด้าน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความคิด สติปัญญา พัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้งยังช่วยประสานความรู้ของมนุษย์ทุกชาติ ทุกภาษาเข้าด้วยกัน ทำให้เกิดการพัฒนากว้างขวาง มหาศาล โดยเฉพาะการอ่านเชิงวิเคราะห์ เนื่องจากเป็นการอ่านที่มีประสิทธิภาพต้องดูจากกรวิเคราะห์สารว่าวิเคราะห์ได้ถูกต้องหรือไม่ การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านเพื่อแยกข้อเท็จจริง จากข้อคิดเห็น เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง สำหรับผู้อ่านที่อยู่ในยุคสังคมข่าวสาร ซึ่งแวดล้อมด้วยข้อมูลข่าวสารที่มีทั้งเชื่อถือได้ มีคุณค่าและข้อมูลที่เชื่อถือไม่ได้ บิดเบือนความจริง มีอคติลำเอียง ผู้อ่านจึงจำเป็นต้องใช้วิจารณญาณเพื่อประเมินสิ่งที่ตนอ่านและตัดสินว่าจะเชื่อได้มากน้อยเพียงใด (Buranasingh & Satawut, 1999)

ความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาคุณภาพความสามารถในการอ่านของนักเรียน สืบเนื่องมาจากผลการประเมินด้านผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยสำนักงานประเมินและรับรอง

คุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบสาม ปีการศึกษา 2554 โรงเรียนบรรพตพิสัยพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ปรากฏว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ ผ่านเกณฑ์ในระดับพอใช้ ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด คือ ร้อยละ 70 ขึ้นไป เช่นเดียวกันกับการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบรรพตพิสัยพิทยาคม อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 47.15 และเมื่อแยกเฉลี่ยเป็นรายสาระ พบว่า สาระการอ่านได้คะแนนเฉลี่ย 49.47 สาระการเขียนได้คะแนนเฉลี่ย 49.92 สาระการฟังการดูและการพูด ได้คะแนนเฉลี่ย 49.28 สาระหลักการใช้ภาษา ได้คะแนนเฉลี่ย 42.12 และสาระวรรณคดี และวรรณกรรมได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 48.35 (Office of Secondary Education Service Area 42, 2018) จากผลการประเมินดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการอ่านเป็นอีกหนึ่งสาระที่สถานศึกษาต้องปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น และผ่านเกณฑ์คุณภาพ ร้อยละ 60 ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษาโรงเรียนบรรพตพิสัยพิทยาคม

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษาหาวิธีการแก้ไขปัญหาปัญหาดังกล่าวได้หลายรูปแบบ และวิธีการสอนอ่านอย่างหลากหลายที่ช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านได้อย่างเต็มศักยภาพของตนเอง ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกวิธีสอนอ่านด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากการสอนอ่านด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ซึ่งเป็นวิธีการสอนอ่านที่ส่งเสริมการอ่าน การอ่านเชิงวิเคราะห์ การสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน มีวิธีการกำกับกับการอ่านของนักเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์จากขั้นต่าง ๆ โดยวิธี การสอนอ่านแบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ นี้ Waltar pauk ได้พัฒนามาจากการสอนแบบ เอส คิว ทรี อาร์ ของ Francis P Robinson ผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านแห่งมหาวิทยาลัยโอไฮโอ ซึ่งวิธีการสอนอ่านด้วยวิธีเอส คิว โฟร์ อาร์สามารถช่วยให้ผู้เรียนที่มีปัญหาในการอ่านได้เริ่มต้นตั้งแต่นั้นการสำรวจอย่างคร่าว ๆ ว่าองค์ประกอบของหนังสือมีอะไรบ้าง ซึ่งในขั้นนี้ผู้เรียนจะได้มองเห็นภาพรวมของเรื่องที่จะอ่านเพื่อกระตุ้นให้เกิดการจดจำอยู่กับเรื่องที่อ่าน อีกทั้งยังมีกลวิธีตั้งคำถาม ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนฝึกหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ เป็นการสร้างแรงจูงใจในการอ่านเนื่องจากมีจุดประสงค์ในการอ่านที่ชัดเจนไม่ใช่เป็นเพียงแค่อ่านให้จบเพียงอย่างเดียวเท่านั้น (Sinthaphanon, 2002)นอกจากนี้แล้วจากการศึกษาพบว่าการนำผังกราฟิก (Graphic organizers) เป็นเทคนิคที่ช่วยสรุปการอ่านได้เป็นอย่างดี เนื่องจากผังกราฟิกเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนจัดระบบข้อมูลต่าง ๆ ให้เป็นระบบระเบียบอยู่ในรูปแบบที่อธิบายได้เข้าใจง่ายและจดจำได้ง่ายซึ่งมีลักษณะที่เป็นภาพและข้อความที่มีการแยกแยะข้อมูลต่าง ๆ เพื่อแสดงให้เห็นหัวข้อหลักหัวข้อรองและหัวข้อย่อยของเรื่องที่เชื่อมโยงกันอยู่อย่างชัดเจนต่อการที่สมองจะจดจำมากกว่าข้อความที่ติดต่อกันยืดยาว ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ง่ายขึ้นนำไปสู่ความครอบคลุมที่เป็นกลยุทธ์ในการทำให้เกิดความจำระยะยาว (long-term memory)

แนวคิดทฤษฎีในการอ่านเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คือ ทฤษฎีของกลุ่มพฤติกรรมกลุ่มนี้มีที่สนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ว่าการเรียนรู้เกิดจากกระบวนการตอบสนองเมื่อมีการเสนอสิ่งเร้า เช่น ทฤษฎีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องหรือเชื่อมโยง (Connectionism)

theory) ของธอร์นโดคท์ ซึ่งมี กฎการเรียนรู้ ดังนี้ 1) กฎแห่งความพร้อม การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ถ้าผู้เรียนมีความพร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจ 2) กฎแห่งการฝึกหัด กล่าวว่าคุณคนได้กระทำหรือฝึกฝนและทบทวนบ่อย ๆ จะทำได้ดีและเกิดความชำนาญ 3) กฎแห่งการใช้ ความมั่นคงของการเรียนรู้จะเกิดขึ้นถ้าหากได้มีการนำไปใช้บ่อย ๆ 4) กฎแห่งผลที่พึงพอใจ สรุปได้ว่าบุคคลได้กระทำ สิ่งใดได้ผลที่น่าพอใจก็จะทำอย่างนั้นอีก ซึ่งกฎการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องหรือเชื่อมโยง ของธอร์นโดคท์ สามารถนำมาใช้ในการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยเฉพาะการฝึกฝนการอ่านเชิงวิเคราะห์ สอดคล้องกับกฎการฝึกหัดที่ว่าหากได้ฝึกฝนและทบทวนบ่อย ๆ จะทำได้ดีและเกิดความชำนาญ และเมื่อได้ผลที่น่าพอใจก็ส่งผลให้เกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาไทยด้วย และจากรายงานการวิจัยของ (Jittakarn,2012) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนแบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการเรียนโดยใช้สอนแบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับการใช้กราฟิก ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 2) ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ จึงมีความสนใจที่จะนำวิธีการสอนอ่านด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ซึ่งเป็นวิธีการสอนอ่านอย่างเป็นระบบ ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะทางภาษาอย่างหลากหลายมาใช้ในการแก้ปัญหาคำอ่านภาษาไทยให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อให้ นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ตลอดจนนำผลการวิจัยครั้งนี้มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและประเทศชาติต่อไป

โจทย์วิจัย/ปัญหาวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงขึ้นหรือไม่
2. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก เมื่อเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม เป็นอย่างไร
3. เจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้การสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิกระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก กับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม
3. เพื่อศึกษาเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้การสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนบรรพตพิสัยพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำนวน 5 ห้อง รวม 174 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนบรรพตพิสัยพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำนวน 1 ห้องเรียน รวมจำนวนนักเรียน 36 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยเพื่อศึกษาผลการสอนอ่านด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ครั้งนี้ มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยรวมทั้งสิ้น 3 ฉบับ ดังต่อไปนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก เรื่อง การอ่าน วิจัยสาร วิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมีคุณภาพเหมาะสมมากที่สุด ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมี 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจ (Survey) คือ การสำรวจเนื้อหา เพื่อหาประเด็นของเรื่อง

ขั้นที่ 2 ขั้นตั้งคำถาม (Question) คือ การตั้งคำถาม เพื่อให้การอ่านมีทิศทาง

ขั้นที่ 3 ขั้นอ่าน (Read) คือ การอ่านอย่างละเอียด

ขั้นที่ 4 ขั้นจดบันทึกสิ่งที่สำคัญ (Record) คือ การจดบันทึกรายละเอียดข้อมูลสำคัญของสิ่งที่อ่าน ในรูปแบบการสร้างผังกราฟิก เพื่อแยกประเด็น และสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 5 ขั้นทบทวนความเข้าใจ (Recite) คือ การทบทวนเพื่อความเข้าใจในเนื้อหาจากผังกราฟิก

ขั้นที่ 6 ขั้นทบทวนวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน (Reflect) คือ การวิเคราะห์ วิจารณ์ แสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยกำหนดให้ครอบคลุมพฤติกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ทั้ง 6 ด้าน คือ บอกจุดประสงค์ของผู้เขียน บอกน้ำเสียงหรือความรู้สึกของผู้เขียน อธิบายคำศัพท์ สำนวน อุปมา แยกแยะข้อเท็จจริงหรือข้อคิดเห็นสรุปสาระสำคัญของเรื่อง และประเมินคุณค่าหรือประโยชน์ของเรื่องที่อ่าน มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งค่าความยากง่าย (p) มีค่าระหว่าง 0.37 – 0.74 ค่าอำนาจจำแนก (r) มีค่าระหว่าง 0.25 – 0.65 และวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบทดสอบทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.82

3. แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความพอใจในการเรียนวิชาภาษาไทย ด้านการศึกษาหาความรู้การเพิ่มพูนความรู้ทางภาษาไทย และด้านความตั้งใจและความกระตือรือร้นในการเรียนภาษาไทย ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน ๆ ละ 10 ข้อ รวม 30 ข้อ มีค่าความเที่ยงของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทยเท่ากับ 0.86

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบแผนการวิจัยก่อนการทดลองแบบ One-group pretest-posttest design ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1) ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ

2) ดำเนินการทดลองสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ใช้เวลาในการทดลองทั้งสิ้น 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวม 15 ชั่วโมง

3) เมื่อสิ้นสุดการทดลองแล้ว ผู้วิจัยได้วัดผลความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชุดเดียวกันกับการทดสอบก่อนเรียนแต่ได้มีการจัดลำดับข้อใหม่ และแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ผู้วิจัยเป็นผู้คุมสอบ

4) ตรวจสอบคะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และแบบวัดเจตคติ แล้วนำคะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเพื่อทดสอบสมมติฐาน และสรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิกระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ t -test for dependent samples (Srisaet, 1992) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียน มาตรวจให้คะแนน แล้วบันทึกผลการสอบของนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.2 หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียน

1.3 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การทดสอบแบบที่ กรณีกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (t -test dependent sample)

1.4 แปลความหมายของผลการทดสอบสมมติฐานตามข้อ 1

2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็มโดยใช้ t-test for One - Samples (Srisaat, 1992) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียน

2.2 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็มโดยใช้ t-test for one – samples

2.3 แปลความหมายของผลการทดสอบสมมติฐานตามข้อ 2

3. ศึกษาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย หลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อวิธีการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากนั้นนำไปแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาเป็น 5 ระดับ (Taweerat, 1993)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	คะแนน	หมายถึง	มีเจตคติในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	คะแนน	หมายถึง	มีเจตคติในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	คะแนน	หมายถึง	มีเจตคติในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	คะแนน	หมายถึง	มีเจตคติในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	คะแนน	หมายถึง	มีเจตคติในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิกระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.	t
ก่อนเรียน	36	5.08	1.52	57.37*
หลังเรียน	36	26.36	1.93	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, ($t_{(35,.05)} = 1.684$)

จากตารางตอนที่ 1 พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิกหลังเรียน ($\bar{X} = 26.36$) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 5.08$) มีค่า t คำนวณได้ (57.37) มากกว่าค่า t ที่เปิดจากตาราง t-test (1.684) แสดงว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม ($\mu_0 = 22.5$ คะแนน)

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.	μ_0	t
หลังเรียน	36	26.36	1.93	22.5	12.06*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, ($t_{(35,.05)} = 1.684$)

จากตารางตอนที่ 2 พบว่า ค่า t ที่ได้จากการคำนวณ เท่ากับ 12.06 มากกว่าค่า t จากตาราง t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เท่ากับ 1.684 แสดงว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก เป็นไปตามเกณฑ์คะแนนที่คาดหวังร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้การสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้การสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก

ด้านที่	เนื้อหา	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ด้านความพอใจในการเรียนภาษาไทย	4.73	0.58	มากที่สุด
2	ด้านการหาความรู้และการเพิ่มพูนความรู้ทางภาษาไทย	4.70	0.63	มากที่สุด
3	ด้านความตั้งใจและความกระตือรือร้นในการเรียนภาษาไทย	4.76	0.59	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทั้ง 3 ด้าน		4.73	0.59	มากที่สุด

จากตารางตอนที่ 3 พบว่า เจตคติหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้การสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก ด้านที่ 1 ด้านความพอใจในการเรียนภาษาไทย ($\bar{X} = 4.73 / S.D. = 0.58$) มีเจตคติในระดับมากที่สุด ด้านที่ 2 ด้านการหาความรู้และการเพิ่มพูนความรู้ทางภาษาไทย ($\bar{X} = 4.70 / S.D. = 0.63$) มีเจตคติในระดับมากที่สุด ด้านที่ 3 ด้านความตั้งใจและความกระตือรือร้นในการเรียนภาษาไทย ($\bar{X} = 4.76 / S.D. = 0.59$) มีเจตคติในระดับมากที่สุด และเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ด้าน ($\bar{X} = 4.73 / S.D. = 0.59$) มีเจตคติในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

ผลการวิจัยข้อ 1 ที่พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีเอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิกนั้น เป็นวิธีการสอนอ่านที่ส่งเสริมการอ่าน การอ่านเชิงวิเคราะห์ การสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีชั้นการสอนที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (Sinthaphanon, 2003) ที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ นั้น มีประโยชน์คือ ทำให้นักเรียนมีประสิทธิภาพในการอ่านดีขึ้นมากกว่าการอ่านโดยที่ไม่ได้ตั้งคำถามไว้ล่วงหน้า ซึ่งการตั้งคำถามไว้ล่วงหน้าจะทำให้การอ่านมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าต้องการอะไรหลังอ่าน ถ้ามีคำถามช่วยให้นักเรียนได้แนวคิดจากคำถาม และพยายามหาคำตอบเมื่อครูดถาม ดังนั้นการใช้คำถามจึงเป็นแนวทางที่จะทำให้นักเรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้ และเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ (Nanggam, 2012). พบว่า การเรียนรู้แบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ เสริมด้วยแผนผังความคิด มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 18.16 คิดเป็นร้อยละ 46.53 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 33.61 คิดเป็นร้อยละ 84.02 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

ผลการวิจัยข้อ 2 ที่พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีเอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะมีจุดมุ่งหมายในการอ่าน โดยการตั้งคำถามไว้ล่วงหน้าให้รู้ว่หลังการอ่านแล้วต้องรู้อะไร ใช้คำถามเป็นวิธีการที่จะทำให้ผู้เรียนรู้จักประสงค์ของการอ่าน ทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านดีขึ้น และสามารถสรุปใจความสำคัญและแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่อ่านได้ นอกจากนี้การนำผังกราฟิก (Graphic organizers) เป็นเทคนิคที่ช่วยสรุปการอ่านได้เป็นอย่างดี เนื่องจากผังกราฟิกเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนจัดระบบข้อมูลต่าง ๆ ให้เป็นระบบระเบียบอยู่ในรูปแบบที่อธิบายได้เข้าใจง่ายและจดจำได้ง่ายซึ่งมีลักษณะที่เป็นภาพและข้อความที่มีการแยกแยะข้อมูลต่าง ๆ เพื่อแสดงให้เห็นหัวข้อหลักหัวข้อรองและหัวข้อย่อยของเรื่องที่เชื่อมโยงกันอยู่อย่างชัดเจนง่ายต่อการที่สมองจะจดจำมากกว่าข้อความที่ติดต่อกันยืดยาว ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (Lertkhamfoo, 2004) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ ทำให้นักเรียนมีประสิทธิภาพดีกว่าการอ่านโดยไม่ตั้งคำถามเอาไว้ล่วงหน้าจำทำให้การอ่านไม่มี

จุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าต้องการอะไรหลังการอ่าน การใช้คำถามจึงเป็นแนวทางที่จะทำให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้ ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจดีขึ้น ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ (Rangabtuk, 2002) ได้กล่าวว่า ประโยชน์ของผังกราฟิก เป็นการพัฒนาทักษะการคิดระดับสูง ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่เรียนยิ่งขึ้น และยังช่วยให้ผู้เรียนจำข้อมูลได้ และเป็นความจำแบบถาวร จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้การสอนอ่านแบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม

ผลการวิจัยข้อ 3 ที่พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีเอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก มีเจตคติหลังเรียนต่อวิชาภาษาไทยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผลการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก เป็นวิธีการสอนอ่านอย่างเป็นระบบ ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะทางภาษาอย่างหลากหลายมาใช้ในการแก้ไขปัญหาการอ่านภาษาไทย ส่งผลให้ทุกคนมีความสุขในการเรียนหรือการทำงาน และเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (Ekachun, 2001 cited in Martin, 1998) ที่กล่าวว่า การนำผังกราฟิก (Graphic organizers) เป็นเทคนิคที่ช่วยสรุปการอ่านได้เป็นอย่างดี เนื่องจากผังกราฟิกเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนจัดระบบข้อมูลต่าง ๆ ให้เป็นระบบระเบียบอยู่ในรูปแบบที่อธิบายได้เข้าใจง่ายและจดจำได้ง่ายช่วยให้มองเห็นถึงความคิดรวบยอดเพื่อการนำเสนออย่างมีความหมาย และสอดคล้องกับแนวคิดของ (Sinthaphanon, 2003) ที่กล่าวว่า การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ นั้น มีประโยชน์คือ ทำให้นักเรียนมีประสิทธิภาพในการอ่านดีขึ้นมากกว่าการอ่านโดยที่ไม่ได้ตั้งคำถามไว้ล่วงหน้า ซึ่งการตั้งคำถามไว้ล่วงหน้าจะทำให้การอ่านมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าต้องการอะไรหลังอ่าน ถ้ามีคำถามช่วยให้นักเรียนได้แนวคิดจากคำถาม และพยายามหาคำตอบเมื่อครูถาม ดังนั้นการใช้คำถามจึงเป็นแนวทางที่จะทำให้นักเรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้ และเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Nanggam, 2012) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 เพื่อใช้ในการจัดทำแผนการสอน จัดทำสื่อการเรียนการสอน และควรนำแผนการสอนไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างก่อน เพื่อหาข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไขก่อนจะนำแผนการสอนไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

1.2 กิจกรรมการเรียนการสอนบางกิจกรรมต้องใช้ความคิดพิจารณาไตร่ตรอง จึงจะสามารถสรุปความได้ เนื่องจากเป็นการอ่าน ครูต้องคอยแนะนำและอธิบายวิธีการตีความเรื่องหรือข้อความที่อ่านพยายามชี้แนะหรือปูพื้นฐานแนวคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านบ้างเพราะนักเรียนยังขาดประสบการณ์ด้านการอ่าน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรเปรียบเทียบการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิก กับการสอนเชิงวิเคราะห์วิธีอื่น ๆ เพื่อจะได้ทราบว่าวิธีการสอนอ่านวิธีใดที่จะทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ดีที่สุด

2.2 ควรศึกษาวิธีการสอนด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทยในระดับชั้นอื่น ๆ

References

- Buranasingh, W. & Satawut, N. (1999). *Kān'ānchōēngwikhrowichāndānlaksūt lækānsōk* [Critical reading in curriculum and instruction. Bangkok: Department of Curriculum and Instruction]. Faculty of Education Ramkhamhaeng University.
- Department of Academic Affairs. (2003). *Kānchātkañriānrū Klumsārakāñriānrū phāsāthai Phuttha sakrāt 2544* [Learning management Thai language learning content group, year 2001]. Bangkok : Teachers Council of Thailand, Ladprao.
- Ekachun, A. (2001). Phāēnphangkrāfik [Graphic Diagram]. *Journal of Educational Studies*. 16, 1-3.
- Jittakarn, A. (2012). *Kānphatthana khwāmsāmatnaikān'ānchap chāikhwām Klumsārakāñriānrūphāsāthaiyōchaiwithikānsōkbāep SQ4R Rūāmkapkañ chaiphangkrāfik* [Development of reading comprehension ability Thai Learning Content Group uses the SQ4R teaching method together with the use of graphic charts]. Master of thesis Program and Teaching Program Thaksin University.
- Koohapinantn, C. (1999). *Kan'anlæ kansongsoēmkan' anKan'anlæ kansong soēmkan'an* [Reading and promoting reading]. Bangkok: Burapha Message.
- Lertkhamfoo, R. (2004). *Kānchāiwithisōpbāep'ētkhiofo'ānaikānsōkkañ'ānchap chāikhwām nakriānchanprathomsuksapīthī 5* [The use of the SQ Four R test in teaching reading comprehension. For grade 5 students]. Master of Education Thesis Primary education Graduate school Chiang Mai University.
- Ministry of Education. (2008). *Laksutkænklañgkānsuksānaphumthān Phutthasakrāt 2551* [Core Curriculum for Basic Education, year 2008]. Bangkok: Teachers Council of Thailand, Ladprao.
- Nanggam, M. (2012). *Phonkāñriānrūbāep'Ēt Khio Fo'Ā Soēmduāiphāēn phangkhwāmkhit To khwāmsāmatnaikān'ānphāsāthaiphūakhwām khaochailækānkhitwikhrokhōgnakriānchanmatthayomsuksapīthī 2* [The

- learning result of Four R is supplemented by a mind map. On Thai reading ability for understanding and analytical thinking of mathayom sukpa two students]. Program and Teaching Program Udonthani Rajabhat University. Office of Secondary Education Service Area 42. (2018). **Rāṅgānphōnlakārot dasōp thāṅkānsuksāradapchāt khaṅphūnthān (O-NET)** [Report of the Basic National Educational Testing (O-NET)]. Nakhon-Sawan: Office of Educational Service Area 42.
- Rangabtuk, W. (2002). **Kāṅchāt kāṅriān kāṅsōṅthīnēnphūriānpensūnklāṅ** [Learning-centered learning management]. Bangkok: Ton Aor.
- Sinthaphanon, S. et al. (2002). **Kāṅchāt krabūān kāṅriānrūnēnphūriānpensamkhaṅ tāmlaksūt kānsuksānaphūnthān** [Learning process management emphasizes on learners in accordance with the basic education curriculum]. Bangkok: Aksorn CharoenTat ACT Co., Ltd.
- Sinthaphanon, S. et al. (2003). **Withīkānsōṅbāep SQ3R lāe SQ4R Kāṅchāt krabūān kāṅriānrūnēnphūriānpensamkhaṅ tāmlaksūt kānsuksānaphūnthān** [SQ3R and SQ4R teaching methods, learning process management focusing on learners as the basic education curriculum]. Bangkok: Aksorn CharoenTat ACT Co., Ltd.
- Srisaat, B. (1992). **kāṅwīchāi būāngton** [Preliminary research]. Mahasarakham: Srinakharinwirot University.
- Taweerat, P. (1993). **withīkān wīchāi thāṅ phruttkam sāt lāe sangkhommasāt** [Research methods in social science behavior]. Bangkok: Chulalongkorn University.