

**อิทธิพลของความสุขในการทำงานต่อความทุ่มเทมีใจในงาน  
ของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินรุ่น THAI Quality and Value (TQV)  
THE INFLUENCE OF HAPPINESS IN WORK THAT AFFECT  
EMPLOYEE ENGAGEMENT OF THAI AIRWAY'S FLIGHT**

**ATTENDANT (TQV)**

ธนากรณ์ ลาพิงค์ โชคชัย สุเวชวัฒนกุล

Thanakorn Laping<sup>1</sup>, Choekchai Suveatwatanakul<sup>2</sup>

Received September 10, 2020

Revised October 6, 2020

Accepted November 30, 2020

**บทคัดย่อ**

งานวิจัยเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาอิทธิพลของความสุขในการทำงานที่มีต่อความทุ่มเทมีใจในงานของพนักงาน งานวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) โดยมีวิธีการรวบรวมข้อมูลคือ การใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งทำการเก็บข้อมูลจากพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน โดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 260 คน เครื่องมือในการวิจัยสถิติเชิงพรรณนาประกอบด้วย สถิติความถี่ จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์สถิติ สหสัมพันธ์และวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ความสุขในการทำงานโดยรวมมี ความสัมพันธ์เชิงบวกกับความทุ่มเทมีใจของพนักงานโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และความสุขในการทำงานมีอิทธิพลทางบวกกับความทุ่มเทมีใจของพนักงานโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และความสุขในการทำงานมีอิทธิพลทางบวกกับความทุ่มเทมีใจ ลักษณะที่มีอำนาจเจรจาและร่วมกันทำนายความทุ่มเทมีใจของพนักงานได้ร้อยละ 34.3 ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อองค์กรในการพัฒนาคุณภาพของพนักงานเพื่อให้ผู้โดยสารซึ่งเป็นลูกค้าประจำทับใจและกลับมาใช้บริการซ้ำ โดยเสนอแนะได้ว่าองค์กรควรส่งเสริมความสุขในการทำงานของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินในทุกมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านของ Happy Family ครอบครัวดี และ Happy heart น้ำใจดี ซึ่งมีอิทธิพลต่อความทุ่มเทมีใจของพนักงาน ผ่านกระบวนการสร้างสรรค์ด้านครอบครัวของพนักงาน และส่งเสริมบรรยากาศการทำงานที่ดี

**คำสำคัญ:** ความสุขในการทำงาน ความทุ่มเทมีใจ พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน รุ่น TQV

<sup>1</sup> Master of Management (Integrated Tourism and Hospitality Management), Graduate School of Tourism Management, National Institute of Development Administration, Corresponding Author, Email Address: korn.polsci@gmail.com

<sup>2</sup> Graduate School of Tourism Management, National Institute of Development Administration, Email Address: dr.choke@yahoo.com

## Abstract

This present study aimed to evaluate the relationship between happiness at work and employee engagement, and the effect of happiness at work on employee engagement among THAI Airway's flight attendant (TQV). The study was designed as quantitative research, using questionnaires. Two hundred and sixty flight attendants were asked to complete these questionnaires. The data were presented as frequency, percentage, mean, standard deviation. Pearson's Correlation Coefficient and multiple regression analysis were used in statistical analysis with significance p value < 0.05. The result showed the significant positive relationship between happiness at work and employee engagement. Happiness at work presented the positive influence on employee engagement and could make 34.3 percent predictive power on employee engagement. Accordingly, this study suggests the organization should promote happiness at work in order to increase employee engagement.

**Keyword:** Happiness in workplace, Work engagement, Flight attendants THAI Quality and Value (TQV)

## บทนำ

คนทำงานคือบุคคลหนึ่งในสังคมทั่วไป ที่มีความประณานาให้ต้นเองค่าเนินชีวิตไปอย่างมีความสุข ความสุขคือนิทาน จึงหมายถึง ประสบการณ์ และความรู้สึกของ คนทำงาน ที่ต้องการให้ตนเป็นที่ยกย่องและยอมรับจากคนทั่วไป (ศิรินันท์ กิตติสุขสกิด และคนอื่นๆ, 2555) กระบวนการการวัดความสุข คนทำงานจึงเป็นเรื่องสำคัญ ที่จะทำให้มีข้อมูลเพิ่มฐาน ใน การติดตามและ ประเมินผล เพื่อพัฒนาสร้างเสริม ความสุขคนทำงานอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสามารถเทียบเคียง และทำให้เกิดด้านแบบ องค์กรสร้างสุขต่อไป สำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการ สร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ได้กำหนดด้วยความก้าวหน้าของมนุษย์ เรียกว่า “ความสุข 8 ประการ” (แผนงานสุขภาวะองค์กร ภาคเอกชน, 2552) องค์ประกอบความสุข 8 ประการ ได้แก่ สุขภาพดี (Happy body) น้ำใจงาม (Happy heart) การผ่อนคลาย (Happy relax) การหาความรู้ (Happy brain) คุณธรรม (Happy soul) ใช้เงินเป็น (Happy money) ครอบครัวที่ดี (Happy family) สังคมดี (Happy society)

ในระยะแรกของการทำงานเป็นช่วงหนึ่งที่สำคัญพนักงานใหม่ ต้องเชี่ยวชาญหน้ากับหัวหน้างานใหม่ เพื่อร่วมงานใหม่ สิ่งแวดล้อมใหม่ และงานใหม่ ซึ่งอาจนำไปสู่ความรู้สึกกังวล ไม่แน่ใจ ตื่นเต้นและ ประหม่าที่ต้องเชี่ยวชาญกับสภาพแวดล้อมใหม่ที่ไม่คุ้นเคยมาก่อน (ชูชัย สมิทธิไกร, 2540) เช่นเดียวกับงาน ด้านการบินโดยเฉพาะอย่างยิ่งตำแหน่งพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินซึ่งมีความแตกต่างในด้านของ สภาพแวดล้อมการทำงานที่แตกต่างจากการอื่น และมีหน้าที่ที่ต้องดูแลด้านการบริการและความปลอดภัย ควบคู่กัน สมาคมขนส่งทางอากาศระหว่างประเทศ (International Air Transport Association, 2015) “ได้กำหนดหน้าที่ของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ประกอบด้วย 1) เรื่องความปลอดภัยความมั่นคงและ ให้บริการตามขั้นตอน 2) ปฏิบัติตามมาตรฐานที่ระบุไว้ในคู่มือปฏิบัติงานและข้อกำหนดอื่นๆ 3) ปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าลูกเรืออาวุโส (Senior cabin crew) 4) ปฏิบัติตามภายใต้อำนาจของนักบินในแต่ละ เที่ยวบิน 5) รายงานสถานการณ์ต่างๆ ที่มีผลต่อความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่ 6) ปฏิบัติตามเกี่ยวกับ ความปลอดภัยอื่นๆ หรือดิดต่อสื่อสารข้อมูลจากผู้โดยสารไปยังหัวหน้าลูกเรืออาวุโส

จากการศึกษาบทความและงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศในเรื่องของความสุขในการทำงาน (Work happiness and happy workplace) พบว่า มีเกี่ยวข้องในหลากหลายประดิษฐ์ที่น่าสนใจ โดยประดิษฐ์ความสุขในการทำงานต่อความผูกพันและความทุ่มเทเมื่อให้แก่องค์กรยังมีอยู่ไม่นักนัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในงานด้านการบริการบนเครื่องบิน ผู้วิจัยระบุหนักในความสำคัญของการเสริมสร้างความมุ่งมั่นทุ่มเทของพนักงานเจึงมีความสนใจที่จะค้นหาปัจจัยของความมุ่งมั่นทุ่มเทโดยพิจารณาไปที่ความสุขในการทำงาน โดยต่อยอดจากงานวิจัยคุณภาพชีวิตในการทำงาน จิตลักษณะ และการถ่ายทอดทางสังคมในองค์กรกับความมุ่งมั่นทุ่มเทของพนักงาน (มนเสถียร ประชาศิลป์ชัย, 2555) ซึ่งทำการศึกษากับพนักงานต้อนรับรุ่น THAI Quality and Value (TQV) มีจำนวนกว่า 700 คน และถือว่าเป็นพนักงานรุ่นใหม่ของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้เป็นโครงการใหม่ของบริษัทการบินไทยในการปรับเปลี่ยนภูมิคุณภาพการทำงาน จากเดิมจ้างงานทั่วไป พนักงานอายุ 45 ปี เป็นสัญญาต่อทุก 3 ปี จึงเป็นประดิษฐ์ที่ผู้วิจัยทำการศึกษาว่าสภาพการทำงานและสัญญาจ้างลักษณะดังกล่าวเอื้อต่อระดับความสุขในการทำงานของพนักงานในด้านใดบ้าง และส่งผลต่อระดับความทุ่มเทเมื่อให้แก่พนักงานมากน้อยเพียงใดตามทฤษฎีเพื่อผลการศึกษาจักนำไปปรับประปรับใช้และยกระดับการบริการขององค์การสืบไป

## วัตถุประสงค์การศึกษา

1. ศึกษาอิทธิพลของความสุขในการทำงานที่มีต่อความทุ่มเทเมื่อในงานของพนักงานต้อนรับรุ่น THAI Quality and Value (TQV)

### สมมติฐานการวิจัย

1. ความสุขในการทำงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความทุ่มเทเมื่อของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน รุ่น TQV หรือไม่

2. ความสุขในการทำงานมีอิทธิพลต่อความทุ่มเทเมื่อของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน รุ่น TQV หรือไม่

### กรอบแนวคิดการวิจัย

ความสุขในการทำงาน							
1.Happy Body	2.Happy Heart	3.Happy Money	4.Happy Relax	5.Happy Brain	6.Happy Soul	7.Happy Family	8.Happy Society

ความทุ่มเทเมื่อของพนักงาน
1. ความรู้สึก ความตั้งใจ และพฤติกรรมที่จะดำรงสมាជิກภาพกับองค์กร
2. ความรู้สึก ความตั้งใจ และพฤติกรรมในการรับรององค์กรในทางบวก
3. ความรู้สึก ความตั้งใจ และพฤติกรรมในการพยาบาลไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค
4. ความรู้สึก ความตั้งใจ และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร
5. ความรู้สึก ความตั้งใจ และพฤติกรรมในการสร้างผลงานที่ดีเดิค

ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

ที่มา: (แผนงานสุขภาวะองค์กรภาคเอกชน, 2552) (Zigarmi, et al, 2011)

## บททวนวรรณกรรม

### แนวคิดความสุขในองค์กร (Happy Workplace)

องค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) เป็นแนวคิดหลักที่มุ่งการดำเนินงานกับกลุ่มเป้าหมายหลักคือ “คนทำงาน ในองค์กร” ที่ถือเป็นบุคลลสำคัญและเป็นกำลังหลักของห้องครอบครัว องค์กร ชุมชน และสังคม การสร้างความสุขในที่ทำงาน นับว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารองค์กร มุ่งเน้นให้บุคลากรทุกคนในองค์กร มีความสุขในการทำงาน ความสุขที่เกิดขึ้นนั้นก่อให้เกิดกระบวนการการทำงาน ทำให้งานที่ได้รับมอบหมายมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดความดึงเครียดจากการทำงาน สภาพแวดล้อม รวมทั้งลดความขัดแย้งภายในองค์กร ความสุขที่เกิดขึ้นจากการทำงานเปรียบเสมือนน้ำหล่อเลี้ยงให้พัฒนาระบบคน ปรับเปลี่ยนและพัฒนาในแนวโน้มที่ดีขึ้น (ขวัญเมือง, 2560) การสร้างเสริมสุขภาวะในสถานประกอบการ หรือ “Happy Workplace” สำนักงานของทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ได้มีการวางแผนรอบไว้ กว้างๆ เป็น “Happy 8” (แผนงานสุขภาวะองค์กรภาครัฐ, 2552) ดังนี้

1. Happy Body มีสุขภาพแข็งแรงทั้งกายและจิตใจ
2. Happy Heart มีน้ำใจอี๊ดเพื่อต่อภันและกันและความพึงพอใจกับสิ่งรอบข้าง
3. Happy Money มีเงินรู้จักเก็บรู้จักใช้ไม่เป็นหนี้
4. Happy Relax รู้จักผ่อนคลายต่อสิ่งต่างๆ
5. Happy Brain มีการศึกษาหาความรู้ พัฒนาตนเองตลอดเวลาจากแหล่งต่างๆ นำไปสู่การเป็นมืออาชีพและความมั่นคงก้าวหน้าในการทำงาน
6. Happy Soul มีความศรัทธาในศาสนาและมีศิลธรรมในการดำเนินชีวิต
7. Happy Family มีครอบครัวที่อบอุ่นและมั่นคง
8. Happy Society มีความรักสามัคคีอี๊ดเพื่อต่อชุมชนที่คนทำงานและพัฒนาศัย มีสังคมที่ดี

### แนวคิดความทุ่มเทเมื่อใจ

ความตั้งใจตามแนวคิดความมุ่นมั่นทุ่มเทของพนักงาน มีความสอดคล้องกับแนวคิดความผูกพันของพนักงาน (Employee engagement) ของ Hewitt Associates (2003) ที่ได้ให้บุญม่องว่าความผูกพันของพนักงานเป็นสิ่งที่แสดงออกได้ทางพฤติกรรมกล่าวคือสามารถสังเกตได้จากการ พูด (Say) โดยพนักงานที่มีความผูกพันต่อองค์กรจะพูดถึงองค์กรแต่ในแบบง่ายและพิจารณาได้ จากการดำรงอยู่ (Stay) คือพนักงานมีความประถนาที่จะเป็นสมาชิกขององค์กรต่อไป รวมทั้งพิจารณาได้จากการที่พนักงานใช้ความพยายามอย่างเต็มความสามารถ (Strive) เพื่อช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงให้ความสนใจ ศึกษาความทุ่มเทเมื่อใจของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน โดยศักดิ์ความหมายตามที่ Zigarmi, et al. (2011) เสนอไว้ ดังนี้

- 1) ความตั้งใจในการดำรงสมาชิกภาพกับองค์กร (Intent to stay) คือ ความประถนาที่จะเป็นสมาชิกขององค์กรต่อไปเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้
- 2) ความตั้งใจในการรับรององค์กรในทางบวก (Intent to endorse) คือ ความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์กรอย่างเต็มที่ อันนำไปสู่การประถนาที่จะก่อรับรององค์กรในทางบวกกับบุคคลอื่น เช่น เพื่อร่วมงาน ลูกค้าขององค์กร เป็นต้น
- 3) ความตั้งใจในการพยายามไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค (Intent to exert discretionary effort) คือ การเพียรพยายาม เข้มแข็ง อดทน ไม่ท้อถอยในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเพื่อบรรลุ ความสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้

4) ความตั้งใจในการกระทำการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร (Intent to use organizational citizenship behaviors) คือ การปฏิบัติหรือการกระทำการที่ไม่ได้อยู่ในหน้าที่ปกติทั่วไปของบุคคล หรืออยู่ในบรรยายลักษณะงานที่บุคคลดังกล่าว แต่เกิดจากความสมัครใจของพนักงานเอง ไม่ได้เกี่ยวข้องกับระบบของการให้รางวัล หรือประโยชน์ตอบแทนอย่างเป็นทางการขององค์กร รวมถึงการมีความอดทนอดกลั้นต่อความคับข้องใจ ต่อการถูกอบรมกวน ความเครียดหรือความกดดันต่างๆ ใน การปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ นอกเหนือเพื่อให้องค์กรคงอยู่และเกิดประสิทธิภาพ บุคคล จะต้องมีความรับผิดชอบในหน้าที่ ยอมรับปฏิบัติตามภาระเบี่ยงและช่วยสนับสนุนให้องค์กร ประสบความสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้

5) ความตั้งใจในการสร้างผลงานที่ดีเลิศ (Intent to Perform) คือ ความทุ่มเท อุทิศกำลังกาย และกำลังใจอย่างเต็มที่ในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ และหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งประณญาที่จะปฏิบัติงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้นไป เพื่อให้มีรезультатตามเป้าหมายสูงสุดขององค์กร และมองว่างานเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญของชีวิต

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) รุ่น THAI Quality and Value (TQV) รวมทั้งหมด 750 คน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีเปิดตารางสำเร็จรูปของ ทาโร ยามาเน (Taro Yamane, 1973) ที่ระบุขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมกับจำนวนประชากรได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 260 คน ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มเลือกแบบตามความสะดวก (Convenience sampling) และ Online platform

### เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการเก็บตัวอย่าง จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ด้วยวิธีเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามในด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) เพื่อวัดความสอดคล้องของข้อคำถามและวัดถูกประสิทธิ์ของงานวิจัย ตลอดจนความชัดเจนและความเหมาะสมในการใช้ภาษา เพื่อวิเคราะห์ผลเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม สำหรับเกณฑ์สำหรับใช้ในการตัดสินความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ค่าดัชนีที่คำนวณได้ต้องมีค่ามากกว่า 0.50 ( $IOC > .50$ ) จึงจะถือว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย (ปราณี, 2559) ซึ่งผลการทดสอบผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายจำนวน 30 ชุด เพื่อนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟ้าของครอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งจะต้องมีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ้า ไม่ต่ำกว่า 0.70 จึงจะอยู่ในเกณฑ์ที่มีความเชื่อถือได้ (กฤศกร จิรภานุเมศ, 2553) ซึ่งผลการทดสอบได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ้า 0.87 และจึงนำไปใช้เก็บข้อมูลกับตัวอย่าง

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากคณะกรรมการจัดการการท่องเที่ยว สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และติดต่อไปยังฝ่ายบริหารพนักงานบริการบนเครื่องบิน บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) โดยใช้แบบสอบถามที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบแล้ว แบบสอบถามที่แจกไปน้ำหนักให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จึงนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยครั้งนี้วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) โดยใช้สถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์รูปแบบความสุขในการทำงานและความทุ่มเทมีใจของพนักงาน โดยแจกแจงรายละเอียดของตัวแปรที่ศึกษาโดยใช้สถิติพรรณนา คือ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์และอิทธิพลของตัวแปรที่ศึกษาในความสุขในการทำงานและความทุ่มเทมีใจของพนักงาน เพื่อทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติข้ออิงทดสอบ ได้แก่ การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (Correlation) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Multiple regression analysis)

### ผลการวิจัย

#### 1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 58.07 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 41.9 2 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.54 รองลงมา คือ ระดับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 3.46 มีประสบการณ์ในการทำงาน 2-3 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.47 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.53

ค่าสถิติของแบบสอบถามความสุขในการทำงาน ผลการวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับความสุขในการทำงานของพนักงาน พ布ว่า ความสุขในการทำงานรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.704 (S.D.=0.431) โดยความสุขในการทำงานในด้าน Happy Soul จิตวิญญาณดี มีความเห็นเฉลี่ยสูงสุด 4.132 ( S.D. = 0.588) รองลงมาคือ Happy Heart น้ำใจดี ค่าความเห็นเฉลี่ย 4.005 (S.D. = 0.652) และต่ำสุดคือความสุขด้าน Happy Body สุขภาพดี ค่าความเห็นเฉลี่ย 3.259 (S.D. = 0.872)

ค่าสถิติของแบบสอบถามความทุ่มเทมีใจของพนักงาน ผลการวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับ ความทุ่มเทมีใจของพนักงาน พ布ว่า ความทุ่มเทมีใจของพนักงานรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.553 (S.D. = 0.553 ) โดยความทุ่มเทมีใจในด้านความตั้งใจในการกระทำการที่ดีขององค์การ มีความเห็นเฉลี่ยสูงสุด 3.833 (S.D. = 0.575) รองลงมาคือด้านความตั้งใจในการสร้างผลงานที่ดีเลิศมีค่าความเห็นเฉลี่ย 3.759 (S.D.= 0.660) และต่ำสุดคือด้านความตั้งใจในการกล่าว汇报รององค์การในทางบวก ค่าความเห็นเฉลี่ย (S.D. = 0.693)

#### 2. ผลการทดสอบสมมติฐาน

2.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขในการทำงาน และความทุ่มเทมีใจของพนักงาน ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างความสุขในการทำงาน และความทุ่มเทมีใจของพนักงานทั้งโดยรวมและรายด้านเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 1 ว่า "ความสุขในการทำงาน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความทุ่มเทมีใจของพนักงานต้องรับนเครื่องบิน รุ่น TQV หรือไม่" (ดังแสดงในตารางที่ 1) พ布ว่า

ความสุขในการทำงานโดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความทุ่มเทมีใจของพนักงาน โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $r=0.586$ ,  $p < 0.01$ ) ทั้งมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความทุ่มเทมีใจของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ความสุขในการทำงานในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความทุ่มเทมีของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ

1) ความสุขในการทำงานด้าน Happy Body สุขภาพดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความทุ่มเทมีของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $r=0.204$ ,  $p < 0.01$  ตามลำดับ)

2) ความสุขในการทำงานด้าน Happy Relax พ่อนคลายดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความทุ่มเทมีของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $r=0.403$ ,  $p < 0.01$  ตามลำดับ)

3) ความสุขในการทำงานด้าน Happy Heart ใจใส่ดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความทุ่มเทมีของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $r=0.467$ ,  $p < 0.01$  ตามลำดับ)

4) ความสุขในการทำงานด้าน Happy Soul จิตวิญญาณดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความทุ่มเทมีของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $r=0.383$ ,  $p < 0.01$  ตามลำดับ)

5) ความสุขในการทำงานด้าน Happy Family ครอบครัวดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความทุ่มเทมีของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $r=0.526$ ,  $p < 0.01$  ตามลำดับ)

6) ความสุขในการทำงานด้าน Happy Society สังคมดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความทุ่มเทมีของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $r=0.477$ ,  $p < 0.01$  ตามลำดับ)

7) ความสุขในการทำงานด้าน Happy Brain ไฟรู้ดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความทุ่มเทมีของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $r=0.379$ ,  $p < 0.01$  ตามลำดับ)

8) ความสุขในการทำงานด้าน Happy Money สุขภาพเงินดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความทุ่มเทมีของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $r=0.191$ ,  $p < 0.01$  ตามลำดับ)

#### ตารางที่ 1 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษา

ตารางที่ 1 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษา									
ตัวแปร 1.1 ตัวแปร 1.2 ตัวแปร 1.3 ตัวแปร 1.4 ตัวแปร 1.5 ตัวแปร 1.6 ตัวแปร 1.7 ตัวแปร 1.8 ตัวแปร 2									
ตัวแปร 1.1 1									
ตัวแปร 1.2	0.339**	m1							
ตัวแปร 1.3	0.085	0.310**	1						
ตัวแปร 1.4	0.046	0.286**	0.592**	1					
ตัวแปร 1.5	0.372**	0.289**	0.351**	0.385**	1				
ตัวแปร 1.6	0.161**	0.290**	0.621**	0.571**	0.486**	1			
ตัวแปร 1.7	0.280**	0.338**	0.334**	0.308**	0.303**	0.350**	1		
ตัวแปร 1.8	0.223**	0.283**	0.340**	0.227**	0.268**	0.260**	0.284**	1	
ตัวแปร 2	0.204**	0.403**	0.467**	0.383**	0.526**	0.477**	0.379**	0.191**	1

หมายเหตุ 1) \*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2) กำหนดตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ดังนี้

กำหนดให้ 1 คือ ความสุขในการทำงาน

1.1 Happy Body: สุขภาพดี

1.2 Happy Relax พ่อนคลายดี

1.3 Happy Heart ใจใส่ดี

1.4 Happy Soul จิตวิญญาณดี

1.5 Happy Family ครอบครัวดี

1.6 Happy Society สังคมดี

1.7 Happy Brain ไฟรู้ดี

1.8 Happy Money สุขภาพเงินดี

กำหนดให้ 2 คือ ความทุ่มเทมีของพนักงาน

**2.2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณความทุ่มเทเมื่อของพนักงานในองค์การ โดยด้วยตัวแปร ความสุขในการทำงาน ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณด้วยวิธี stepwise เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 2 ว่า “ความสุขในการทำงานมีอิทธิพลต่อความทุ่มเทเมื่อของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน รุ่น TQV หรือไม่” ดังแสดงในตารางที่ 2**

**ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณความทุ่มเทเมื่อของพนักงานในองค์การ โดยด้วยตัวแปร ความสุข ในการทำงาน**

ตัวแปรพยากรณ์	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> Change	Beta	t
ความสุขในการทำงาน	0.343	0.341	0.586	11.617

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณด้วยวิธี stepwise เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 2 ว่า “ความสุข ในการทำงานมีอิทธิพลต่อความทุ่มเทเมื่อของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน รุ่น TQV หรือไม่” พบว่า ความสุขในการทำงานเป็นตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อความทุ่มเทตามที่ตั้งไว้ คือ ความมุ่งมั่นทุ่มเท ได้ร้อยละ 34.10 ( $F = 134.95, p < 0.01$ ) โดยค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุคุณ มีค่าเท่ากับ 0.341 (Beta = 0.586)

**ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณความทุ่มเทเมื่อของพนักงานในองค์การ โดยด้วยตัวแปร ความสุข ในการทำงาน (รายด้าน)**

ตัวแปร	ตัวแปร กับองค์การ	การรับรอง องค์การใน ทาง nauk	การพยายามไม่ ย่อหักต่อ <sup>a</sup> อุปสรรค	การเป็นสมาชิก ที่ดีขององค์การ	การสร้าง ผลงานที่ดีเลิศ
	Adj-R <sup>2</sup> =0.320	Adj-R <sup>2</sup> =0.137	Adj-R <sup>2</sup> =0.337	Adj-R <sup>2</sup> =0.243	Adj-R <sup>2</sup> =0.321
Happy Body	-0.124**				
Happy Heart	0.225**		0.181**	0.262**	0.190**
Happy Money					
Happy Relax		0.209**	0.279**		
Happy Brain	0.175**			0.201**	0.148**
Happy Soul					
Happy Family	0.396**	0.261**	0.329**	0.209**	0.231**
Happy Society					0.196**

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรโดยวิธีถดถอยเชิงเส้นต่างแบบพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธี STEPWISE เพื่อทำการศึกษาตามวัตถุประสงค์ที่ 2 โดยทำการวิเคราะห์เพื่อหา ค่าอิทธิพลของตัวแปรด้าน คือ ความสุขในการทำงาน (Happy 8) ที่มีต่อตัวแปรตาม คือ ความทุ่มเทเมื่อ โดยผล การวิเคราะห์มีดังนี้

อิทธิพลของตัวแปรด้าน ความสุขในการทำงาน (Happy 8) ที่มีต่อความทุ่มเทเมื่อใจ ในด้าน ความรู้สึก ความตั้งใจ และพฤติกรรมที่จะทำงานสามารถกับองค์การ พบว่า สามารถอธิบายความผันผวน ของตัวแปรอิสระ ที่มีต่อตัวแปรตามได้ร้อยละ 32.0 ( $Adj-R^2 = 0.320$ ) โดยตัวแปรความสุขในการทำงาน ที่มีอิทธิพลต่อความทุ่มเทเมื่อใจ ด้านความรู้สึก ความตั้งใจ และพฤติกรรมที่จะทำงานสามารถกับองค์การ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีจำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ Happy Family ครอบครัวจี, Happy Heart ใจจีดี, Happy Relax พ่อนคลายจี, Happy Brain ไฟร์จี โดยพบว่า องค์ประกอบด้าน Happy Family

## สารานุกรมวิชาชีวินทรัพย์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2563

ครอบครัวดี สูงกว่าตัวแปรอื่นๆ หรือคิดเป็นร้อยละ 39.60 รองมาคือองค์ประกอบด้าน Happy Heart น้ำใจดี คิดเป็นร้อยละ 22.50 ตามลำดับ

อิทธิพลของตัวแปรด้าน ความสุขในการทำงาน (Happy 8) ที่มีต่อความทุ่มเทมีใจ ในด้าน ความรู้สึก ความดึงใจ และพฤติกรรมในการรับร่ององค์การในทางบวก พบว่า สามารถอธิบายความผันผวน ของตัวแปรอิสระ ที่มีต่อตัวแปรตามได้ร้อยละ 13.70 ( $Adj-R^2 = 0.137$ ) โดยตัวแปรความสุขในการทำงาน ที่มีอิทธิพลต่อความทุ่มเทมีใจ ด้านความรู้สึก ความดึงใจ และพฤติกรรมในการรับร่ององค์การในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ Happy Family ครอบครัวดี, Happy Relax ผ่อนคลายดี โดยพบว่า องค์ประกอบด้าน Happy Family ครอบครัวดี สูงกว่าตัวแปรอื่นๆ หรือ คิดเป็นร้อยละ 26.10 รองมาคือองค์ประกอบด้าน Happy Relax ผ่อนคลายดี คิดเป็นร้อยละ 20.90 ตามลำดับ

อิทธิพลของตัวแปรด้าน ความสุขในการทำงาน (Happy 8) ที่มีต่อความทุ่มเทมีใจ ใน ด้านความรู้สึก ความดึงใจ และพฤติกรรมในการพยาบาลไม่ย่อหักต่ออุปสรรค พบว่า สามารถอธิบาย ความผันผวนของตัวแปรอิสระ ที่มีต่อตัวแปรตามได้ร้อยละ 33.70 ( $Adj-R^2 = 0.337$ ) โดยตัวแปรความสุข ในการทำงาน ที่มีอิทธิพลต่อความทุ่มเทมีใจ ด้านความรู้สึก ความดึงใจ และพฤติกรรมในการพยาบาล ไม่ย่อหักต่ออุปสรรค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีจำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ Happy Family ครอบครัวดี, Happy Relax ผ่อนคลายดี, Happy Heart น้ำใจดี โดยพบว่า องค์ประกอบด้าน Happy Family ครอบครัวดี สูงกว่าตัวแปรอื่นๆ หรือคิดเป็นร้อยละ 32.90 รองมาคือองค์ประกอบด้าน Happy Relax ผ่อนคลายดี คิดเป็นร้อยละ 27.90 ตามลำดับ

อิทธิพลของตัวแปรด้าน ความสุขในการทำงาน (Happy 8) ที่มีต่อความทุ่มเทมีใจ ในด้าน ความรู้สึก ความดึงใจ และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ พบว่า สามารถอธิบายความผันผวน ของตัวแปรอิสระ ที่มีต่อตัวแปรตามได้ร้อยละ 24.30 ( $Adj-R^2 = 0.243$ ) โดยตัวแปรความสุขในการทำงาน ที่มีอิทธิพลต่อความทุ่มเทมีใจ ด้าน ความรู้สึก ความดึงใจ และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีจำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ Happy Family ครอบครัวดี, Happy Heart น้ำใจดี, Happy Brain ไฟรู้ดี โดยพบว่า องค์ประกอบด้าน Happy Heart น้ำใจดี สูงกว่าตัวแปรอื่นๆ หรือคิดเป็นร้อยละ 26.20 รองมาคือองค์ประกอบด้าน Happy Family ครอบครัวดี คิดเป็นร้อยละ 20.90 ตามลำดับ

อิทธิพลของตัวแปรด้าน ความสุขในการทำงาน (Happy 8) ที่มีต่อความทุ่มเทมีใจ ในด้าน ความรู้สึก ความดึงใจ และพฤติกรรมในการสร้างผลงานที่ดีเลิศ พบว่า สามารถอธิบายความผันผวนของ ตัวแปรอิสระ ที่มีต่อตัวแปรตามได้ร้อยละ 32.10 ( $Adj-R^2 = 0.321$ ) โดยตัวแปรความสุขในการทำงานที่มี อิทธิพลต่อความทุ่มเทมีใจ ด้านความรู้สึก ความดึงใจ และพฤติกรรมในการสร้างผลงานที่ดีเลิศมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีจำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ Happy Family ครอบครัวดี, Happy Heart น้ำใจดี, Happy Brain ไฟรู้ดี, Happy Society สังคมดี โดยพบว่า องค์ประกอบด้าน Happy Family ครอบครัวดี สูงกว่าตัวแปรอื่นๆ หรือคิดเป็นร้อยละ 23.10 รองมาคือองค์ประกอบด้าน Happy Society สังคมดี คิดเป็นร้อยละ 19.60 ตามลำดับ

### สรุปและอิปรา yal

อิทธิพลของความสุขในการทำงานต่อความทุ่มเทมีใจในงานของพนักงานต้อนรับบุนเครื่องบิน รุ่น THAI Quality and Value (TQV) ในครั้งนี้ มีวัดถูกประสงค์ 1) ศึกษาระดับความสุขในการทำงานและ

## รายงานบริหารธุรกิจศรีนคrinทริวโอล ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2563

ความทุ่มเทมีใจในงานของพนักงานต้อนรับ รุ่น THAI Quality and Value (TQV) 2 ศึกษาอิทธิพลของความสูงในการทำงานที่มีต่อความทุ่มเทมีใจในงานของพนักงานต้อนรับ รุ่น THAI Quality and Value (TQV) 3 เพื่อพัฒนาแนวทางการส่งเสริมความสูงในการทำงานที่มีต่อความทุ่มเทมีใจของพนักงานต้อนรับ รุ่น THAI Quality and Value (TQV) โดยในการศึกษาครั้งนี้กำหนดสมมุติดฐานในการศึกษาไว้ 2 ข้อ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ความสูงในการทำงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความทุ่มเทมีใจของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน รุ่น TQV หรือไม่

สมมติฐานที่ 2 ความสูงในการทำงานมีอิทธิพลต่อความทุ่มเทมีใจของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน รุ่น TQV หรือไม่

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา คือ พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) รุ่น THAI Quality and Value (TQV) จำนวน 260 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับประชาราชที่ศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน จำนวน 4 ข้อ ส่วนที่ 2 ระดับความสูงในการทำงานของพนักงาน จำนวน 24 ข้อ ส่วนที่ 3 ระดับความทุ่มเทมีใจของพนักงาน จำนวน 19 ข้อ ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเพิ่มระดับความสูงและความทุ่มเทมีใจของพนักงานซึ่งลักษณะค่าทาง เป็นแบบมาตราสัณฐาน จำนวน 1 ข้อ โดยแบบสอบถามทั้งหมดมีคุณภาพดี ก้าวไป 3 ข้อความ เชื่อมั่นของแบบวัดอยู่ในระดับสูง

การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อขอรับลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนาประกอบด้วย การหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติเชิงอนุमานเพื่อทดสอบสมมติฐานที่กำหนดไว้ 2 ข้อ ซึ่งประกอบด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน และการวิเคราะห์การทดสอบพหุคุณ (Multiple Regression Analysis)

### การสรุปและอภิปรายผลลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ คือ พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) รุ่น THAI Quality and Value (TQV) จำนวน 260 คน โดยส่วนใหญ่เป็นพนักงานต้อนรับเพศหญิง กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดสำเร็จปริญญาตรี และมีอายุการทำงานส่วนใหญ่ 2-3 ปี

### การสรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐาน ดังที่กล่าวไปในบทที่ 4 พบว่า สนับสนุน สมมติฐานทั้ง 2 ข้อ ดังแสดงในตารางที่ 5.1 โดยจะสรุปและอภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน แต่ละข้อต่อไป

### ตารางที่ 4 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1 ความสูงในการทำงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความทุ่มเทมีใจของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน รุ่น TQV	สนับสนุนสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2 ความสูงในการทำงานมีอิทธิพลต่อความทุ่มเทมีใจของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน รุ่น TQV	สนับสนุนสมมติฐาน

## การสรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐานที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าสัมปัրสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร โดยตัวแปรความสุขในการทำงานรายด้าน ได้แก่ Happy Body สุขภาพดี Happy Relax ผ่อนคลายดี Happy Heart น้ำใจดี Happy Soul จิตวิญญาณดี Happy Family ครอบครัวดี Happy Society สังคมดี Happy Brain ไฟรุ่งดี Happy Money สุขภาพเงินดี พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความทุ่มเท มีใจของพนักงานโดยรวม ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวสนับสนุนสมมติฐานที่ 1 กล่าวว่า “ความสุขในการทำงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความทุ่มเทมีใจของพนักงานต้องรับบนเครื่องบิน รุ่น TQV” สอดคล้องกับผลวิจัย ของ ขวัญเมือง บรรอตศากุล (2560) พบว่า ความสุขที่เกิดขึ้นจากการทำงาน เปรียบเสมือนน้ำหล่อเลี้ยงให้พฤติกรรมคนปรับเปลี่ยนและพัฒนาในแนวโน้มที่ดีขึ้นและอยู่กับองค์กรได้ นาน และ จงใจ เลิศวินูลย์มงคล (2547) ที่พบว่า ความสุขในการทำงานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความทุ่มเทในการทำงานของพนักงานเพื่อโอกาสก้าวหน้าในองค์กร

## การสรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐานที่ 2

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Multiple Regression) เพื่อทำนาย อิทธิพลของความสุขในการทำงานซึ่งเป็นตัวแปรอิสระ ความสุขในการทำงานมีอำนาจทำนายตัวแปรตาม คือ ความมุ่งมั่นทุ่มเท ได้ร้อยละ 34.3 ซึ่งหากจะแยกตัวแปรอิสระรายด้านจะมีอิทธิพลในการทำนาย คือ Happy Family ครอบครัวดี มีอำนาจในการทำนายเพิ่มได้ร้อยละ 27, Happy Heart น้ำใจดี มีอำนาจในการทำนายเพิ่มได้ร้อยละ 35.9, Happy Relax ผ่อนคลายดี มีอำนาจในการทำนายเพิ่มได้ร้อยละ 39.4 และ Happy Brain ไฟรุ่งดี มีอำนาจในการทำนายเพิ่มได้ร้อยละ 40.6

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่าตัวแปรความสุขในการทำงานทั้งโดยรวมและรายด้าน มีอำนาจในการทำนายอิทธิพลความทุ่มเทมีใจของพนักงาน ซึ่งผลการศึกษานี้สนับสนุนสมมติฐานที่ 2 กล่าวว่า “ความสุขในการทำงานมีอิทธิพลต่อความทุ่มเทมีใจของพนักงานต้องรับบนเครื่องบิน รุ่น TQV” ทั้งนี้จากการสอบถามเพิ่มเติม กลุ่มตัวอย่างยังระบุว่าความสุขและความตั้งใจในการทำงานของพนักงาน ต้องรับบนเครื่องบิน มีปัจจัยในด้านของเส้นทางการบิน จุดหมายปลายทาง และประเภทเครื่องบินเข้ามา เป็นส่วนประกอบด้วย หากได้ทำการบินในเส้นทางที่ตนเองต้องการจะรู้สึกมีความสุข มีกำลังใจและตั้งใจ ทำงานมากกว่าเที่ยวบินปกติ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Van der Doef, Mbaazzi & Verhoeven (2012) กลุ่มตัวอย่างพยานาลที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลภาครัฐมีความสุขและความพึงพอใจในการทำงานจะ สามารถทำงานในโรงพยาบาลได้ยาวนานขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ แสงเตือน รักษาราช (2554) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสุข และพึงพอใจต่อปัจจัยเกี่ยวกับลักษณะงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ มีความพึงพอใจต่อความผูกพันต่องค์กรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการวิจัย

ผลการวิจัยนี้สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลให้องค์กรนำไปพัฒนาและแนวทางในการสร้างความสุข ในการทำงานและความทุ่มเทมีใจต่องค์กรให้กับพนักงาน โดยการกำหนดเป็นนโยบายและ แผนยุทธศาสตร์ของฝ่ายทรัพยากรบุคคลในการเสริมสร้างความสุขในการทำงาน และความทุ่มเทมีใจ

1) ส่งเสริมความรู้สึก ความตั้งใจ และพฤติกรรมที่จะดำรงสมាមิคภาพกับองค์การ โดย การสนับสนุนเพิ่มเติมสวัสดิการของครอบครัวพนักงานอาทิ ค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร และสร้าง บรรยากาศของการทำงานที่ดี เคราะห์ซึ่งกันและกัน แต่ไม่ใช้ระบบอาชุโสในการกดดันการทำงาน อีกทั้ง

ส่งเสริมด้านสุขภาพในการให้พนักงานใช้ศูนย์ออกกำลังกายโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านร่างกายในระยะยาว

2) ส่งเสริมความรู้สึก ความดั้งเดิม และพฤติกรรมในการรับรององค์การในทางบวก โดยการส่งเสริมให้พนักงานเป็นเสมือนตัวแทนองค์กร นำเสนอแต่ภาพลักษณ์ที่ดี และสร้างการรับรู้ข้อเท็จจริงขององค์กรให้พนักงานได้รับทราบ ผ่านช่องทางการสื่อสารภายใน เพื่อสามารถนำไปบอกต่อแก่บุคคลภายนอกได้อย่างถูกต้อง

3) ส่งเสริมความรู้สึก ความดั้งเดิม และพฤติกรรมในความพยายามไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค โดยการส่งเสริม สร้างแรงจูงใจให้พนักงานดั้งเดิมทำงานอย่างเต็มที่ อาทิ กำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพอย่างชัดเจน มีกฎเกณฑ์การปรับตัวแห่งอย่างเป็นธรรม จัดกิจกรรมบันเครื่องมินที่สร้างสรรค์ เพื่อสร้างความแปลงใหม่ ให้พนักงานมีส่วนร่วมและลดความเมื่อยล้าในการทำงาน และมอบหมายงานให้แก่พนักงาน นอกเหนือจากการบิน เพื่อสร้างความท้าทายและดึงศักยภาพของพนักงานออกมา

4) ส่งเสริมความรู้สึก ความดั้งเดิม และพฤติกรรมในการกระทำตนเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร โดยรณรงค์กระตุ้นจิตสำนึกให้พนักงานรักษาทรัพย์สิน และใช้ทรัพยากรขององค์กรอย่างประหยัด ด้วยการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆภายในองค์กร ออกแบบระบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารหรือความเคลื่อนไหวต่างๆ ขององค์กรให้สามารถเข้าถึงพนักงานทุกคน อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว อีกทั้งควรก่อตั้ง และออกแบบทีมงานเพื่อเลี้ยงที่ค่อยเป็นที่ปรึกษาให้กับพนักงานรุ่นใหม่ที่เพิ่งเข้ามาทำงาน

5) ส่งเสริมความรู้สึก ความดั้งเดิม และพฤติกรรมในการสร้างผลงานที่ดีเลิศ องค์กรควรมีการแจ้งระดับผลการปฏิบัติงานของพนักงานในแต่ละด้าน ซึ่งจะช่วยให้เกิดแรงจูงใจ จุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง นำเสนอและสร้างการรับรู้ให้แก่พนักงานถึงประโยชน์จากการทุ่มเททำงานให้กับองค์กร รวมถึงการสนับสนุนและช่วยเหลือให้พนักงานมีการสร้างสรรค์ผลการปฏิบัติงานที่ดี

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะพนักงานด้านรับรุ่น TQV เท่านั้น ซึ่งสามารถนำไปต่อยอดกับการศึกษาพนักงานด้านรับของทั้งบุรุษและ ภรรยา จำกัด (มหาชน) เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารจัดการได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2) การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาความสุขในการทำงานโดยภาพรวม ใน การศึกษาครั้งต่อไปควร มีการศึกษาความสุขในการทำงานรายด้านอื่นๆ เช่น ด้านความสำเร็จของงาน ด้านการยอมรับนับถือ หรือ ปัจจัยเครียดที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน เป็นต้น เพื่อศึกษาลึกซึ้งไปในรายละเอียดของความสุขในการทำงาน

3) ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามในการศึกษา ดังนั้น จึงควร ศึกษาต่ออยอดด้วยการทำวิจัยเชิงคุณภาพ โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงลึกกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้ ประเด็นที่น่าสนใจและพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการที่ดีขึ้น

#### เอกสารอ้างอิง

กฤตกร จิราภรณ์เมศ. (2553). ผลของการมุ่งเน้นความเป็นผู้นำประกอบการ และกลยุทธ์ที่มีต่อความสามารถทาง นวัตกรรมและผลการดำเนินงานการศึกษาเชิงประจักษ์ของบริษัทที่จะทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ. วิทยานิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยวิจัยลักษณ์.

ขวัญเมือง บวรอัศวกุล. (2560). การบริหารจัดการที่ดีในการทำงานอย่างมีความสุข. ค้นเมื่อ 14 เมษายน 2562, จ า ก <http://tpso4.m-society.go.th/index.php/th/tpso-news/2017-05-16-15-16-27/43>  
happy-workplace-8

- จงจิต เลิศรัตน์ยิ่งคง. (2547). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลการได้รับการเสริมสร้างผลลัพธ์งานในงานแรงงานใจไฟฟ้าทุกเชิงบวกความสุขในการทำงานของพยาบาลประจำ การโรงพยายาฯ มหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารการพยาบาล). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณิชารีย์ แก้วไชยณา. (2559). ความสุขในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานในบริษัทนำเข้า และจัดจำหน่ายสินค้าแห่งหนึ่ง. ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปราณี หลาเมือง. (2559). การหาคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผล. ค้นเมื่อ 25 เมษายน 2562, จาก [http://edu.yru.ac.th/evaluate/attach/1465551003\\_เอกสารประกอบการอบรม.pdf](http://edu.yru.ac.th/evaluate/attach/1465551003_เอกสารประกอบการอบรม.pdf)
- ประชาด นัวเปี๊ง. (2554). ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน บริษัท ไดกิน อินดัสทรีส์ ประเทศไทย (จำกัด). สารนิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชัยบูรี.
- แผนงานสุขภาวะองค์กรภาคเอกชน. (2552). เครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตคนทำงานในภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการคู่มือการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตคนทำงานในสถานประกอบการภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการ. สถาบันวิจัยประชากรและสังคมมหาวิทยาลัยมหิดล. โดยการสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.).
- พรรณพนัช ไตรรัตน์นฤกูล (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานในบริษัท ไอ.โอ. เทคโน จำกัด. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เพ็ญแข ศิริวรรณ. (2551). สติ๊ดเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: เท็กซ์ แอนด์ เจอร์นลพับลิเคชั่น.
- มนเสภส ประชาศิลป์ชัย. (2012). *Quality of Work Life, Psychological Characteristics, Organizational Socialization and Employee passion*. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- รวมศิริ เมนะโพธิ์. (2550). เครื่องมือวัดการทำงานอย่างมีความสุข: กรณีศึกษานักศึกษาภาคพิเศษระดับปริญญาโท สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- วัชรพงศ์ คุณปลื้ม. (2561). การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมความทุ่มเทเมื่อของพนักงานเพื่อความเป็นองค์กร นวัตกรรมในอุตสาหกรรมโรงเรือน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ศิรินันท์ กิตติสุขสติ. (2555). คุณภาพชีวิต การทำงาน และความสุข (Vol. 1). สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ศูนย์องค์กรสุขภาวะ (Happy Workplace Center). (2556). 123 ส่องค์กรแห่งความสุข. กรุงเทพฯ: บริษัท สองมาตรฐาน จำกัด.
- สิริอร วิชชาเวช. (2554). จิตวิทยาการเรียนรู้: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุนิสา ภักนิกร. (2548). ความรู้สึกมั่นคงในการทำงานของลูกจ้างรับเหมาช่วงในสายงานบริหารบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด. สารนิพนธ์ ปริญญาพัฒนาแรงงานและสวัสดิการมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- แสงเดือน รักษ์ใจ. (2554). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรกรณีศึกษา บริษัท กรุงเทพประกันภัย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่. สารนิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

วารสารบริหารธุรกิจศรีนคrinทริโอล ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2563

- Bakker, A. B., & Oerlemans, W. G. M. (2016). Momentary Work Happiness as a Function of Enduring Burnout and work Engagement. *The Journal of Psychology*, 150(6), 755-778.
- Burton, J. (2010). WHO Healthy Workplace Framework and Model: Background and supporting literature and practice. Retrieved April 12, 2019, from [http://www.who.int/occupational\\_health/healthy\\_workplace\\_framework.pdf](http://www.who.int/occupational_health/healthy_workplace_framework.pdf)
- Boonchuai P., & Jadesadalug, V. (2018). The Influence of Work in Happiness, Organization Trust and Job Security Affecting the Employee Commitment and Efficiency. Veridian E-Journal, Silpakorn University, 11(2), May-August, 867-885.
- Burton, J. (2010). WHO Healthy Workplace Framework and Model: Background and Supporting Literature and Practice: Word Health Organization. Retrieved January 20, 2012, from [www.who.int/occupational\\_health/healthy\\_workplace\\_framework.pdf](http://www.who.int/occupational_health/healthy_workplace_framework.pdf).
- Cadmus, F. (2012). Happiness at Work: Rules for Employee Satisfaction and Engagement. Trends In Law Library. Management and Technology, 22, 21-27.
- Halbesleben, J. R. B, & Wheeler, A. R., (2008). The Relative Roles of Engagement and Embeddedness in Predicting Job Performance and Intention to Leave. *Work & Stress*, 22(3), 242-256.
- Hewitt Associates. (2003). Best Employers in Asia Research. The Engagement Model. Retrieved January 20, 2020, from [http://www.asria.org/events/hongkong/june03/index\\_html/lib/BestEmployersInAsia2003.pdf](http://www.asria.org/events/hongkong/june03/index_html/lib/BestEmployersInAsia2003.pdf)
- International Air Transport Association (2015). Cabin operations safety. Cuba.
- Joo,Baek-Kyoo, & Lee, Insuk. (2019). Workplace Happiness: Work engagement career satisfaction and subjective well-being. Emerald iinsight,5 (2), 206-221.
- Khunpluem, W., & Suveatwatanakul, C. (2018). Development of Guideline to Enhance Employee Engagement for Innovative Organization in Hotel Industry. Dusit Thani College Journal, 12(2), May-August, 49-62.
- Luecha, Thidarak, Nantapetch, Krisda, & Krivart, Kittachet. (2018). Happiness at Work Enhancement for Municipality City Officers Model. *Academic Journal Phranakhon Rajabhat University*, 9(2), 134-152.
- National Heart Foundation of Australia. (2011). *Health Workplace Guide*. Retrieved January 20, 2012, from [www.heartfoundation.org.au/SiteCollectionDocuments/HF-WorkplaceHealth.pdf](http://www.heartfoundation.org.au/SiteCollectionDocuments/HF-WorkplaceHealth.pdf)
- Rich, B. L., Lepine, J. A., & Crawford, E. R. (2010). Job Engagement Antecedents and Effect on Job Performance. *The Academy of Management Journal*, 53 (3), 617-635.
- Somboonlertsiri, P., & Rahothan, J. (2013). Happy Workplace Model and Quality of Work Life Effect to Organization Effectiveness of IRPC Public Company Limited. *Journal Behavioral Science for Development*, 5(1), 19-31.
- Thongtanunam, Y., Thummakul, D., Prasertsin, U., Cheunsirimongkol, J., Kruttakart, S. (2015). Factors Associated with Happy Workplace (Public Sector Organization): A systematic Review. *Journal of Health Science Reserach*, 9(1), January-JUNE, 52-62.
- Zigarmi, D., Houson, D., Witt, D., & Diehl, J. (2011). *Employee Work Passion: Volume 3*. Retrieved from [http://www.kenblanchard.com /img/pub/Blanchard\\_Employee\\_Passion\\_Vol\\_3.pdf](http://www.kenblanchard.com /img/pub/Blanchard_Employee_Passion_Vol_3.pdf)