

## ผลของระยะเวลาการปรับสภาพด้วยความร้อนที่มีต่อศักยภาพการผลิตก๊าซมีเทน จากเส้นใยปาล์ม

### Effect of Reaction Time in Liquid Hot Water Pretreatment on Methane Potential of Oil Palm Fiber

พลากร บุญใส<sup>1</sup> บุญญา ชานุนอุก<sup>2</sup> และ สุชีวรรัณ ยอดรุ่รอบ<sup>3</sup>

Palakorn Boonsai<sup>1</sup>, Boonya Charnnok<sup>2</sup>, & Suchewan Yoyrurob<sup>3</sup>

<sup>1</sup>สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

<sup>2</sup>สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ลิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

<sup>3</sup>สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ลิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

<sup>1</sup>Department of Chemistry, Faculty of Science, Thaksin University, Phatthalung Campus

<sup>2</sup>Energy Technology Program, Faculty of Engineering, Prince of Songkla University

<sup>3</sup>Environmental Science Program, Faculty of Science and Technology, Songkhla Rajabhat University

Submitted 26/11/2021 ; Revised 21/1/2022 ; Accepted 24/1/2022

#### บทคัดย่อ

เส้นใยปาล์มเป็นข้าวมาลที่มีลิกนินเป็นองค์ประกอบ ลิกนินและเยนิเซลลูโลสทำให้การย่อยสลายในสภาพไร้อากาศเพื่อผลิตก๊าซมีเทนเกิดขึ้นได้ยาก งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการปรับสภาพเส้นใยปาล์มด้วยน้ำร้อน (30, 60, 120, 180, 240 และ 300 นาที) ที่มีต่อศักยภาพการผลิตก๊าซมีเทน ควบคุมอุณหภูมิในการปรับสภาพ 180 องศาเซลเซียส ผลการศึกษาพบว่า ระยะเวลาที่เหมาะสมในการปรับสภาพเส้นใยปาล์ม คือ 30 นาที ซึ่งใช้เวลาในการปรับสภาพน้อยที่สุด มีศักยภาพในการผลิตก๊าซมีเทน เท่ากับ  $87.7 \pm 1.1 \text{ L CH}_4/\text{kgVS}$  สามารถผลิตก๊าซมีเทนได้สูงกว่าเส้นใยปาล์มที่ไม่ปรับสภาพอย่าง 34.5 และได้ผลผลิตก๊าซมีเทนไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากผลผลิตก๊าซมีเทนที่ระยะเวลาปรับสภาพนานกว่า ซึ่งเป็นผลจากการตัดค้างของลิกนิน ผลงานนี้มีประโยชน์ต่อการพัฒนาต่อยอดการปรับสภาพน้ำร้อนร่วมกับการลดปริมาณลิกนินเพื่อส่งเสริมศักยภาพผลิตก๊าซมีเทนที่สูงขึ้น

**คำสำคัญ:** ก๊าซมีเทน การปรับสภาพด้วยน้ำร้อน การหมักแบบกะ เส้นใยปาล์ม

\*ผู้ประสานงานหลัก (Corresponding Author)

E-mail: suchewan.yo@skru.ac.th

## Abstract

Oil palm fiber (OPF) is a lignocellulosic biomass. Lignin and hemicellulose made it low digestibility in an anaerobic digestion for methane production. This research aimed to study the effects of reaction time (30, 60, 120, 180, 240, and 300 min) at a controlled reaction temperature of 180°C on methane potential of OPF using liquid hot water pretreatment. The optimum reaction time for pretreatment of OPF with liquid hot water was 30 min which achieved the highest methane yield of  $87.7 \pm 1.1$  L CH<sub>4</sub>/kgVS. This was 34.5% higher than that of untreated OPF. Increasing the reaction time longer than 30 min insignificantly increased the methane yield because of accumulated lignin. The results are useful for further development. The combination of liquid hot water and delignification should be further investigated to improve methane potential of OPF.

**Keywords:** methane, liquid hot water pretreatment, batch digestion, oil palm fiber

## บทนำ

ก๊าซชีวภาพ (biogas) เป็นก๊าซที่เกิดจากการย่อยสลายสารอินทรีย์ โดยเชื้อจุลทรรศน์ในสภาพไร้อากาศ (anaerobic digestion) ก๊าซที่เกิดขึ้นเป็นก๊าซที่ผสมกันระหว่างก๊าซมีเทน ( $\text{CH}_4$ ) กับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ( $\text{CO}_2$ ) ก๊าซในไตรเจน ( $\text{N}_2$ ) ก๊าซไฮโดรเจน ( $\text{H}_2$ ) ก๊าซไฮโดรเจนชัลไฟต์ ( $\text{H}_2\text{S}$ ) และก๊าซอื่น ๆ ส่วนใหญ่แล้ว ประกอบด้วยก๊าzmีเทนเป็นหลัก กระบวนการย่อยสลายในสภาพไร้อากาศ แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ไฮโดลิซิส (hydrolysis) และไฮเดrogenิส (acidogenesis) อะซิโตเจนेजิส (acetogenesis) เมทาโนเจนेजิส (methanogenesis) การย่อยสลายในสภาพไร้อากาศก่อให้เกิดก๊าzmีเทน ซึ่งเป็นก๊าซเรือนกระจกที่มีศักยภาพในการทำให้เกิดภาวะโลกร้อนสูงถึง 28 เท่า เมื่อเทียบกับการบ่อนไดออกไซด์ [1] ในปัจจุบันการย่อยสลายในสภาพไร้อากาศยังเป็นกระบวนการที่นำมายield ย่อยสลายของอินทรีย์เพื่อลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมกันอย่างแพร่หลาย และการที่ผ่านการย่อยสลายแล้วสามารถนำไปใช้เป็นวัสดุปรับปรุงดิน อย่างไรก็ตามก๊าzmีเทนที่เกิดขึ้นสามารถนำมาใช้ผลิตความร้อนและไฟฟ้าทดแทนเชื้อเพลิงฟอสซิล ซึ่งเป็นการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกและลดผลกระทบจากภาวะโลกร้อน และยังสอดคล้องกับแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. 2558-2579 ที่มีเป้าหมายการเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนเท่ากับร้อยละ 30 ของการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายในปี 2579 โดยมีเป้าหมายที่การผลิตไฟฟ้าจากก๊าซชีวภาพประมาณ 600 เมกะวัตต์ [2]

ปัจจุบันเป็นพิชเตอร์ชั้นนำของประเทศไทย นิยมปลูกทางภาคใต้ของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในจังหวัด ยะลา สงขลา ชุมพร และสตูล ดังนั้น จึงมีอุตสาหกรรมปัจจุบันนี้มีการเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก เช่นกัน ประเทศไทยมีชีวมวลจากอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์มที่เหลือทึบและไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์สูงถึงร้อยละ 70-80 ประกอบด้วย ทรายเปล่า เส้นใยปาล์ม กากสัดธาร เป็นต้น [3] เส้นใยปาล์มเป็นชีวมวลลิกโนเซลลูโลส ที่เหลือทึบจากโรงงานน้ำมันปาล์มคิดเป็นร้อยละ 14 [4] จึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการนำมาผลิตก๊าซชีวภาพ เนื่องจากมีองค์ประกอบหลักที่สำคัญ คือ เซลลูโลส ร้อยละ  $39.1 \pm 0.8$  เอมิเซลลูโลส ร้อยละ  $22 \pm 1.2$  และ ลิกนิน ร้อยละ  $23 \pm 0.7$  [5]

การนำเส้นใยปาล์มมาผลิตก๊าซชีวภาพจะมีความจำเป็นต้องปรับสภาพตู้ดิน เพื่อให้อ่อนไข่มีความสามารถเข้าไปย่อยเซลลูโลสได้มากขึ้น การปรับสภาพด้วยน้ำร้อน (liquid hot water : LHW) เป็นหนึ่งในปฏิกริยาไฮโดรเทอร์โมไฮเดรชันซึ่งไม่จำเป็นต้องอาศัยสารเคมีและมักนำมาใช้ในการทำลายโครงสร้างชีวมวลลิกโนเซลลูโลส ก่อนเข้าสู่กระบวนการชีวเคมีที่ผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพหรือเคมีชีวภาพ วิธีการนี้อาศัยน้ำร้อนที่อุณหภูมิสูงสามารถทำลายโครงสร้างภายในชีวมวลด้วยปฏิกริยาไฮโดรไลซิส การสลายตัวของเอมิเซลลูโลสและลิกนินช่วยเพิ่มช่องทางเข้าถึงเซลลูโลสได้ง่ายขึ้น ส่งเสริมให้จุลทรรศน์ย่อยสลายเซลลูโลสง่ายขึ้น การปรับสภาพด้วยความร้อนที่อุณหภูมิ  $150-180$  องศาเซลเซียส เหมาะสมสำหรับตู้ดินชีวมวลขนาดเล็ก [6] นอกจากนี้การเพิ่มความรุนแรงด้วยการเพิ่มอุณหภูมิในการปรับสภาพจาก 170 ถึง 210 องศาเซลเซียส ช่วยเพิ่มศักยภาพในการย่อยสลายชีวมวลลิกโนเซลลูโลส แต่ผลผลิตก๊าzmีเทนกลับลดลง เพราะสูญเสียน้ำตาลมากระหว่างการปรับสภาพ [7] นอกจากอุณหภูมิแล้ว ปัจจัยด้านระยะเวลาการปรับสภาพ (reaction time) ยังมีผลต่อศักยภาพการผลิตก๊าzmีเทนด้วย ระยะเวลาปรับสภาพที่เหมาะสมช่วยส่งเสริมศักยภาพก๊าzmีเทนสูงสุด ในขณะเดียวกันค่าการออกแบบระบบที่มีขนาดไม่ใหญ่เกินไปส่งผลต่อต้นทุนการก่อสร้างระบบปรับสภาพที่เหมาะสมด้วย

## วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาผลของระยะเวลาการปรับสภาพด้วยน้ำร้อนที่มีต่อศักยภาพการผลิตก้าซมีเทนจากเส้นใยปาล์ม

## วิธีดำเนินการวิจัย

### การเตรียมวัสดุหมัก

เส้นใยปาล์มได้จากการบดหัวใจการสกัดน้ำมันออกจากผลปาล์ม จากโรงงานปาล์มน้ำมันบริษัท ปาล์มไทยพัฒนา จำกัด ต.อุดเจริญ อ.คุนกาหารลง จ.สตูล นำมาฝังเดาเป็นเวลา 48 ชั่วโมง เลือกเส้นใยปาล์มน้ำมัน 1-2 มิลลิเมตร โดยใช้ตะแกรงร่อนขนาด 2 มิลลิเมตร และ 1 มิลลิเมตร ตามลำดับ จากนั้นนำไปอบให้ความชื้นด้วยตู้อบที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส 24 ชั่วโมง และอบต่อที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 ชั่วโมง เพื่อให้น้ำหนักของเส้นใยปาล์มคงที่

หัวเชื้อจุลทรรศ์ที่ใช้ในการวิจัยนำมาจากระบบบำบัดน้ำเสีย (ป้อมากก้าซชีวภาพ) จากโรงงานปาล์มน้ำมัน บริษัท ปาล์มไทยพัฒนา จำกัด จ. สตูล ใส่ถังปิดฝ่าดึงทึ้งไว้ 24 ชั่วโมง เพื่อให้เกิดการแยกชั้นระหว่างส่วนน้ำใสและตะกอนหัวเชื้อจุลทรรศ์ รินเอาส่วนน้ำใสทิ้ง เหลือไว้แต่ตะกอนหัวเชื้อจุลทรรศ์ ตั้งทึ้งไว้ที่อุณหภูมิห้องและปราศจากแสงเป็นเวลา 40 วัน เปิดฝาเพื่อรabay ก้าซที่เกิดขึ้นทุกวัน

ในการหมักก้าซชีวภาพมีสารอาหารเสริมที่ใช้เติมลงในกระบวนการหมักก้าซชีวภาพ (nutrient solution) ประกอบด้วย แอมโมเนียมคลอไรด์ ( $\text{NH}_4\text{Cl}$ ) 1.4 กรัม/ลิตร โพแทสเซียมไอกอโรเจนฟอสเฟต ( $\text{K}_2\text{HPO}_4$ ) 1.25 กรัม/ลิตร แมกนีเซียมชัลไฟต์มอนอไซเดรต ( $\text{MgSO}_4 \cdot \text{H}_2\text{O}$ ) 0.5 กรัม/ลิตร แคลเซียมคลอไรด์ไดไฮเดรต ( $\text{CaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ ) 0.05 กรัม/ลิตร สารสกัดเยลล์ (yeast extract) 0.5 กรัม/ลิตร ราตุอาหารปริมาณน้อย (trace element solution) 5 มิลลิลิตร/ลิตร ซึ่งประกอบด้วย ไอร์่อน (II) คลอไรด์เตตระไฮเดรต ( $\text{FeCl}_2 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ ) 2 กรัม/ลิตร กรดบอริก ( $\text{H}_3\text{BO}_3$ ) 0.05 กรัม/ลิตร ซิงค์ (II) คลอไรด์ ( $\text{ZnCl}_2$ ) 0.05 กรัม/ลิตร คอปเปอร์ (II) คลอไรด์ไดไฮเดรต ( $\text{CuCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ ) 0.038 กรัม/ลิตร แมงกานีส (II) คลอไรด์เตตระไฮเดรต ( $\text{MnCl}_2 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ ) 0.5 กรัม/ลิตร แอมโมเนียมโมลิบเดตเตตระไฮเดรต ( $(\text{NH}_4)_6\text{Mo}_7\text{O}_{24} \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ ) 0.05 กรัม/ลิตร อะลูมิเนียมคลอไรด์เอกซ์ไฮเดรต ( $\text{AlCl}_3 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ ) 0.09 กรัม/ลิตร และโคบอลต์ (II) คลอไรด์เอกซ์ไฮเดรต ( $\text{CoCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ ) 2 กรัม/ลิตร นอกจากนี้ยังมีสารละลายบัฟเฟอร์ ซึ่งประกอบด้วย โซเดียมไอกอโรเจนคาร์บอนด (NaHCO<sub>3</sub>) 50 กรัม/ลิตร [8]

## วิธีการวิจัย

เส้นใยปาล์มที่ใช้ในการวิจัย นำมาวิเคราะห์ปริมาณของแข็งทั้งหมด (total solids: TS) ของแข็งระยะเหย่ง (volatile solids: VS) ในเส้นใยปาล์มก่อนและหลังการปรับสภาพ ด้วยวิธี Gravimetric method ตามวิธีของ National Renewable Energy Laboratory (NREL) [9] วิเคราะห์เซลลูโลส (cellulose) เยมิเซลลูโลส (hemicellulose) และลิกนิน (lignin) ในเส้นใยปาล์มทั้งก่อนและหลังการปรับสภาพตามวิธีของ National Renewable Energy Laboratory (NREL) [10] วิเคราะห์ปริมาณสารประกอบพื้นอุร่วมด้วย UV-Vis spectrophotometer, Merck Ltd., Spectroquant® Pharo 100 model ที่ความยาวคลื่น 760 nm [11]

การศึกษาระยะเวลาที่เวลาที่เหมาะสมในการปรับสภาพของเส้นใยปาล์มด้วยน้ำร้อน โดยกำหนดระยะเวลาในการปรับสภาพ 30, 60, 120, 180, 240 และ 300 นาที ควบคุมอุณหภูมิ 180 องศาเซลเซียส ด้วยอ่างน้ำมันควบคุมอุณหภูมิ (oil bath) ดำเนินการปรับสภาพโดยการผสมเส้นใยปาล์ม 10 กรัม กับน้ำประปาจากไ้อ่อน (deionized water: DI) 150 มิลลิลิตร จากนั้นบรรจุในภาชนะสแตนเลส (stainless vessel) ขนาด 200 มิลลิลิตร ปิดฝาแล้วนำไปบ่มในอ่างน้ำมันควบคุมอุณหภูมิที่ได้ตั้งค่าอุณหภูมิไว้ 180 องศาเซลเซียส ทำการปรับสภาพเส้นใยปาล์มตามระยะเวลาที่กำหนด เมื่อปรับสภาพเสร็จสิ้น ทำการกรองตัวอย่างเพื่อแยกส่วน

ของแข็งและของเหลว ส่วนที่เป็นของแข็งคำนวณค่าการนำกลับของแข็ง (solid recovery: SR) ดังสมการที่ 1 รวมถึงวิเคราะห์ของแข็งทั้งหมด ของแข็งง่าย และองค์ประกอบของเส้นนี้ ได้แก่ เซลลูโลส เอมิเซลลูโลส และติกนิน ในขณะที่ส่วนที่เป็นของเหลวทำการวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบพื้นอุตสาหกรรมในของเหลว

$$\text{ค่าการนำกลับของแข็ง (\%)} = \frac{\text{น้ำหนักเส้นใยปาล์มหลังการปรับสภาพ (g)} \times 100}{\text{น้ำหนักเส้นใยปาล์มเริ่มต้น (g)}} \quad (1)$$

การศึกษาศักยภาพการผลิตก้าชมีเนนจากเส้นใยปาล์มที่ผ่านการปรับสภาพในระดับห้องปฏิบัติการ โดยการหมักก้าชชีวภาพแบบบakte ใช้หัวเชือจุลินทรีย์ต่อเส้นใยปาล์มที่ผ่านการปรับสภาพในอัตราส่วน 3:1 gVS/gVS [12] ควบคุมอุณหภูมิในการหมัก  $35 \pm 1$  องศาเซลเซียส โดยใช้หัวเชือจุลินทรีย์ 1.5 gVS และเส้นใยปาล์ม 0.5 gVS ใส่ลงในขวดหมัก ขนาด 120 มิลลิลิตร เติมสารละลายน้ำฟเฟอร์ 6.0 มิลลิลิตร และสารอาหารเสริม 0.6 มิลลิลิตร เติมน้ำประจุจากไอลอน จนส่วนผสมสัดส่วนหมักมีปริมาตร 60 มิลลิลิตร ปรับ pH ให้อยู่ในช่วง 6.8-7.2 ด้วยกรด HCl 10% ปิดฝาขวด ต่อเข้า และทิรเวย์ (ภาพที่ 1) จากนั้นนำขวดหมักเข้าตู้บ่มเพาะเชื้อที่ควบคุม อุณหภูมิ  $35 \pm 1$  องศาเซลเซียส และเขย่าขวดหมักเป็นเวลา 1 นาที 3 ครั้ง/วัน (9.00 น. 12.00 น. และ 16.00 น.) เพื่อให้เชือจุลินทรีย์ได้สัมผัสกับผิวสัมผัสรูปแบบมากยิ่งขึ้น เมื่อครบ 24 ชั่วโมง วัดปริมาณก้าชชีวภาพที่เกิดขึ้น



ภาพที่ 1 ลักษณะของขวดหมักก้าชชีวภาพ

การวัดปริมาณก้าชมีเนนที่เกิดขึ้นหลังหมักครบ 24 ชั่วโมง โดยใช้ระบบอัคฉีดยาแบบแก้ว และวิเคราะห์ปริมาณก้าชด้วยเครื่องก้าชโครมาโทรกราฟฟี (GC) Shimadzu Model GC-14 คอลัมน์ WG-100 เส้นผ่าศูนย์กลาง 1/8 มิลลิเมตร ความยาว 1.8 เมตร Detector แบบ Thermal Conductivity Detector (TCD) อุณหภูมิ Column oven, Injection port, Detector port  $60^{\circ}\text{C}$  ก้าชมาตรฐานที่ใช้คือก้าชผสม มีเนน 60% ในโตรเจน 5% คาร์บอนไดออกไซด์ 35% โดยผลผลิตก้าชมีเนนสามารถคำนวณได้ดังนี้ [7]

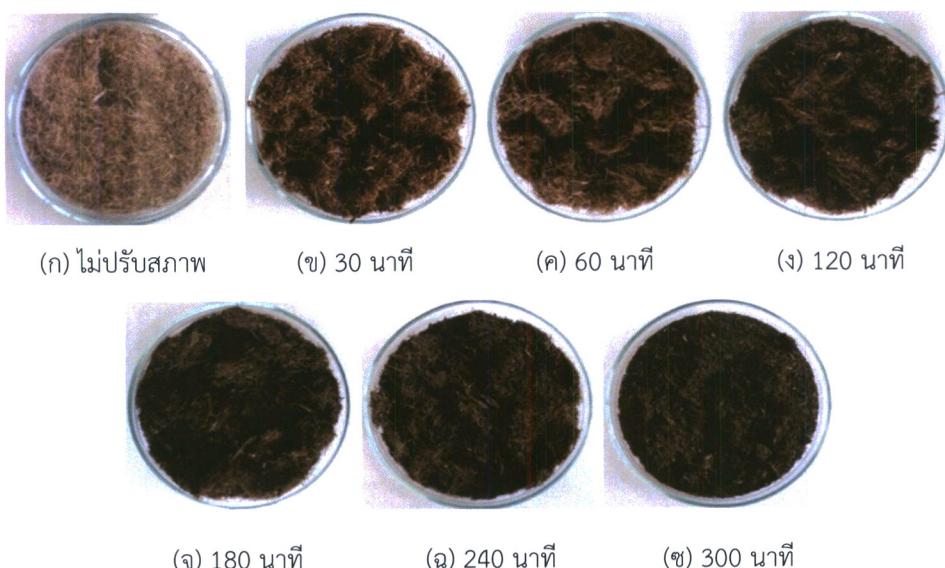
$$\text{ผลผลิตก้าชมีเนน (L/kgVS)} = \frac{\text{ปริมาตรก้าชมีเนนจากวัสดุหมัก (L)} - \text{ปริมาตรก้าชมีเนนจากหัวเชือจุลินทรีย์ (L)}}{\text{น้ำหนักของเส้นใยปาล์มในรูป VS (kg)}} \quad (2)$$

ดำเนินการทดลองจำนวน 3 ชุด วิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้โดยโปรแกรม SPSS Version 28 (License code: 473342a6dc5274087c98) ด้วยเทคนิค One-Way ANOVA ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $p < 0.05$ )

## ผลการวิจัย

### ปริมาณของเชื้อทั้งหมด และของเชื้อระเหยจ่าย

การปรับสภาพเส้นใยปาล์มด้วยน้ำร้อนที่ระยะเวลาแตกต่างกัน ทำให้เชื้อของเส้นใยปาล์มเป็นสีน้ำตาลเข้มขึ้นตามระยะเวลาการปรับสภาพที่เพิ่มขึ้น ดังภาพที่ 2 ปริมาณของเชื้อหลักลดลงเมื่อเพิ่มระยะเวลาการปรับสภาพตั้งแต่ 30 นาทีขึ้นไป ส่งผลให้การนำกลับของเชื้อลดลงไม่เกินร้อยละ 50 และการเพิ่มระยะเวลาปรับสภาพมากกว่า 30 นาที ไม่มีผลต่อการทำลายโครงสร้างชีวมวลอย่างรุนแรงมากนัก ค่าปริมาณนำกลับของเชื้อจึงไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ภาพที่ 2 ลักษณะของเส้นใยปาล์มภายหลังการปรับสภาพที่ระยะเวลาต่าง ๆ

ผลการวิเคราะห์เส้นใยปาล์มที่ไม่ผ่านการปรับสภาพมีปริมาณของเชื้อทั้งหมด (TS) ร้อยละ  $97.2 \pm 2.2$  และปริมาณของเชื้อระเหยจ่ายทั้งหมด (VS) ร้อยละ  $91.1 \pm 3.2$  การปรับสภาพด้วยน้ำร้อน เมื่อระยะเวลาในการปรับสภาพเพิ่มขึ้นปริมาณของเชื้อทั้งหมดลดลงเล็กน้อย การปรับสภาพที่ระยะเวลา 180 นาที มีปริมาณของเชื้อทั้งหมดสูงที่สุด (ร้อยละ  $98.3 \pm 0.5$ ) ปริมาณของเชื้อระเหยจ่ายเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อระยะเวลาปรับสภาพเพิ่มขึ้นที่ระยะเวลา 180 นาที มีปริมาณของเชื้อระเหยจ่ายสูงที่สุด (ร้อยละ  $92.1 \pm 1.0$ ) ดังตารางที่ 1 อย่างไรก็ตาม เส้นใยปาล์มที่ผ่านการปรับสภาพด้วยน้ำร้อนที่ระยะเวลาต่าง ๆ ปริมาณของเชื้อทั้งหมดและของเชื้อระเหยจ่ายไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และไม่แตกต่างจากเส้นใยปาล์มที่ไม่ผ่านการปรับสภาพอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากที่อุณหภูมิ dingกล่าวไว้ไม่ได้มีผลทำให้สารอินทรีย์ในเส้นใยปาล์มระเหยไปได้

ตารางที่ 1 ปริมาณของแข็งหงุดและของแข็งระยะเวลาการปรับสภาพ

ระยะเวลาปรับสภาพ (นาที)	SR (%)	TS (%)	VS (%)
เส้นใยปาล์มที่ไม่ผ่านการปรับสภาพ (UnOPF)	100±0.0 <sup>a</sup>	97.2±2.2 <sup>a</sup>	91.1±3.2 <sup>a</sup>
30 นาที	52.2±0.2 <sup>c</sup>	97.0±1.9 <sup>a</sup>	92.0±1.0 <sup>a</sup>
60 นาที	52.0±0.0 <sup>c</sup>	97.7±0.8 <sup>a</sup>	90.7±0.7 <sup>a</sup>
120 นาที	52.5±0.4 <sup>bc</sup>	97.1±0.9 <sup>a</sup>	90.6±0.4 <sup>a</sup>
180 นาที	53.0±0.5 <sup>b</sup>	98.3±0.5 <sup>a</sup>	92.1±1.0 <sup>a</sup>
240 นาที	52.0±0.3 <sup>c</sup>	98.1±0.4 <sup>a</sup>	91.9±0.5 <sup>a</sup>
300 นาที	51.8±0.1 <sup>c</sup>	96.8±2.0 <sup>a</sup>	90.2±1.5 <sup>a</sup>

หมายเหตุ: a, b, c แสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $p<0.05$ )

### เซลลูโลส เอมิเซลลูโลส และลิกนินในเส้นใยปาล์ม

เส้นใยปาล์มที่ไม่ผ่านการปรับสภาพมีปริมาณเซลลูโลส เอมิเซลลูโลส และลิกนิน ร้อยละ  $13.7\pm0.3$ ,  $13.0\pm1.5$  และ  $29.1\pm2.1$  ตามลำดับ เซลลูโลสมีปริมาณเพิ่มขึ้นเมื่อมีระยะเวลาในการปรับสภาพเพิ่มต่อ 60 นาที ขึ้นไป ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าเมื่อเพิ่มระยะเวลาปรับสภาพเป็น 120 180 และ 240 นาที ปริมาณเซลลูโลสที่เพิ่มขึ้นไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับการปรับสภาพที่ระยะเวลา 60 นาที ในขณะที่เมื่อเพิ่มเวลาปรับสภาพเป็น 300 นาที มีปริมาณเซลลูโลสลดลงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เมื่อเทียบกับการปรับสภาพที่ระยะเวลา 60 120 180 และ 240 นาที

การปรับสภาพก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงปริมาณเอมิเซลลูโลสและลิกนินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับเส้นใยก่อนการปรับสภาพ แต่เป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม กล่าวคือ ปริมาณเอมิเซลลูโลสลดลง แต่ปริมาณลิกนินเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามการเพิ่มระยะเวลาปรับสภาพที่นานกว่า 30 นาที ไม่มีผลต่อการลดเอมิเซลลูโลสและการเพิ่มลิกนินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ปริมาณเซลลูโลส เอมิเซลลูโลส และลิกนินของเส้นใยปาล์มก่อนและหลังปรับสภาพ

ระยะเวลาปรับสภาพ (นาที)	เซลลูโลส (%)	เอมิเซลลูโลส (%)	ลิกนิน (%)
เส้นใยปาล์มที่ไม่ผ่านการปรับสภาพ (UnOPF)	13.7±0.3 <sup>d</sup>	13.0±1.5 <sup>a</sup>	29.1±2.1 <sup>c</sup>
30 นาที	24.4±4.0 <sup>c</sup>	4.0±1.5 <sup>b</sup>	43.9±4.1 <sup>a,b</sup>
60 นาที	31.3±1.7 <sup>ab</sup>	2.9±0.9 <sup>b</sup>	45.7±1.2 <sup>a</sup>
120 นาที	32.2±0.7 <sup>a</sup>	2.8±1.1 <sup>b</sup>	46.3±1.0 <sup>a</sup>
180 นาที	31.5±0.1 <sup>ab</sup>	2.7±1.2 <sup>b</sup>	39.3±1.8 <sup>b</sup>
240 นาที	31.9±0.6 <sup>ab</sup>	2.5±1.4 <sup>b</sup>	42.6±5.3 <sup>ab</sup>
300 นาที	28.8±0.3 <sup>b</sup>	2.3±1.5 <sup>b</sup>	44.8±0.8 <sup>a</sup>

หมายเหตุ: a, b, c แสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $p<0.05$ )

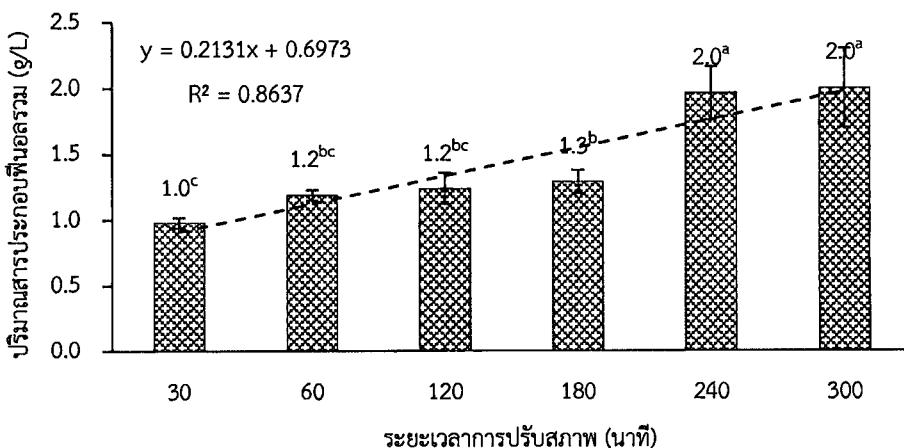
เมื่อเพิ่มระยะเวลาในการปรับสภาพจาก 30 นาที เป็น 60 นาที ปริมาณเซลลูโลสมีแนวโน้มสูงขึ้น แต่เมื่อเพิ่มระยะเวลาในการปรับสภาพมากขึ้น ปริมาณเซลลูโลสไม่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 2) ในขณะที่ปริมาณเอมิเซลลูโลสมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากเอมิเซลลูโลสโครงสร้างที่สัน្តิ แล้ว ไม่มีลักษณะเป็นผลึกแบบเซลลูโลส จึงถูกทำลายได้ง่ายในระหว่างการปรับสภาพด้วยน้ำร้อน เมื่อพิจารณาองค์ประกอบของลิกนิน พบว่า มีปริมาณลิกนินเพิ่มขึ้นตั้งแต่ระยะเวลาปรับสภาพ 30 นาที (ร้อยละ 43.9)

ผลของระยะเวลาการปรับสภาพด้วยความร้อนที่มีต่อศักยภาพการผลิตก้าชมีเทน

และเมื่อระยะเวลาปรับสภาพเพิ่มขึ้นปริมาณลิกนินมีแนวโน้มสูงขึ้น แต่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยระยะเวลาปรับสภาพ 180 นาที ปริมาณลิกนินไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับปริมาณลิกนินที่ระยะเวลาการปรับสภาพ 30 และ 240 นาที

#### ปริมาณสารประกอบฟีนอลรวมในเส้นใยปาล์ม

สารประกอบฟีนอลรวมเป็นสารที่เกิดจากการแตกตัวของลิกนินในเส้นใยปาล์ม เมื่อดำเนินการปรับสภาพเส้นใยปาล์ม และทำการกรองตัวอย่างเพื่อแยกส่วนของเหลวมาทำการวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบฟีนอลรวมในของเหลว เมื่อเปรียบเทียบระยะเวลาในการปรับสภาพด้วยน้ำร้อน พบว่า เมื่อเพิ่มระยะเวลาในการปรับสภาพด้วยน้ำร้อน จะพบรากурсประกอบฟีนอลรวมในของเหลวที่ได้จากการปรับสภาพเพิ่มขึ้น ( $R^2 = 0.8637$ ) ดังแสดงในภาพที่ 3 โดยมีปริมาณสารประกอบฟีนอลรวมสูงสุด เมื่อปรับสภาพที่ระยะเวลา 240 นาที ซึ่งนำไปคิดเป็นปริมาณ  $2.0 \pm 0.3$  g/L และมีปริมาณน้อยที่สุด เมื่อปรับสภาพที่ระยะเวลา 30 นาที คิดเป็นปริมาณ  $1.0 \pm 0.0$  g/L ซึ่งไม่แตกต่างจากการปรับสภาพที่ระยะเวลา 60, 120 และ 180 นาที อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

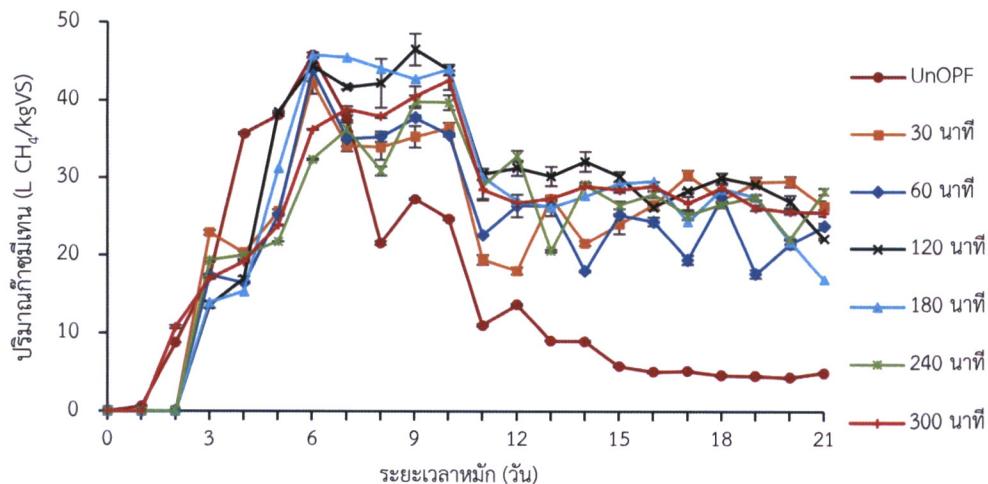


ภาพที่ 3 ปริมาณสารประกอบฟีนอลรวมหลังจากปรับสภาพเส้นใยปาล์มที่ระยะเวลาต่าง ๆ

a, b, c: ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $p<0.05$ )

#### ศักยภาพในการผลิตก้าชชีวภาพ

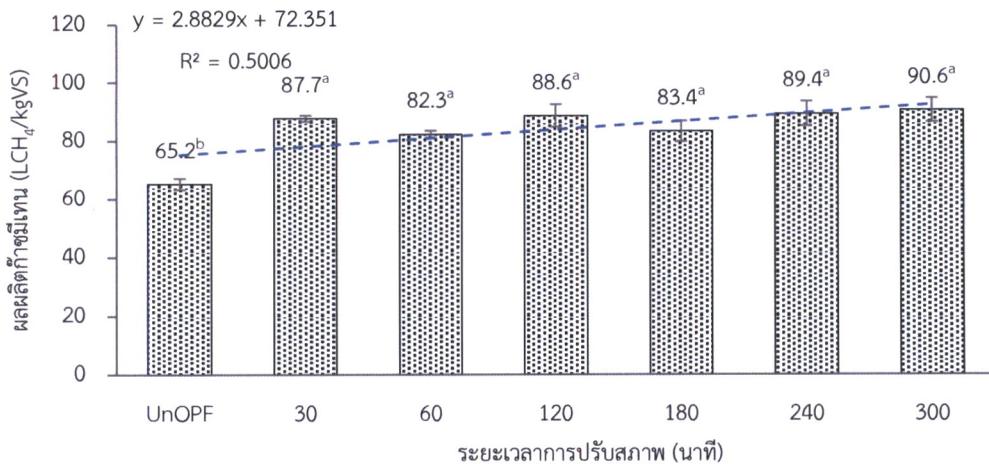
เส้นใยปาล์มที่ผ่านการปรับสภาพด้วยน้ำร้อนที่ระยะเวลาต่าง ๆ ให้ผลผลิตก้าชมีเทนสูงกว่าเส้นใยปาล์มที่ไม่ผ่านการปรับสภาพ จากราฟที่ 4 แสดงพฤติกรรมการเกิดผลผลิตก้าชมีเทน การปรับสภาพที่ระยะเวลา 30, 60, 120 และ 180 นาที ปริมาณก้าชมีเทนเกิดขึ้นสูงสุดเมื่อหมักครบ 6 วัน เท่ากับ  $42.3 \pm 1.5$ ,  $43.9 \pm 1.5$ ,  $44.4 \pm 0.4$  และ  $45.8 \pm 4$  L CH<sub>4</sub>/kgVS ตามลำดับ ส่วนการปรับสภาพที่ระยะเวลา 240 และ 300 นาที ปริมาณก้าชมีเทนเกิดขึ้นสูงสุดเมื่อหมักครบ 9 วัน เท่ากับ  $39.8 \pm 0.8$  และ  $40.5 \pm 1.3$  L CH<sub>4</sub>/kgVS ตามลำดับ จะเห็นได้ว่ามีปริมาณก้าชมีเทนเกิดขึ้นใกล้เคียงกัน หลังจากนั้นผลผลิตก้าชมีเทนเริ่มลดลงอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งสามารถอธิบายได้เป็น 2 ช่วง คือ ในช่วงระยะเวลาของการหมัก เกิดการย่อยสลายชีวมวลที่ย่อยได้ยากจากการปรับสภาพเส้นใยปาล์ม หลังจากนั้นจะเข้าสู่ช่วงที่ 2 ซึ่งเป็นการย่อยสลายเส้นใยปาล์มส่วนที่เหลือที่เป็นส่วนย่อยยาก จึงต้องใช้เวลาในการย่อยสลายโดยปฏิกริยาไฮโดรไลซิสนานกว่า จึงยังคงมีผลผลิตก้าชมีเทนเกิดขึ้นแต่อยู่ในปริมาณที่น้อย การเพิ่มระยะเวลาในการปรับสภาพส่งเสริมความสามารถการย่อยสลายในสภาวะไร้อากาศ



ภาพที่ 4 ปริมาณก๊าซมีเทนจากเส้นใยปาล์มที่ผ่านการปรับสภาพที่ระยะเวลาแตกต่างกัน

ปริมาณก๊าซมีเทนสะสมจากการปรับสภาพที่ระยะเวลาต่าง ๆ ปริมาณก๊าซมีเทนสะสมเริ่มมีความแตกต่างกันระหว่างเส้นใยที่มีการปรับสภาพและไม่มีการปรับสภาพเมื่อระยะเวลาในการหมัก 15 วัน การปรับสภาพเส้นใยปาล์มที่ระยะเวลาต่าง ๆ ให้ผลผลิตก๊าซมีเทนใกล้เคียงกัน โดยระยะเวลาการปรับสภาพ 300 นาที ให้ผลผลิตก๊าซมีเทนสะสมสูงที่สุด เท่ากับ  $90.6 \pm 4.1$  L CH<sub>4</sub>/kgVS รองลงมา ได้แก่ การปรับสภาพเส้นใยปาล์ม ด้วยน้ำร้อนที่ระยะเวลา 240, 120, 30, 180 และ 60 นาที มีผลผลิตก๊าซมีเทน  $89.4 \pm 4.3$ ,  $88.6 \pm 3.9$ ,  $87.7 \pm 1.1$ ,  $83.4 \pm 3.5$  และ  $82.3 \pm 1.2$  L CH<sub>4</sub>/kgVS ตามลำดับ (ภาพที่ 5) เส้นใยปาล์มที่ปรับสภาพที่ระยะเวลาต่าง ๆ ให้ผลผลิตก๊าซมีเทนที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่มีความแตกต่างจากเส้นใยปาล์มที่ไม่ผ่านการปรับสภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยรวมผลผลิตก๊าซมีเทนที่ได้มีค่าสูงกว่าเส้นใยปาล์มที่ยังไม่ปรับสภาพ ( $65.2 \pm 1.9$  L CH<sub>4</sub>/kgVS) เท่ากับ 1.3-1.4 เท่า

การปรับสภาพเส้นใยปาล์มที่ระยะเวลาแตกต่างกัน โดยการควบคุมอุณหภูมิ 180 องศาเซลเซียส พบว่า ปริมาณลิกนินในเส้นใยปาล์มที่ผ่านการปรับสภาพที่ระยะเวลาต่าง ๆ มีปริมาณสูงกว่าเส้นใยปาล์มที่ไม่ผ่านการปรับสภาพอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีปริมาณลิกนินสูงสุดเมื่อใช้ระยะเวลาปรับสภาพ 120 นาที (ร้อยละ 46.3) อย่างไรก็ตาม ในการปรับสภาพเส้นใยปาล์มด้วยระยะเวลาที่แตกต่างกัน ปริมาณลิกนินที่พบไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาปริมาณเยมิเซลลูโลสพบว่า เมื่อเริ่มปรับสภาพปริมาณเยมิเซลลูโลสลดลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งแตกต่างจากเส้นใยปาล์มที่ไม่ผ่านการปรับสภาพอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากเยมิเซลลูโลสที่ละลายในของเหลวเกิดโพลิเมอร์ไซซ์นอีกรั้ง (repolymerization) เป็นชูเดลิกนิน (pseudo lignin) ซึ่งพบได้ที่อุณหภูมิ 170 องศาเซลเซียส ที่เวลา 150 นาที [13] จากอุณหภูมิที่ใช้ในการปรับสภาพ 180 องศาเซลเซียส ในทุกช่วงเวลา จึงทำให้เกิดชูเดลิกนินในเส้นใยปาล์มขึ้นได้ จึงพบปริมาณลิกนินสูงในทุกช่วงเวลาที่ใช้ในการปรับสภาพ



ภาพที่ 5 ผลผลิตก๊าซมีเทนจากเส้นใยปาล์มที่ผ่านการปรับสภาพที่ระยะเวลาแตกต่างกัน

a, b: ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $p<0.05$ )

### อภิปรายผลการวิจัย

การปรับสภาพเส้นใยปาล์มด้วยน้ำร้อนที่ระยะเวลาแตกต่างกัน มีผลต่อการแยกกลิ่นและเอมิเซลลูโลส ออกจากเส้นใยปาล์ม สารประกอบฟินอลรวมเป็นสารละลายอินทรีย์ที่เกิดจากการสลายตัวของลิกนิน การเพิ่มความเข้มข้นสารประกอบฟินอลรวมมีความสัมพันธ์กับการเพิ่มอุณหภูมิ โดยพบว่าที่อุณหภูมิ 180 องศาเซลเซียส ขึ้นไป มีความเข้มข้นของสารประกอบฟินอลรวมเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว [14] และคงว่าอุณหภูมิเป็นปัจจัยควบคุม การสลายตัวของลิกนินในโครงสร้างชีวมวล อย่างไรก็ตามปริมาณลิกนินที่ตรวจพบในชีวมวลที่ผ่านการปรับสภาพกลับเพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มระยะเวลาปรับสภาพ นอกจากนี้จากการศึกษาพบว่าการลดลงของปริมาณ เ/em>เซลลูโลสมีความสัมพันธ์กับการเพิ่มปริมาณสารประกอบฟินอลรวม (ภาพที่ 3) ปริมาณเซลลูโลสและลิกนิน ที่เพิ่มขึ้น เกิดขึ้นได้จากสัดส่วนของเอมิเซลลูโลสลดลง เพราะเอมิเซลลูโลสอยู่สลายได้ง่ายเมื่ออุณหภูมิ ที่ อุณหภูมิ 150 องศาเซลเซียส ขึ้นไป เมื่อเทียบกับเซลลูโลสและลิกนิน [15] นอกจากนี้ที่อุณหภูมิ 170 องศาเซลเซียส ขึ้นไป สามารถเกิดซูโดลิกนิน (pseudo lignin) จากการย่อยสลายเอมิเซลลูโลสเป็นน้ำตาลไฟฟ์โลส และเฟอร์ฟูรัล (furfural) แล้วเกิดการพอลิเมอร์ไซซ์ชันอีกรอบซึ่งเป็นซูโดลิกนินได้อีกด้วย [13] อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบร่วมกันว่าการเพิ่มระยะเวลาปรับสภาพไม่ได้มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณลิกนินอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ

การศึกษาศักยภาพในการผลิตก๊าซมีเทนจากเส้นใยปาล์มที่ปรับสภาพด้วยน้ำร้อนที่ระยะเวลาต่าง ๆ พบว่า ระยะเวลาการปรับสภาพที่ 30 นาที เริ่มให้ผลผลิตก๊าซมีเทนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับ เส้นใยปาล์มที่ไม่ผ่านการปรับสภาพ การปรับสภาพได้ทำลายเอมิเซลลูโลสแล้วอย่างน้อยร้อยละ 69 ที่ระยะเวลา ปรับสภาพ 30 นาที และมีผลร้อยละ 34.5 ต่อการเพิ่มศักยภาพการผลิตก๊าซมีเทนเมื่อเทียบกับเส้นใยปาล์มที่ ไม่ผ่านการปรับสภาพ แม้ว่าการเพิ่มระยะเวลาปรับสภาพส่งเสริมการทำลายเอมิเซลลูโลสเพิ่มขึ้น แต่การตัดลิกนินเป็นอุปสรรคสำคัญต่อความสามารถในการย่อยเซลลูโลส เนื่องจากลิกนินเป็นเหมือนผนังที่ป้องกันไม่ให้ จุลินทรีย์เข้าไปย่อยสลายเซลลูโลสและเอมิเซลลูโลสได้ เมื่อเพิ่มระยะเวลาการปรับสภาพ จึงไม่ได้เป็นการเพิ่ม ศักยภาพในการผลิตก๊าซมีเทนแต่อย่างใด ซึ่งสอดคล้องกับปริมาณลิกนินที่เพิ่มขึ้นเมื่อใช้ระยะเวลาในการ ปรับสภาพ 30 นาทีขึ้นไป ดังนั้นระยะเวลาที่เหมาะสมในการปรับสภาพเส้นใยปาล์มเพื่อผลิตก๊าซมีเทน คือ 30 นาที หากลดระยะเวลาการปรับสภาพด้วยความร้อนลงอาจต้องใช้การปรับสภาพด้วยน้ำร้อนร่วมกับแรงดัน [16]

## สรุปผลการวิจัย

ระยะเวลาที่เหมาะสมในการปรับสภาพเส้นใยปาล์มด้วยน้ำร้อน คือ 30 นาที มีศักยภาพในการผลิตก้ามเมทีนสูงสุด เท่ากับ  $87.7 \pm 1.1 \text{ L CH}_4/\text{kgVS}$  ซึ่งไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเพิ่มระยะเวลาการปรับสภาพ การปรับสภาพที่ระยะเวลา 30 นาที เป็นระยะเวลาที่สั้นและไม่สิ้นเปลืองพลังงาน แต่สามารถเพิ่มศักยภาพในการผลิตก้ามเมทีนได้ถึง 1.3 เท่า ของเส้นใยปาล์มที่ไม่ผ่านการปรับสภาพ การผลิตก้ามชีวภาพเป็นแนวทางหนึ่งในการนำเส้นใยปาล์มมาใช้ให้เกิดประโยชน์ และลดของเสียสะสมในสิ่งแวดล้อม

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับความอนุเคราะห์เส้นใยปาล์มและหัวเขื่อนจุลินทรีย์ จากระบบบำบัดน้ำเสีย บริษัท ปาล์มไทยพัฒนา จำกัด ต.อุ่นไธริญ อ.ควบคุม จ.สตูล ทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

## เอกสารอ้างอิง

- [1] IPCC. (2014). *Climate Change 2014: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. Switzerland: IPCC.
- [2] กระทรวงพลังงาน. (2558). แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. 2558-2579. กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน. [ออนไลน์], สืบค้นจาก <http://www.eppo.go.th/images/POLICY/PDF/AEDP2015.pdf> (3 มีนาคม 2563).
- [3] ธีระพงศ์ จันทรนิยม. (2551). กระบวนการโรงเรือนเสียในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์ม. วารสารหาดใหญ่วิชาการ, 6(2), 159-164.
- [4] Chavalparit, O., Rulkens, W. H., Mol, A. P. J., & Khaodhair, S. (2006). Option for environmental sustainability of the crude palm oil industry in Thailand through enhancement of industrial ecosystems. *Environment, Development and Sustainability*, 8, 271-287.
- [5] O-thong, S., Boe, K., & Angelidaki, I. (2012). Thermophilic anaerobic co-digestion of oil palm empty fruit bunches with palm oil mill effluent for efficient biogas production. *Applied Energy*, 93, 648-654.
- [6] รัชพล พะวงศ์รัตน์. (2558). กระบวนการปรับสภาพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเอทานอลจากวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตรประเภทกลูโคส. *Veridian E-Journal, Science and Technology Silpakorn University*, 2(1), 143-157.
- [7] Charnnok, B., Sawangkeaw, R., & Chaiprapat, S. (2020). Integrated process for the production of fermentable sugar and methane from rubber wood. *Bioresource Technology*, 302, 122785.
- [8] สุเมร ไชยประพัท. (2560). ເທດໂລຍກົມກຳຊີວັດປະຍຸກຕ ເພື່ອການບຳບັດຂອງເສີຍ ພລິຕິພລັງນານ ແລະ ນຸ້ນເວີຍທີ່ພຍາກຊີວັດ. ສາຂາ: ມາຫວິທາລັບສັນຄົມທີ່.
- [9] Sluiter, A., Hames, B., Hyman, D., Payne, C., Ruiz, R., Scarlata, C., Sluiter, J., Templeton, D., & Wolfe, J. (2008). *Determination of Total Solids in Biomass and Total Dissolved Solids in Liquid Process Samples*. National Renewable Energy Laboratory (NREL). [ออนไลน์], สืบค้นจาก <https://www.nrel.gov/docs/gen/fy08/42621.pdf> (28 ธันวาคม 2564).

- [10] Sluiter, A., Hames, B., Ruiz, R., Scarlata, C., Sluiter, J., Templeton, D., & Crocker, D. (2008). *Determination of Structural Carbohydrates and Lignin in Biomass*. National Renewable Energy Laboratory (NREL). [ออนไลน์], สืบค้นจาก <https://www.nrel.gov/docs/gen/fy11/42618.pdf> (28 ธันวาคม 2564).
- [11] Blainski, A., Lopes, G. C., & de Mello, J. C. (2013). Application and analysis of the folin ciocalteu method for the determination of the total phenolic content from *Limonium brasiliense* L. *Molecules (Basel, Switzerland)*, 18(6), 6852-6865.
- [12] Dechrugsa, S., Kantachote, D., & Chaiprapat, S. (2013). Effect of inoculum to substrate ratio, substrate mix ratio and inoculum source on batch co-digestion of grass and pig manure. *Bioresource Technology*, 146, 101-108.
- [13] Ma, X., Yang, X., Zheng, X., Chen, L., Huang, L., Cao, S., & Akinoshio, H. (2015). Toward a further understanding of hydrothermally pretreated holocellulose and isolated pseudo lignin. *Cellulose*, 22, 1687-1696.
- [14] พลางร บุญไส, บุญญา ชาญวนอก และสุชีวรณ ยอดรุ่รอบ. (2563). การเพิ่มความสามารถในการย่อยสลายแบบไร้อากาศเพื่อผลิตมีเทนจากเส้นใยปาล์มโดยการปรับสภาพด้วยน้ำร้อน. *Rajabhat J. Sci. Humanit. Soc. Sci.*, 21(2), 311-321.
- [15] Li, C., Liu, G., Nges, I. A., & Liu, J. (2016). Enhanced biomethane production from *Miscanthus lutarioriparius* using steam explosion pretreatment. *Fuel*, 179, 267-273.
- [16] Eom, T., Chaiprapat, S., & Charnnok, B. (2019). Enhanced enzymatic hydrolysis and methane productionfrom rubber wood waste using steam explosion. *Journal of Environmental Management*, 235, 231-239.