



# ເຄື່ອຂ່າຍຂໍ້າມພຽມແດນ: ຕ້າຕານແລະພລວັຕ ທາງວັດນອຣຣມຂອງຈາວໄທໃໝ່ ໃນພື້ນທີ່ ໜ້າຍແດນໄທຍ-ເມືອນມາ

ດນຕາ ມາຕາ  
ຮັບຜູ້ລັກຊົນ ແຫ່ງເລື້ອງ  
ສມບັດ ບຸຜູ້ຄຳເຢືອງ

## ບທຄັດຍ່ອ

ການວິຈີຍຄັ້ງນີ້ມີວັດທຸປະສົງສົກ ເພື່ອທີ່ກ່າຍເຄື່ອຂ່າຍຄວາມສົມພັນຮັບຂໍ້າມພຽມແດນຮ່ວງຈາວໄທໃໝ່ ໃນພື້ນທີ່  
ໜ້າຍແດນໄທຍ-ເມືອນມາ ໂດຍໃຊ້ກະບວນການວິຈີຍເຫັນຄຸນກາພັກທັງການເກີນຂໍ້ມູນຄວາມສາມາດ ການສົມພາບຊົນເຊີງລຶກ  
ແລະການສັງເກດຕອຍ່າງມີສ່ວນຮ່ວມ ລົກການວິຈີຍພບວ່າ ທຸກໆມີບ້ານພາແຕກ ໄດ້ພົກພາເວາຄວາມທຮງຈຳເກີຍກັບບ້ານ  
ເກີດເນື່ອງນອນ ຄວາມເຊື່ອ ປະເພດວັດນອຣຣມຕິດຕ້າມດ້ວຍ ກາຍຫຼັກການກ່ອງຮ່າງສ້າງຫຼຸມ ຈາວໄທໃໝ່ຈຶ່ງໄດ້  
ນໍາເວາຄວາມເຊື່ອ ປະເພດວັດນອຣຣມຂອງດິນແດນມາຕຸກົມໃຫ້ເພື່ອການຈະລົງໃຈ ປລອບຂວ້າງ ສ້າງພັ້ງໃຈ  
ໃນຊີວິຕ ນອກຈາກນີ້ປົກປັບຕິການເຄື່ອຂ່າຍທາງວັດນອຣຣມຂໍ້າມພຽມແດນຮັບຊາດຕິຍັງເປັນກຸດໂລບາຍໃນການຮໍາງ  
ອັຕັກຊົນທາງສານາຂອງຈາວໄທໃໝ່ໄວ້ອ່າງແໜ້ງແກຮ່ງ ຄວາມສົມພັນຮັບຂໍ້າມພຽມແດນຍັງທໍາන້າທີ່ພຶດຫ້າ  
ຄວາມເປັນສາມາຊີກທາງສັງຄມໃນແບບຂໍ້າມຮັບຂໍ້າມຈາຕີ ກ່ອໃຫ້ເກີດ “ເຄື່ອຂ່າຍຄູາຕິຮຣມຂໍ້າມພຽມແດນ” ແລະ  
“ເຄື່ອຂ່າຍຈາຕິພັນຮັບຂໍ້າມພຽມແດນ” ທີ່ສາມາດຂໍຍາອອກໄປໄດ້ອ່າງກວ້າງຂວາງດ້ວຍການເຊື່ອມຕ່ອງຮ່ວງ  
ທ້ອງຄື່ນກັບທ້ອງຄື່ນ ຜ່ານເຄື່ອຂ່າຍຄວາມເປັນເຄື່ອຄູາຕີ ແລະເພື່ອນບ້ານຂໍ້າມພຽມແດນ

## ຄຳສຳຄັນ:

- (១) ເຄື່ອຂ່າຍຂໍ້າມພຽມແດນ (២) ຈາວໄທໃໝ່ (៣) ໜ້າຍແດນໄທຍ-ເມືອນມາ



# Transnational Networks: Identity and Cultural Dynamics of Tai Yai in Thailand – Myanmar Border

Associate Professor Wathinee Boonchalaksi  
Phongsak Meunsakda

## Abstract

This research aimed to study the transnational networks between Tai Yai in the border area and their homelands and the operation of the transnational networks of Tai Yai in the Thailand – Myanmar Border. The research employed qualitative research process for data collection from field studies, an in-depth interview and a participant observation. The results revealed that Ban Patak was able to carry memories of their homelands, beliefs, tradition and culture. After establishing the community, Tai Yai transmitted and performed the rituals of their homelands to edify people’s mind, consoling people’s mind and enhancing power of life. In addition, the transnational cultural networks operation is the strategy to maintain the religious identity of the Tai Yai people and remained outstanding. The cross-border relationship reproduced social membership in terms of transnational and created the “transnational networking of Buddhism” and the “transnational networking of ethnic group” that could be expanded extensively by connecting between local and local through the kinship and neighboring countries.

## Keywords:

- (1) Transnational Border (2) Tai Yai (3) Thai-Myanmar Border

## บทนำ

ชาวไทยในรัฐฉาน มีประวัติศาสตร์อันยาวนาน นักวิชาการจึงเชื่อว่าชาวไทยยังคงมีภูมิปัญญาและวิถีชีวิตร่วมกับชาวพม่ามาตั้งแต่โบราณ โดยสืบทอดมาจากอาณาจักรเตี้ยนเยว่ ซึ่งเป็นบรรพบุรุษของชาวไทยในเขตยุนนาน และไทยในรัฐฉานของพม่า (ห่วงซ้าย คุณ, ๒๕๓๗: น. ๑๔๔-๑๕๗) ด้วยอาณาเขตอันกว้างใหญ่ไพศาลของรัฐฉาน หลังจากอาณาจักรเมืองมหาหลวงสันสุดลง ชาวไทยในรัฐฉานถูกแบ่งออกเป็นสองส่วน คือ ไหเหนืออยู่ในประเทศไทย และไทยในรัฐฉาน ประเทศเมียนมา ให้ไทยในรัฐฉานมีเมืองใหญ่ทั้งหมด ๑๙ เมือง ได้รับสมญานามว่า “ดินแดนแห่งรัฐสิบเก้าเจ้าฟ้า” หมายถึง อาณาจักรของชาวไทย ๑๙ เมือง ที่กระจายอยู่ตามลุ่มน้ำแม่น้ำใหญ่ ๓ สายน้ำ ได้แก่ แม่น้ำโขง สาละวิน และอิรവดี (อัคนี müla meñaw, ๒๕๓๘: น. ๑๗-๑๙)

อาณาบริเวณแห่งนี้ นอกจากอาณาจักรของชาวดินสุรัตน์แล้ว ยังประกอบได้ด้วยอาณาจักรของชาวดี-ไ泰 ซึ่งล้วนต่างมีความใกล้ชิดฉันท์เครือญาติกัน ได้แก่ อาณาจักรล้านนา อาณาจักรล้านช้าง และอาณาจักรสิบสองปันนา ความสนใจสนมกลมเกลียวของอาณาจักรไ泰-ไ泰 ยังหมายรวมถึงสัมพันธภาพระหว่างผู้คนในอาณาบริเวณแห่งนี้ ทั้งการข้ามไปมาหาสู่ค้าขายแลกเปลี่ยนกันมาแต่อดีต นอกจากนี้ชาวดี-ไ泰 ในอาณาบริเวณแห่งนี้ยังได้รับเอานพุทธศาสนาเชิงเรื่องทามมาจากอินเดียผ่านมอญและเขมร (Keyes ๑๙๗๗, อ้างใน พัฒนา กิติอาษา, ๒๕๕๐: น. ๑๓๔) จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของอารยธรรมอย่างไรก็ตาม ภายใต้บริบทของความเป็นรัฐชาติสมัยใหม่ที่พรมแดนและความเป็นประเทศได้แบ่งแยกผู้คนในอาณาบริเวณแห่งนี้ให้กลายเป็น

ไทย พม่า ลาว ฯลฯ ทั้งนี้ภายใต้เงื่อนไขของรัฐสมัยใหม่ยังทำให้ชาวไต-ไท ในแต่ละประเทศต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมที่แตกต่างไปตามเงื่อนไขของแต่ละรัฐ-ชาติ

กรณีของชาวไทยในรัฐฉาน ภายหลังจากการได้รับเอกสารจากประเทศสหราชอาณาจักร ในปี พ.ศ. ๒๔๘๑ ดินแดนรัฐฉานกล้ายเป็นสนามรบที่ห่วง Kong กำลังหลายฝ่าย จากนั้นสถานการณ์เริ่มรุนแรงและบานปลาย ราวกับ พ.ศ. ๒๕๐๕ หลังจากนายพลเคนนิน กระทำการรัฐประหารยุบรัฐสภาพรวมทั้งยกเลิกการใช้รัฐธรรมนูญฉบับปี พ.ศ. ๒๔๙๐ (ส่งผลให้สนธิสัญญาปางโหลกลายเป็นโมฆะ) ภาวะวิกฤตจากการสู้รบปราบปรามประชาชนชนกลุ่มน้อย และกองกำลังติดอาวุธชนกลุ่มน้อยต่าง ๆ ภายในของประเทศไทยพังสังคมนิยมแห่งพม่า ทำให้เกิดคลื่นอพยพของผู้คนในรัฐฉานเข้ามายังชายแดนไทย-พม่าอย่างต่อเนื่อง โดยช่วงแรกมีชาวบ้านจากรัฐฉานตัววันออก เช่น เมืองหมอกใหม่ เมืองปั่น เมืองต่วน เมืองสาด เมืองพยาກ เมืองยอง และเชียงตุง ทยอยกันหนีมายังเมืองท่าซีเหล็ก และข้ามฝั่งมายังแม่น้ำ ประเทศไทย (เรณู วิชาศิลป์, ๒๕๕๑: ๖๗)

ประเทศไทยกล้ายเป็นพื้นที่ปลายทางที่กลุ่มชาติพันธุ์จากพม่าหลังให้เข้ามาอาศัยในฐานะผู้ลี้ภัย และ/หรือสร้างชุมชนใหม่ภายใต้กฎหมายในประเทศไทย โดยเฉพาะชาวไทยใหญ่ ไหหล่อ ไหเขิน ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีรากเหง้าภาษาและวัฒนธรรมเดียวกับกลุ่มชาติพันธุ์ไทย-ไทในภาคเหนือของประเทศไทย

ปัจจุบันชาไทใหญ่สร้างชุมชนกระจายอยู่ใน  
อำเภอแม่สาย ตามไร่สับปะรด สวนผลไม้ และพื้นที่  
ว่างเปล่าในหลายหมู่บ้าน ในขณะที่บางแห่งมีการ  
รวมตัวกันเป็นชุมชนขนาดใหญ่มากถึง ๑,๐๐๐ -  
๒,๐๐๐ ครัวเรือน ทั้งนี้ชาวไไทใหญ่ได้กล่าวเป็นส่วน

หนึ่งของระบบเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ในพื้นที่ที่ตนอาศัยอยู่ เราสามารถเจอกันเหล่านี้ได้ ทั่วไปในตลาด ไซต์งานก่อสร้าง แม่บ้านทำความสะอาด สะอาดในสถานที่ราชการ โรงพยาบาล ร้านอาหาร และวัด

เนื่องจากบริบทของช้ายแคนมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ทั้งการเปลี่ยนแปลงภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitics) อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการเปิดศักราชใหม่ของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ก่อให้เกิดการปรับภูมิทัศน์ระหว่างพื้นที่ศูนย์กลางกับพื้นที่ชายแดนในรัฐต่าง ๆ ชายแดนถูกทำให้กลายเป็นศูนย์กลางการพัฒนาในเชิงเศรษฐกิจ ขณะเดียวกันชายแดนกลับเป็นศูนย์กลางของความหลากหลายทางเชื้อชาติและชาติพันธุ์ ซึ่งเป็นอีกหนึ่งพื้นที่ของการเข้มโถงประชาสังคม และวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio-Cultural Community -ASCC) มากกว่าที่เคยได้ภาระการณ์ที่สังคมโลกเคลื่อนเข้าสู่ยุคข้ามพรมแดนหรือโลกาภิวัตน์ที่ซึ่งผู้คน เงินตรา อุดมการณ์ สื่อ และเทคโนโลยี ให้ลงทะเบี่ยวนสืบสานพร้อมแคนรัฐ-ชาติ ปรากฏการณ์ดังกล่าว yang ก่อให้เกิด “พื้นที่สังคมข้ามพรมแดน” ซึ่งเป็นกระบวนการที่ผู้อพยพข้ามพรมแดนสร้างและรักษาสายสัมพันธ์ทางสังคมเศรษฐกิจ และการเมืองที่สถาบันชั้นนำ แลเชื่อมสังคมที่คนเหล่านี้ถือกำเนิดเข้ากับสังคมที่พากเพียรพักพิง ท่ามกลางสภาพการณ์ดังกล่าวจำเป็นอย่างยิ่งที่เราจะต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับสังคมวัฒนธรรมของชาวไทยในพื้นที่ชายแดนไทย-เมียนมา ในมิติของ “ผู้กระทำการทางสังคมวัฒนธรรม” โดยเฉพาะประเด็นความสัมพันธ์ทางชาติพันธุ์ หรือ “ชาติพันธุ์สัมพันธ์” เพื่อทำความเข้าใจตัวตนและสังคมวัฒนธรรมของชาวไทยในพื้นที่มากกว่าการ

มองว่าเป็นเหตุการณ์ (Victim) กลุ่มคนด้อยอำนาจ หรือปัญหาทางสังคม

งานวิจัย “เครือข่ายข้ามพรมแดน: ตัวตนและพลวัตทางวัฒนธรรมของชาวไทยในพื้นที่ชายแดนไทย-เมียนมา” จึงเป็นการศึกษาเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างชาวไทยในพื้นที่ชายแดนมาตุภูมิ และ/หรือสังคมโลก เพื่อทำความเข้าใจตัวตน และพลวัตทางวัฒนธรรมของชาวไทยในพื้นที่ชายแดน

### วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. เพื่อศึกษาเครือข่ายความสัมพันธ์ข้ามพรมแดนระหว่างชาวไทยในพื้นที่ชายแดนกับดินแดนมาตุภูมิ และพลวัตทางวัฒนธรรมของชาวไทยในพื้นที่ชายแดนไทย-เมียนมา

๒. เพื่อศึกษาปฏิบัติการของเครือข่ายข้ามพรมแดนของชาวไทยในพื้นที่ชายแดนไทย-เมียนมา

### ระเบียบวิธีการวิจัย

๑. ขอบเขตประชากร การศึกษารั้งนี้มีขอบเขตด้านประชากร คือ กลุ่มชาติพันธุ์ไทย ที่จดอยู่ในทะเบียนภาษาไทย-กะได ใน ๒ พื้นที่ ได้แก่

๑.๑) กลุ่มชาติพันธุ์ไทยในหมู่บ้านพาแตก ตำบลเวียงพากคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

๑.๒) กลุ่มชาติพันธุ์ไทยในรัฐฉาน ประเทศเมียนมา ที่มีปฏิสัมพันธ์กับชาวไทยในหมู่บ้านพาแตก

๒. ขอบเขตด้านพื้นที่ศึกษา การศึกษาในครั้งนี้จึงเลือกศึกษาหมู่บ้านพาแตก ตำบลเวียงพากคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย เนื่องด้วย

ທັດກໃນການເລືອກໜຸ່ງບ້ານນີ້ເປັນພື້ນທີ່ສຶກຂາມ ໂ ປະການ ຄື່ອ ປະກາຣແກ ດ້ວຍເຫດຜລດ ດ້ານປະຈາກແລກປະວັດຕິຄາສຕ່ຽມໝານ ໂດຍປະກອບ ດ້ວຍຊາວໄທໄຫຍ່ຮ່າວ ອ,໨໧໦໦ ພັດທະນາເຮືອນ ທີ່ມີປະເທດບຸກຈຸກອາສີຍອຸ່ນໃນຈັງຫວັດເຊີຍຕຸງ ຮັບຮັດວຽກ ຕະວັນຕົກຂອງປະເທດເມືອນມາ ຜົງໄດ້ພົມມາຕັ້ງ ຜູ້ມານອຸ່ນເມື່ອຮາວ ສ-ນ-ນ ປີທີ່ຜ່ານມາ ປະກາຣທີ່ສອງ ປັຈຈຸບັນໜຸ່ງບ້ານພາແຕກໄດ້ຮັບກາຣຍອມຮັບວ່າເປັນ ໜຸ່ງບ້ານສືບສານແລກອນຮັກໝັ້ນປະເທດນີ້ວັດນຮຽມໄທໄຫຍ່ອ່ງຈຳເກົດແມ່ສາຍ ຜົງເປັນພົມສືບເນື່ອມາຈາກກາຣີ້ວັນປະເທດນີ້ວັດນຮຽມຈຶ່ງສ່ວນໜີ່ນີ້ມາຈາກກາຣີ້ວັນໂຍງເຄື່ອງຈໍາຄວາມສັນພັນຮັ້າມພຽມແດນກັບ ດິນແດນມາຕຸກົມຂອງຕົນເອງ (ດົນຕາ ມາຕາ ແລກຄະນະ, ແ-ນ-ນ) ທັງນີ້ຈາກບັນຫຼາກຂອງໜຸ່ງບ້ານແທ່ງນີ້ຈຶ່ງ ເໜັກສົນທີ່ຈະເລືອກເປັນພື້ນທີ່ສຶກຂາຕາມວັດຖຸປະສົງຄໍ ຂອງການວິຈັຍໃນຮັບຮັດວຽກ

๓. ຂໍ້ມູນແລກວິທີກາຣເກີບຂໍ້ມູນ ການວິຈັຍຮັບຮັດວຽກເປັນເຄື່ອງມືອ່ານື້ອທີ່ສຳຄັນທີ່ສຸດ ເນື່ອຈາກຜູ້ວິຈັຍຕ້ອງລົງພື້ນທີ່ເພື່ອສ້າງຄວາມຄຸນເຄຍກັບຜູ້ໃຫ້ມູນເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຂໍ້ມູນທີ່ແທ່ຈິງ ກາຣເກີບຂໍ້ມູນໃຊ້ວິທີກາຣສົມກາຍົນ ຮັມທັງກາຣສັງເກດສິ່ງແວດລ້ອມ ແລກປົກກີຣີຂອງຜູ້ທີ່ໃຫ້ມູນ ກ່ອນຈະນຳມາວິເຄຣະໜີ່ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຂໍ້ມູນທີ່ສະຫຼັບຄວາມເປັນຈິງມາກີ່ສຸດ ທັງນີ້ຄະນະຜູ້ວິຈັຍຕ້ອງອູ່ໃນພື້ນທີ່ວິຈັຍເປັນເວລາ ອິ່ງນ້ອຍ ສ-ນ ວັນ ໃນກາຣຮັບຮັດວຽກຂໍ້ມູນ ມີທັງກາຣລົງພື້ນທີ່ກາຄສານມ ແລກປົກກີຣີຂອງຜູ້ບ້ານພາແຕກກັບດິນແດນມາຕຸກົມ ເກສາ ເພື່ອນຳມາວິເຄຣະໜີ່ແລກປົກກີຣີຕາມວັດຖຸປະສົງຂອງການວິຈັຍ ໂດຍມີປະເທດຕົນແລກວິທີກາຣເກີບຂໍ້ມູນ ດັ່ງນີ້

๓.(๑) ເພື່ອຄອບຄລຸມວັດຖຸປະສົງຄ້ອງທີ່ ๑ (ເຄື່ອງຈໍາຄວາມສັນພັນຮັ້າມພຽມແດນຮະຫວ່າງຊາວໄທໄຫຍ່ໃນພື້ນທີ່ໝາຍແດນກັບດິນແດນມາຕຸກົມ ແລກປົກກີຣີທາງວັດນຮຽມຂອງຊາວໄທໄຫຍ່ ໃນພື້ນທີ່

ໝາຍແດນໄທ-ເມືອນມາ) ກາຣເກີບຂໍ້ມູນໃນສ່ວນນີ້ ຈະໃໝ່ວິທີກາຣສົມກາຍົນຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນທັດກ (Key Informants) ໂດຍໃໝ່ວິທີກາຣສົມກາຍົນປລາຍເປີດອ່າງໄມ່ເປັນທາກກາຣ (Open-Ended In-Depth Information Interview) ແລກປົກກີຣີແບບມີສ່ວນຮ່ວມ (Participatory Observation)

ທັງນີ້ກາຣສົມກາຍົນເຊີງລືກລຸ່ມຕົວຢ່າງຊື່ທັດກທີ່ເປັນຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນທັດກ (Key Information) ຈຳແນກອອກເປັນ ៥ ກລຸ່ມ ກລຸ່ມລະ ៣ ດັນ ຮັມທັງສິ້ນ ១៥ ດັນ ໂດຍເລືອກຈາກປະຈາກທີ່ສຶກຂາ ດ້ວຍເຫດຜລດ ກາຣເລືອກແບບເຈາລຈົງ (Purposive Sampling) ຈຳແນກເບີ່ນຕົວແທນພື້ນທີ່ (Spatial Representativeness) ແລກປົກກີຣີສັງຄມ (Social Representativeness) ດັ່ງນີ້

- ກລຸ່ມປະສົງຄໍ ຕົວແທນຄາສານາ ແລກປົກກີຣີ
- ກລຸ່ມຜູ້ອາວຸໂສ ຜູ້ຮັກປະວັດນຮຽມໄທໄຫຍ່
- ກລຸ່ມພ່ອບ້ານແມ່ບ້ານ
- ກລຸ່ມເຢາວ່ານ
- ກລຸ່ມໜາຕິພັນຮູ້ໄທໄຫຍ່ໃນຮັບຮັດວຽກປະເທດເມືອນມາ ທີ່ມີປົກກີຣີສັນພັນຮັ້າມພຽມແດນກັບຊາວໄທໄຫຍ່ໃນພື້ນທີ່ຈຳເກົດແມ່ສາຍ

ກາຣສັງເກດແບບມີສ່ວນຮ່ວມ (Participatory Observation) ໃນພົມກິຣີມຕ່າງ ຖ ແບ່ງອອກເປັນແລກປົກກີຣີຈາກຂໍ້ມູນໃຊ້ວິທີທັດກຂອງກລຸ່ມວັດນຮຽມທີ່ໄດ້ບັນທຶກພົມກິຣີມຂອງໜຸ່ງບ້ານຜ່ານສື່ອອນໄລນ໌ຕ່າງ ຢື່ງມີກາຣບັນທຶກເປັນລຳດັບຂັ້ນຕອນອິ່ງນ້ອຍເລີຍດ ຮັມທັງເພື່ອຫາຄວາມເຂື່ອງໂຍງຮະຫວ່າງຊາວບ້ານພາແຕກກັບດິນແດນມາຕຸກົມຝ່າຍຮູບແບບເນື້ອຫາ ຮາຍລະເລື່ອດັ່ງ ຖ ຂອງພົມກິຣີ

๓.(๒) ເພື່ອຄອບຄລຸມວັດຖຸປະສົງຄ້ອງທີ່ ๒ (ປົກກີຣີທີ່ກາຣຂອງເຄື່ອງຈໍາຄວາມສັນພັນຮັ້າມພຽມແດນຂອງຊາວໄທໄຫຍ່ ໃນພື້ນທີ່ໝາຍແດນໄທ-ເມືອນມາ) ໄດ້ໃໝ່ວິທີກາຣ

การสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มตัวอย่างซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Information) ซึ่งเป็นบุคคลที่มีการติดต่อกับบ้านเด่นมาตรฐาน รวม ๖ คน

๔. หน่วยและระดับการวิเคราะห์ การทำความเข้าใจถึงเครือข่ายความสัมพันธ์ข้ามพรมแดนระหว่างชาวไทยใหญ่ในพื้นที่ชายแดนไทย-เมียนมากับบ้านเด่นมาตรฐาน จะแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น ๒ ส่วน คือ ข้อมูลระดับปัจเจก 即ทำการวิเคราะห์จากลักษณะที่ชาวบ้านได้บอกเล่าถึงความเข้าใจและวิธีคิดในเรื่องราวด่าง ๆ พร้อมกับวิเคราะห์จากการปฏิบัติตัวในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่พวกเขาระสบในชีวิตประจำวันที่เข้มโยงไปถึงดินแดนมาตรฐาน และในส่วนที่สองซึ่งเป็นการวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคม เนื่องจากกิจกรรมบางอย่าง โดยเฉพาะพิธีกรรมประจำปี ซึ่งจะกระทำเพียงครั้งเดียวในช่วงของการเก็บข้อมูลภาคสนาม จึงจะได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลไปพร้อมๆ กับการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อความเข้มโยงและความเข้าใจที่ต่อเนื่องอันจะเป็นประโยชน์ต่อการวิเคราะห์และสร้างประดิษฐ์ความคิดเห็นที่ต่อเนื่องในการเก็บข้อมูลอื่น ๆ ต่อไป

#### ผลการวิจัย

๑. ความสัมพันธ์ข้ามพรมแดนระหว่างชาวไทยใหญ่ในพื้นที่ชายแดนกับบ้านเด่นมาตรฐาน และผลวัตถุทางวัฒนธรรมของชาวไทยใหญ่ ในพื้นที่ชายแดนไทย-เมียนมา: กรณีศึกษาหมู่บ้านพาแตกต.เวียงพางคำ อ.แม่สาย จ.เชียงราย

ในทางสังคมวิทยาเครือข่ายเป็นรูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคม (Social Network) อย่างหนึ่งที่แตกต่างไปจากกลุ่ม (Group) โดยที่กลุ่มจะมีขอบเขตที่ชัดเจน รู้ว่าใครเป็นสมาชิก มีความเป็นรูปธรรมของเห็นได้ มีโครงสร้างทางสังคมในระดับ

หนึ่ง แต่เครือข่ายเป็นรูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคมที่ไม่มีขอบเขต การเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเครือข่ายอาจจะมองเห็นหรือมองไม่เห็นเป็นรูปธรรม (ชนากิตติ์ ราชพิบูลย์, ๒๕๕๓: น. ๒๘-๒๙) ดังนั้นในหัวข้อนี้จึงเป็นการนำเสนอให้เห็นความสัมพันธ์ของชาวไทยใหญ่ (ชาวใต้) หมู่บ้านพาแตกกับบ้านเด่นมาตรฐานที่ทั้งในเชิงรูปธรรมและนามธรรมซึ่งก่อให้เกิดผลวัตถุทางวัฒนธรรมของชุมชน หมู่บ้านพาแตกมีประชากรจำนวนทั้งสิ้น ๑,๐๗๗ หลังคาเรือนประชากรทั้งสิ้น ๒,๖๗๐ คน แบ่งเป็นชาย ๑,๒๕๑ คน และหญิง ๑,๘๑๘ คน

หมู่บ้านพาแตก เป็นลักษณะของชุมชนข้ามพรมแดน (transnational communities) ซึ่งเป็นเงื่อนไขข้อนับซึ่งกันให้เกิดการผลิตและผลิตซ้ำ ความเป็นถิ่นที่ (the Production of Locality) ที่สร้างให้ความเป็นพื้อนบ้านในแบบเฉพาะของรัฐชาติขึ้นมาใหม่ที่เราอาจจะเรียกว่า “การข้ามถิ่นที่” (Translocality) ในลักษณะที่เป็นกระบวนการย่อยสลายความเป็นเขตแดน (Deterritorialized) อันท้าทายต่อการเรียกร้องความเป็นพื้อนบ้านและความผูกพันเป็นสมาชิกในแบบดั้งเดิมที่อ้างอิงอยู่กับเขตแดนความเป็นชาติและความจริงภักดีอย่างที่รัฐชาติต้องการ การข้ามถิ่นจึงเป็นปฏิกริยาสำคัญอันเกิดจากภาวะข้ามพรมแดน (Transnational Destabilization) (Appadurai, 1996 อ้างใน ณัฏฐ์ชัยวัล โภคพานิชวงศ์, ๒๕๕๗: น. ๗๓)

ในขณะที่ บริคเคล และ เดตต้า (Brickell & Datta, 2011 อ้างใน ณัฏฐ์ชัยวัล โภคพานิชวงศ์, ๒๕๕๗: น. ๗๓) ได้พัฒนาต่อยอดแนวคิดของอัปปารัรัย (Appadurai) โดยอธิบายว่า การวิจัยในประเด็นข้ามถิ่นที่โดยเบื้องต้นแล้ว หมายถึง การพิจารณาความสัมพันธ์ทางสังคมของผู้คนซึ่งพำนัช (Across) ท้องถิ่นหลาย ๆ แห่งที่นำไปสู่

การก่อรูปเครือข่ายผู้อพยพข้ามพรมแดน การแลกเปลี่ยนในทางเศรษฐกิจและพื้นที่ของคนพลัดถิ่น (Diasporic Apace) รวมถึงการสร้างพื้นที่ของความผูกพันเป็นสมาชิกที่อยู่ในประสบการณ์ชีวิตประจำวันของผู้อพยพ ส่วนหนึ่งในนั้นคือรูปแบบของความเป็นเพื่อนบ้านในแบบข้ามถิ่น (Transnational Neigborhoods) ที่ถูกสร้างผ่านเครือข่ายความเป็นเครือญาติและมิตรภาพที่สามารถเชื่อมร้อยผู้คนอพยพจากถิ่นที่ต่าง ๆ เข้าด้วยกันซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สเมธ (Smith, 2011: อ้างใน ณัฐรัชวัล โภคพาณิชวงศ์, ๒๕๕๗: น. ๗๔) ที่เสนอว่า กระบวนการข้ามถิ่นที่เป็นพื้นที่ของการเชื่อมต่อระหว่างกันของ “การบักหลักบักฐาน” (Locatedness) ที่ก้าวข้ามที่ตั้งอันหลากหลายของชีวิตที่ทั้งอยู่ภายใต้และพำนัชข้ามเขตแดนออกไปแนวทางการศึกษาในแบบข้ามถิ่นที่จึงเป็นแนวทางที่เปลี่ยนจากการมองผู้คนเหล่านี้ในฐานะตัวตนซึ่งโดยกัยเดลีอ่อนที่ (the Mobile Subjects) ไปสู่ผู้คนซึ่งเคลื่อนไหวโดยกัยอยู่ภายใต้การกระบวนการโลกกว้าง (Globally Mobile Movers) ปฏิบัติการของผู้คนเหล่านี้เน้นย้ำการเชื่อมต่อทางสังคมและการจัดวางตนเองอย่างซับซ้อนในแบบพำนัชข้ามเขตแดนมากกว่าที่จะเป็นการปล่อยตนเองออกจากกรอบโดยไม่สนใจโครงสร้างทางสังคม

การนำแนวคิดข้างต้นมาปรับใช้เพื่อ  
อธิบายปรากฏการณ์การสร้างใหม่ความเป็นชุมชน  
ข้ามถิ่นที่ของชาวใต้บ้านผาแตก อำเภอแม่สาย  
จังหวัดเชียงราย ในงานวิจัยนี้ จึงอยู่บนกรอบความ  
คิดที่เห็นว่า ความเป็นชุมชนที่ถูกทำให้แตกสลาย  
หรืออยู่สลาย อันเนื่องมาจากภาวะพลัดที่พลัดทาง  
แต่ก่อให้เกิดชุมชนข้ามถิ่นที่ หรือ ชุมชนข้าม  
พรัตน์และก่อรุปความเป็นชุมชนในแบบเห็นหน้า  
ค่าตัว ของพวกรเข้ามามาก่อน (Re-Territorialization)

ทว่าบังสานมารถเชื่อมต่อผู้อพยพในถิ่นที่ต่าง ๆ ทั้งที่อยู่ภายใต้รัฐชาติเดียวกันและที่ข้ามรัฐชาติออกไปอีกด้วย นอกจากนี้เทคโนโลยีในการติดต่อสื่อสาร มีส่วนเสริมให้เกิดเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างชาวดินแดนที่อาศัยอยู่ในราชอาณาจักรไทยและภายนอกประเทศที่มีความซับซ้อนและหลากหลาย เครือข่ายข้ามพรมแดนจึงมีความสำคัญสำหรับชาวบ้านแต่ก็

จากการศึกษาภาคสนามสามารถแบ่งรูปแบบเครื่อข่ายความสัมพันธ์ข้ามพรมแดนของชาวนิยมบ้านผ้าแดงออกเป็น ๒ รูปแบบ คือ เครื่อข่ายด้านศาสนา และเครื่อข่ายผู้รู้ (ประธานชุมชนบ้าน)

๑) เครื่อข่ายด้านศาสนา

ศาสนานพุทธถือเป็นสิ่งยึดเหนี่ยว  
จิตใจของชาวไทยให้กลมเนินนาน โดยเฉพาะรัฐ  
เชียงตุง (ดินแดนมาตรฐานวิถีของชาวไทยใหญ่บ้านผาแตก)  
ได้รับเอาพระพุทธศาสนาผ่านอาณาจักรล้านนา  
ความสัมพันธ์ระหว่างสองอาณาจักรเริ่มตั้งแต่  
พุทธศตวรรษที่ ๑๗-๑๘ เป็นอย่างช้า ทั้งนี้  
ความสัมพันธ์ทางการเมืองการปกครองเป็นไปใน  
ลักษณะเครือข่ายญาติที่น้องที่เกื้อกูลกัน ในรัฐสมัย  
ที่พระเจ้าพันตุ (ราชบุตรญาพญาเจ้าเมืองเชียงใหม่)  
ขึ้นครองเชียงตุง ได้โปรดให้บูรณะเมืองเสียใหม่  
ทั้งนำเอาพระพุทธศาสนาจากเมืองเชียงใหม่ขึ้นไป  
เผยแพร่ พระองค์ทรงสร้างวัดในเชียงตุงถึง ๑๒ วัด  
หลังจากรับเอาศาสนาพุทธจากเชียงใหม่ ซึ่งมีทั้ง  
นิกายส่วนดอก และนิกายป่าแดง พระสงฆ์ในเมือง  
เชียงตุงเองได้มีกระบวนการสร้างอัตลักษณ์ของสงฆ์  
เมืองเชียงตุงในหลากหลายมิติ แต่ที่โดดเด่นคือ  
การปกครองสงฆ์โดยธรรมเนียมประเพณีตั้งเดิม  
และมีสมณศักดิ์สงฆ์แบบไทยเขิน นอกจากนี้ยังรวมถึง  
ตัวอักษรไทยเขินที่มีความคล้ายคลึงกับอักษร

ล้านนาเป็นอย่างมาก จนสามารถเทียบอันกันได้ (ที่ ส่วนบัญญัติ, ๒๕๒๘: น. ๓๖)

เมื่อเกิดเหตุสังคามกลางเมืองในปี พ.ศ. ๒๕๐๐ และยืดเยื้อต่อเนื่องยาวนานกว่า ๑๐ ปี ทำให้ชาวเชียงตุงทั้งในตัวเมือง และเมืองต่าง ๆ รอบนอก ตัดสินใจพากอบครัวหนีภัยสังคมและ ความทุกข์ยากมายังฝั่งประเทศไทย ในจำนวนนี้ ปรากฏว่ามีพระภิกษุสงฆ์ และสามเณรหนึ่งมาพึ่ง ร่มกาสาวพัสดร โดยเข้าขอพำนักและบวชเรียน ยังวัดต่าง ๆ ทั้งในแม่น้ำยาย เชียงราย เชียงใหม่ และกรุงเทพมหานคร ด้วยความคล้ายคลึงกันทาง ด้านเชื้อชาติ ภาษา และวัฒนธรรม ประกอบกับ ความใฝรู้ อ่อนน้อมถ่อมตน และความสามารถในการ อ่านหนังสือธรรม (อักษรล้านนา) ทำให้พระภิกษุ และสามเณรจากรัฐฉานกล้ายเป็นสมาชิกของวัด และของชุมชนที่ตนอาศัยอยู่ เช่นเดียวกับวัดผาคำ บ้านผาแตก ซึ่งปัจจุบันมีพระภิกษุ จำนวน ๒๖ รูป และสามเณร ๔๙ รูป จนเป็นที่รู้ในฐานะ “วัดใต้” หรือ “วัดของชาวใต้” ที่ไม่เพียงเป็นศูนย์รวมจิตใจ และสถานที่จัดกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา ของชาวใต้ในแม่น้ำยาย เช่น ปอยตั้งธรรม ปอยส่างลง งานบุญถวายผ้าเข้าพรรษา งานบุญกฐินออกพรรษา หากยังมีเชือเสียงด้านการอนุรักษ์พื้นที่ประเพณี วัฒนธรรม และการผลิตสินค้าทางวัฒนธรรม

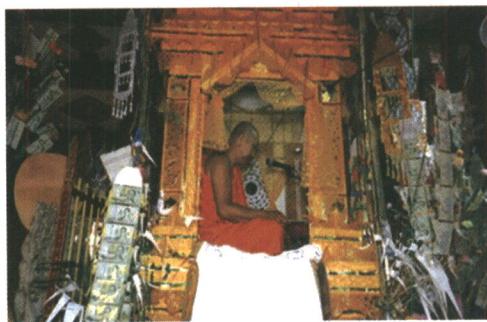
เครือข่ายศาสนาข้ามพรมแดนของ หมู่บ้านผาแตก ปรากฏอย่างเป็นรูปธรรม ในนามของ “หัวหมวดศรัทธา” หมายถึง เครือข่ายศรัทธาจากวัด ต่าง ๆ ซึ่งเป็นเครือข่ายขนาดใหญ่ ครอบคลุมทั้งพื้นที่ ทั้งภายในแม่น้ำยาย ต่างจังหวัด และต่างประเทศ ดังนั้นแต่ละวัดจะมีจำนวนหัวหมวดศรัทธาในจำนวน ที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับความสามัคคีภายในชุมชน ในการสร้างปฏิสัมพันธ์กับวัดต่าง ๆ บทบาทสำคัญ ของหัวหมวดศรัทธา คือ การเดินทางมาร่วมงาน

ประเพณีที่เกี่ยวข้องกับการทำบุญบำรุงศาสนา เช่น งานจุลกฐิน ผ้าป่าสามัคคี งานทำบุญวิหาร ฯลฯ ระหว่างหมู่บ้านทั้งสองแห่ง ความสัมพันธ์ดังกล่าว เป็นลักษณะของการเอ้มืออาเรงในการทำบุญ โดย หมู่บ้านที่จัดงานบุญจะส่งข้าวไปยังหมู่บ้านพันธมิตร จากนั้นหมู่บ้านพันธมิตรจะระดมปัจจัย ไทยทาน และต้นเงิน เพื่อเตรียมไปร่วมทำบุญ และจะมีการ รวบรวมสมาชิกหมู่บ้านจำนวนหนึ่งเป็นตัวแทน หมู่บ้านไปร่วมงานบุญดังกล่าว

ดังนั้นความสัมพันธ์ดังกล่าวจะยังคง อยู่สืบต่อราบได้ที่ทั้งสองหมู่บ้านมีการไปมาหาสู่กัน แต่หากพบว่าหมู่บ้านใดที่ไม่ได้มาร่วมงานบุญเป็น ระยะเวลานานติดต่อกันอย่างน้อย ๓ ปี ความเป็น หัวหมวดศรัทธาระหว่างทั้งสองหมู่บ้านจะสิ้นสุดลง

กรณีศึกษาหมู่บ้านผาแตก พบร่วม หมู่บ้านมีหัวหมวดศรัทธากับวัดต่าง ๆ ในต่าง ประเทศ โดยเฉพาะในรัฐฉาน ประเทศไทยเมียนมา หัวหมวดศรัทธาสามารถเชื่อมไปถึงวัดต่าง ๆ มากกว่า ๑๐ วัด เช่น หมากยาง เมืองโก วัดปงถุน เมืองท่าขี้เหล็ก วัดสายโน่อง เป็นต้น ทั้งนี้แต่ละวัด จะส่งคณะศรัทธาในหมู่บ้านของตนเองมาร่วมงาน บุญประจำปีของบ้านผาแตก เช่น งานเทศมหาชาติ งานตามต้นเกียะ งานผ้าป่าสามัคคี รวมไปถึงงาน เนพาเกจ กิจ เช่น งานเฉลิมฉลองอุโบสถใหม่ ในขณะที่ ชาวบ้านผาแตกจะต้องจัดคณะกรรมการร่วมงาน เดินทางไปร่วมงานบุญยังวัดต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี เช่นกัน

กล่าวได้ว่า หัวหมวดศรัทธา สะท้อน ให้เห็นปฏิบัติการที่นำสนใจ ๒ ประการ กล่าวคือ ประการแรก เป็นกุศโลบายสำคัญที่มีส่วนในการ ดำรงอัตลักษณ์ทางศาสนาของชาวใต้ที่ไม่ได้อยู่ใน ประเทศไทยของตนเองได้อย่างแข็งแกร่งและคง ความโดดเด่น ประการที่สอง ในขณะที่พื้นที่กิจกรรม



ກາພທີ ១ ປຣາສາຫຼິ້ງ ໂດຍຜົມເຂົ້າຈາກເມືອງເຊິ່ງຕຸງ ຮັ້ງຮານຕະວັນຕກ ປະເທດເມົຍິນມາ ຄ ພູ້ບ້ານພາແຕກ  
ທີ່ມາ: ດນີຕາ ມາຕາ ແລະ ຄນະ

ທາງສາສນາໄດ້ຕອກຍ້າແລະນຳໄປສູ່ສໍານຶກຄວາມເປັນຫາວໄຕໃນແບບຂ້າມຄືນທີ່ ໃນທາງກລັບກັນ “ຫ້ວໜວດສຽກ” ຍັງທ້ານ້າທີ່ຜົດລືຫ້າຄວາມເປັນສາມາຊີກທາງສັງຄນໃນແບບຂ້າມຮັບຂ້າມໜາຕີ ກ່ອໄທ້ເກີດ “ເຄື່ອງຂ່າຍຄູ້ຕີຮຽມຂ້າມພຽມແດນ” ທີ່ສາມາດຍາຍອອກໄປໄດ້ຢ່າງກວ້າງຂວາງດ້ວຍການເຊື່ອມຕ່ອຮ່ວງທ້ອງຄືນກັບທ້ອງຄືນ (Local-Local Connections) ຜ່ານເຄື່ອງຂ່າຍຄວາມເປັນເຄື່ອງຄູ້ຕີແລະເພື່ອນບ້ານຂ້າມພຽມແດນ

#### (២) ເຄື່ອງຂ່າຍຜູ້ຮັບ (ປະຈຸບຸ່ໝູ່ນຸ່ມໜຸນ)

ເຄື່ອງຂ່າຍຜູ້ຮັບ ອີ່ປະຈຸບຸ່ໝູ່ນຸ່ມໜຸນຂ້າມພຽມແດນຂອງພູ້ບ້ານພາແຕກ ເປັນລັກຜະນະຂອງການແລກປັບປຸງອອກປະກາດ (ຄວາມເຂົ້າວ່າງ) ການຫຍົບຍື່ນການມູນຄົມ ແລະ ການປັບປຸງຄູ້ມູນຂ້າມພຽມແດນ ປຣາກງານກົດລົງການ

ມູນຄົມເພື່ອການຮົ່າງວັດລັກຜະນະທາງສາສນາຂອງໜ້າໄຕພູ້ບ້ານພາແຕກ ພບເທັນໄດ້ໃນຫລາຍກິຈການທາງວັນຮຽມຂອງໜຸ່ມໜຸນ ເຊັ່ນ ຈາກປອຍຕັ້ງຮຽມ ຜົ່ງຄື່ອງວ່າເປັນງານປະຈຳປົງຂອງພູ້ບ້ານ ໂດຍຈັດມາຍາວນາກວ່າ ៥០ ປີ ເປັນປະເພນີ່ທີ່ສ້າງຂຶ້ນໃໝ່ຈາກຄວາມເຂື່ອແລະວິຄືປົງປັບດັ່ງເດີມເມື່ອຮັ້ງອູ້ໃນດິນແດນມາຕຸກົມຍ່ອງໄກ້ຕໍ່າມ ປະເພນີປອຍຕັ້ງຮຽມທີ່ຖືກສ້າງຂຶ້ນໃໝ່ມາຕຸກົມຍ່ອງໄກ້ຕໍ່າມ ປະເພນີປອຍຕັ້ງຮຽມທີ່ຖືກສ້າງຂຶ້ນໃໝ່ມາຕຸກົມຍ່ອງໄກ້ຕໍ່າມ ຈໍາເປັນຍ່າງຍິ່ງທີ່ຈະຕັ້ງຫຍົບຍື່ນການມູນຄົມຈົດແດນມາຕຸກົມຂອງຕຸນເອງ ເພື່ອມາປະດິຈິຫຼືສິ່ງທີ່ເປັນຫ້ວໃຈຂອງງານປະເພນີ ອີ່ “ຮຽມາສົນ” ອີ່ “ປຣາສາຫຼິ້ງ” ເພື່ອໃຫ້ເປັນອາສະສໍາຫັບພະທິມາເທັນຕລອດງານ

ປຣາສາຫຼິ້ງ ໂດຍສ້າງທຳດ້ວຍໄມ້ຕົກແຕ່ງດ້ວຍກະດາມສື່ທອງຈຸລວດລາຍຕາມງານຂ່າງມືມື່ອເມືອງເຊິ່ງຕຸງ ຄວາມສ່ວຍງານແລະຄວາມສັກດິສິຫຼື

ของปราสาทขึ้นอยู่ที่แผ่นขี้ผึ้งบริสุทธิ์ที่นำมาซุบ เป็นพิมพ์ที่คลูเป็นลวดลายต่าง ๆ อย่างสวยงาม ก่อนจะนำมาติดรอบ ๆ โครงสร้างของปราสาท ทั้งนี้ ชุมชนได้มีการติดต่อไปยังสัล่า (ผู้เชี่ยวชาญ) ชาวเชียงตุง ประเทศเมียนมา ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการสร้างปราสาทขึ้น มาสร้างปราสาทให้ในหมู่บ้านเพื่อใช้เป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดงาน

ในแต่ละปี จะมีเจ้าภาพซึ่งเป็นสมาชิกชุมชน ๑ ครอบครัวจะทำการบริจาคเงินเพื่อจัดทำปราสาทขึ้น รวม ๒๐,๐๐๐ บาท จากนั้นตัวแทนที่รับผิดชอบเรื่องการทำปราสาทผึ้งจะทำการติดต่อช่างฝีมือจากเมืองเชียงตุง รัฐฉาน ประเทศเมียนมา ๒-๓ คน มาสร้างปราสาทให้ที่หมู่บ้าน ใช้เวลาประมาณ ๒-๓ อาทิตย์ ทั้งนี้ตลอดเวลาที่มีการสร้างปราสาทจะมีชาวบ้านไปช่วยเป็นลูกมือ และเรียนรู้ถึงการสร้างปราสาทไปด้วย ส่วนกระบวนการที่ยกที่สุดของการสร้างปราสาทขึ้นคือ การฉลุลวดลายลงบนแผ่นขี้ผึ้ง ก่อนจะนำไปติดรอบ ๆ ตัวปราสาท ซึ่งในขั้นตอนนี้หัวหน้าช่างจะต้องกลับไปทำที่เมืองเชียงตุง เนื่องจากต้องอาศัยอุปกรณ์เฉพาะทาง เสร็จแล้วจึงนำกลับมาประกอบให้เสร็จสมบูรณ์เป็นกระบวนการสุดท้าย

๒. ปฏิบัติการของเครือข่ายข้ามพรมแดนของชาวไทยในพื้นที่ชายแดนไทย-เมียนมา

เนื้อหาของหัวนี้เป็นการตอบคำถาม วัตถุประสงค์ที่ ๒ เกี่ยวกับปฏิบัติการของเครือข่ายข้ามพรมแดนของชาวไทยในพื้นที่ชายแดนไทย-เมียนมา โดยนำเสนอปรากฏการณ์ทางสังคมที่เกิดจากปฏิบัติการของความสัมพันธ์ข้ามพรมแดนที่ส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการรักษาความสัมพันธ์กับดินแดนมาตรฐาน

๒.๑) การสื่อสารข้ามพรมแดน ความก้าวหน้าทางด้านการสื่อสารในยุคปัจจุบัน ทำให้ชาวบ้านผ่านเทคโนโลยีติดต่อ กับเครือญาติ ในดินแดนมาตรฐานของตนเองได้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้น จากการศึกษาพบว่า บางครอบครัวยังคงมีการติดต่อสื่อสารกับญาติ มิตรสหายในรัฐฉาน ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook หรือ Line ผ่านระบบโทรศัพท์มือถือ ซึ่งเนื้อหาของการสื่อสารนอกจากการสอบถามความวิถีชีวิตความเป็นอยู่แล้ว ยังมีการส่งสารเกี่ยวกับงานบุญประเพณี ทั้งภายในครอบครัวและหมู่บ้าน เพื่อเชิญชวนทั้งสองฝ่ายมาร่วมงาน

“...การติดต่อกับญาติที่อยู่ในเมืองไต (รัฐฉาน) ส่วนใหญ่จะใช้โทรศัพท์โทรศัพต์ แต่บางคนก็ใช้โทรศัพท์ผ่านเฟสบุ๊ค ผ่านไลน์ ใช้การส่งเสียงสื่อสารกันมากกว่าการส่งข้อความ เพราะส่วนใหญ่ อ่านภาษาไทยไม่ได้ และเรา ก็ไม่มีภาษาไทยในแบบที่เป็นโทรศัพท์ ส่วนใหญ่ก็สามารถทุกช่องทาง ส่งข่าวเรื่องงานบุญประเพณี งานแต่ง งานศพ เชิญชวนเขามาร่วมงาน บางครั้งเราก็กลับไปร่วมงาน ฝั่งโน้น ตามแต่VERAGE โอกาส...” (สัมภาษณ์นายสาม Jong คำ, ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๑.)

ทั้งนี้ การติดต่อกับญาติ ดังกล่าว ส่วนใหญ่ จำกัดอยู่ในกลุ่มผู้สูงอายุและวัยทำงาน ที่ยังคงมีสายสัมพันธ์อันดีกับญาติพี่น้องในรัฐฉาน ในขณะที่เยาวชน และเด็กส่วนใหญ่ขาดการติดต่อกับเครือญาติ ข้ามพรมแดน แต่ มุ่งสร้างความสัมพันธ์ กับเครือญาติภายนอกในชุมชนและสังคมที่ตนเองอาศัยอยู่เป็นหลัก

๒.๒) การเดินทางกลับไปเยี่ยมบ้านเกิด นับเป็นปฏิบัติการ ในการรักษาความสัมพันธ์กับบ้านเกิดของชาวบ้านผ่านเทคโนโลยีและการหนี่ง

ส่วนใหญ่พบว่าแต่ละครอบครัวเคยเดินทางกลับบ้านมากันอย่างต่อเนื่องกันไป โดยมักกลับไปช่วงเทศกาลสำคัญ เช่น วันปีใหม่ วันสงกรานต์ งานบุญสำคัญๆ ของเครือญาติ เช่น ทำบุญบ้าน งานแต่งงาน งานศพ งานบวช

“...ปกติก็จะกลับไปเชียงตุงทุกปี ไปช่วงหน้าเทศกาลปีใหม่บ้าง สงกรานต์บ้าง งานบุญบ้าง ส่วนตัวเป็นคนชอบเล่นดนตรีพื้นเมือง บางครั้งทางโน้นขอเชิญไปเล่น (ขับร้องประกอบการตีด เครื่องดนตรีสะล้อซอซึ้ง) ในงานแต่งงาน ขึ้นบ้านใหม่ งานบวช...” (สัมภาษณ์นายยิ่ง เมืองลัง, ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑)

อย่างไรก็ตาม ยังคงมีชาวบ้านอีกจำนวนมากที่เคยกลับเยี่ยมเยือนบ้านเกิดเพียง ๑-๒ ครั้ง หลังจากที่อพยพมาอยู่ประเทศไทย โดยส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่ในเมืองที่ห่างไกล เช่น เมืองหาดใหญ่ เมืองยะลา เมืองสงขลา ที่ต้องใช้เวลาเดินทางมากกว่าหนึ่งวัน บางครอบครัวอพยพมาทั้งหมด จึงไม่มีญาติพี่น้องหลงเหลืออยู่ ในขณะที่ครอบครัวที่อพยพมาจากเมืองเชียงตุง เมืองพะยاك เมืองพง เมืองโกะ เมืองเลน ซึ่งอยู่ใกล้แม่น้ำยมกว่ามักจะกลับไปบ้านเกิดเกือบทุกปี

การเดินทางกลับไปเยี่ยมบ้านเกิดถือเป็นปฏิบัติการที่เกิดขึ้นเพื่อรักษาความสัมพันธ์กับครอบครัว เครือญาติ ชุมชนที่บ้านเกิด แสดงความผูกพันกับมาตรฐานมิชชันของตนเอง โดยความถี่ในการเดินทางกลับแตกต่างกันไปตามพื้นที่ครอบครัว ความสัมพันธ์กับครอบครัว ชุมชน ตลอดจนระยะทาง และค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

๒.๓) การบริโภคสินค้าข้ามพรมแดน จากการศึกษาพบว่าสินค้าเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้ามพรมแดน โดยชาวไทยในรัฐฉานนิยมใช้สินค้าอิเล็กทรอนิกส์ และเครื่องใช้ไฟฟ้า

ที่ผลิตจากประเทศไทย เช่น ทีวี ตู้เย็น เครื่องซักผ้า พัดลม จักรยาน สุขภัณฑ์ภายในบ้าน เครื่องตัดหญ้า เครื่องสูบน้ำ รวมไปถึงสินค้าอุปโภคบริโภคต่าง ๆ โดยส่วนหนึ่งมาจากไทยเป็นธุระจัดหาให้ หรือ ซื้อเป็นของฝาก (สัมภาษณ์นายหล้า นามแสง, ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑)

ในขณะที่ชาวบ้านพาแตกເອງນິຍມໃຫ້ສິນຄ້າທີ່ຜລິຕໃນຮູ້ຈານ ໂດຍເພາະເຄື່ອງແຕ່ງກາຍທີ່ເປັນເອກັກບໍ່ຂອງໜ້າໄຕ ສ່ວນໃໝ່ຈະຊື່ຈາກຝຶ່ງຕຽບຂ້າມ ຮວມໄປລຶ່ງເຄື່ອງດົນຕີປະຈຳນໍາຕາຕີໄຕໄດ້ແກ່ ກລອງກັນຍາ ຂ້ອງ ຈາບ ເປັນຕົ້ນ

“....ກລອງກັນຍາສ່ວນໃໝ່ຜລິຕໃນເມືອງໄຕ (ຮູ້ຈານ) ໂດຍເພາະທີ່ເມືອງຈັກແມ ເປັນເມືອງທີ່ມີຊ່າງກຳລອງກັນຍາມາກທີ່ສຸດໃນຮູ້ຈານ ຄືອເປັນແທລ່ງຈຳນໍາຍັງກຳລອງກັນຍາໄປໃຫ້ໃນພື້ນທີ່ຕ່າງໆ ຫ້ວຮູ້ຈານ ກລອງທີ່ເຮົາໃຫ້ກີ່ຂໍ້ມາຈາກຮູ້ຈານ ຕັ້ງສັ່ງເຫົາທຳກ່ອນຄື່ຈະໄດ້ ສ່ວນຂ້ອງ ຈາບໃໝ່ກີ່ຂໍ້ອຝຶ່ງທ່ານໍ້ແລ້ດັກ...” (ສັນພາບສັນຍາຫລວດ ລ້າມເມືອງ, ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑)

การข้อมูลสัมภาษณ์พบว่าสິນຄ້າທີ່ชาวไทยໃໝ່ໃນຮູ້ຈານນິຍມ เป็นສິນຄ້າທີ່ແສດງອອກດື່งຄວາມທັນສົມຍີທີ່ເວຼືອດຳນວຍຄວາມສະດວກໃນຊີວິຕປະຈຳວັນແລະການທຳມາຫາກີນ ໃນຂະໜາດທີ່ชาวໄທໃໝ່ໃນประเทศไทยນິຍມບົຣໂກສິນຄ້າທີ່ແສດງອອກດື່ງວັດນອຽມແລະອັດລັກຜົນຄວາມເປັນໄທໃໝ່ຈາກປະເທດເພື່ອບ້ານ

๒.๔) การทำบุญข้ามแดน ชาวໄທໃໝ່ນັບຄື່ອງພຸතຮາສາອັນເປັນເສີມວິນແບບແຜນແທ່ງວັດນອຽມທີ່ປະກຸບທັງໃນດ້ານພາສາ ຕິລປະ ແລະ ວິດໜີວິຕຄວາມເປັນອູ່ພຸතຮາສາລົງເປັນຮາກສູາຂອງວັດນອຽມປະເພນີ ພົກລົງຮົມ ຄວາມຄົດ ຄວາມເຂົ້ອຂອງชาวໄທໃໝ່ ຕົວດັ່ງປໍ່ປັກໄວໃໝ່ຈະມີປະເພນີທາງພຸතຮາສາ ເຊັ່ນ ວັນນາມບູ້ຈາ ວັນເຂົ້າພຣະ



ภาพที่ ๒ ชาวไทยใหญ่จากรัฐฉาน และประเทศไทย รวมรวมตัวกันเพื่อเฉลิมฉลองในงานปอยวันเกิดครูบาบุญชุม ญาณสังฆะโร ณ วัดพระราศดอนเรือง เมืองพง รัฐฉานตะวันออก ประเทศไทยเมียนมา  
วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๒

ที่มา: khamyo Prasit, <https://www.facebook.com/khamyo.prasit/photos>  
ลีบคัมเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๒

### วันออกพรรษา รวมทั้งงานประเพณีต่าง ๆ

ดังที่กล่าวมาแล้วในหัวข้อเรื่อง “หัวหมวดศรัทธา” ซึ่งเป็นการจัดตั้งคณะกรรมการใน การไปร่วมงานประเพณีทางพุทธศาสนา ยังวัดต่าง ๆ การทำบุญข้ามพรหมเดนเจิงเป็นกิจกรรมทางพุทธศาสนาที่ชาวบ้านผาแตกให้ความสำคัญ โดยมีวัดที่ชาวบ้านไปร่วมงานบุญสมำเสมอในรัฐฉาน ประเทศไทยมากกว่า ๑๐ วัด

นอกจากนี้ยังมีงานบุญสำคัญที่ ชาวบ้านผาแตก และชาวไทยใหญ่ทั่วรัฐฉาน รวมถึง

ชาวลาว ในประเทศไทย สปป.ลาว เดินทางไปร่วมงานทุกปี คือ งานปอยวันเกิดครูบาบุญชุม ซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำในช่วงปลายเดือนธันวาคมถึงต้นเดือน มกราคม ณ วัดพระราศดอนเรือง เมืองพง รัฐฉาน ตะวันออก ประเทศไทยเมียนมา

ทั้งนี้ ครูบาบุญชุมเป็นภิกษุที่ คนไทยใหญ่ ชาวล้านนา ชาวลาว ให้ความเคารพศรัทธาเป็นอย่างยิ่ง โดยยกย่องว่าครูบาบุญชุม เป็นผู้มีวัตรปฏิบัติเคร่งครัดและกระทำในสิ่งที่ คนทั่วไปยากจะทำได้ เป็นต้นแบบของผู้มีบารมี

นอกจากนี้ยังได้เดินทางไปสำรวจบุญตามสถานที่ต่าง ๆ การสร้างสาธารณะประโภชน์แก่ชุมชนครูบาบุญชุมได้สร้างและบูรณะปฏิสังขรณ์ศาสนสถานเป็นจำนวนมาก ทั้งในฝั่งประเทศไทยและเมียนมาร่วมถึงความเชื่อเรื่องอธิป้าภูหริริย์ต่าง ๆ จึงมีความเชื่อว่า ผู้ที่ได้เห็นหรือได้พบครูบาบุญชุมถือว่ามีบุญถึง ดังนั้นการมาร่วมงานบุญบ้านเกิด จึงเป็นปรากฏการณ์ที่ผู้ร่วมงานทุกคนต่างเดินทางรอนแรมจากถิ่นฐานบ้านเกิดทั้งในประเทศไทยและเมียนมารื่อประกรณจะได้เห็นครูบาบุญชุม รวมถึงการนำอาหารไปแจกเป็นทานให้แก่คณะศรัทธาที่มาร่วมงาน

“...ชาวบ้านแต่จะเข้าร่วมงานปอยัดเกิดครูบาบุญชุมทุกปี ส่วนตัวอามาก็ไปช่วยดูสถานที่จัดงานทุกปี ชาวบ้านที่ไปร่วมงานจะนำอาหาร curvature ไปตั้งโรงทานแล้วแต่จิตศรัทธาส่วนผู้ที่มาร่วมงานมีทั้งชาวใต้ ชาวไทย และชาวลาวโดยเฉพาะชาวใต้ มาเกือบทุกเมืองในรัฐฉานส่วนใหญ่จะทำการแสดงโต้ฟ้อนนก ก้าลาย มาร่วมแสดงแลกเปลี่ยนกัน บรรยายเป็นไปด้วยความสนุกสนาน รื่นเริง...” (สัมภาษณ์พระประสิทธิ์ คำโย, ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

นอกจากปอยางงานวันเกิดครูบาบุญชุมที่ชาวบ้านแต่เดินทางไปร่วมทุกปี แล้วครูบาบุญชุม ยังได้เดินทางมาแสดงธรรมในงานประเพณีทอผ้าป้าสามัคคี ณ วัดพากคำ บ้านนาแต่เป็นประจำ โดยในปีนี้ ตรงกับวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ มีชาวใต้ทั่วเมือง และท้าวีเหล็กเข้าพังพระราชธรรมเทศนา และร่วมทำบุญผ้าป้าจำนวนมาก

ครูบาบุญชุม จึงเป็นสัญลักษณ์แห่งความศรัทธาข้ามพระแดน โดยเฉพาะในประเทศไทย เมียนมาร์ ไทย และลาว ซึ่งมีกลุ่มชาติพันธุ์ต่ออาศัยอยู่อย่างหนาแน่น กล่าวได้ว่าเป็นการเดินทางสำรวจ

บุญในพื้นที่ที่พระแม่นางภูมิศาสตร์ถูกใช้แบ่งแยกและกักขึ้นพระแม่นางวัฒนธรรมอยู่ตลอดเวลาแต่ครูบาบุญชุมสามารถทลายพระแม่นเด้งกล่าวด้วยการร้อยกลุ่มชาติพันธุ์ในพื้นที่ต่าง ๆ ให้กลับมาร่วมกันภายใต้พื้นที่ทางวัฒนธรรมเดียวกันได้

โดยสรุปการทำบุญข้ามแดนที่เกิดขึ้น มีทั้งการเดินทางกลับไปทำบุญตามอีต่องที่บ้านเกิด การบริจาคเงินเพื่อปฏิสังขรณ์วัดในรูปแบบของผ้าป้าสามัคคี และการเข้าร่วมงานประเพณีทางพุทธศาสนาในต่างแดนของชาวบ้านแต่ละท้องถิ่นความสัมพันธ์ข้ามชาติที่กว้างออกไประดับชุมชน การทำบุญข้ามแดนจึงเป็นปฏิบัติการที่แสดงออกถึงศรัทธาของชาวบ้านแต่ละท้องในพระพุทธศาสนา และความผูกพันแน่นแฟ้นกับชุมชนเดิมของตน และยังช่วยให้ความสัมพันธ์ข้ามแดนขยายออกไปอย่างกว้างขวางมากขึ้นจากการดับเบิลปัจเจกและครอบครัว กล้ายเป็นความสัมพันธ์ในระดับชุมชนและชาติพันธุ์ด้วย

(๒.๕) การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมและเครือญาติ ความสัมพันธ์ทางสังคมข้ามพระแดนอีกประการหนึ่งคือ การที่ชาวบ้านแต่เดิมให้ความสำคัญกับการเข้าร่วมในกิจกรรมทางสังคมของญาติมิตรในชุมชนบ้านเกิด แม้จะอยู่พื้นที่อื่นมาเป็นเวลานานหลายลิบปี แต่หากเครือญาติจัดงานสำคัญ บางครอบครัวจะกลับไปร่วมงานที่บ้านเกิด เช่น งานทำบุญบ้าน งานแต่งงาน งานบวช งานศพ หรือหากไม่สะดวกเดินทางมักจะใช้วิธีการส่งเงินไปร่วมทำบุญ (สัมภาษณ์นวล แสงยอด, ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑)

จากเนื้อหาที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ชาวใต้ใหญ่บ้านนาแต่เดิมมีปฏิบัติการในการรักษาความสัมพันธ์ข้ามชาติอย่างหลากหลาย ทั้งการสื่อสารข้ามพระแดน การเดินทางกลับไปเยี่ยมบ้านเกิด การทำบุญข้ามแดน และการเข้าร่วม

กิจกรรมทางสังคมและเครือญาติ จะเห็นได้ว่า ชาวไทยมีปฏิบัติการรักษาความสัมพันธ์ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาในวัฒนประสศ์ข้อแรก เครือข่ายความสัมพันธ์ข้ามพรมแดนระหว่าง ชาวไทยในพื้นที่ชายแดนกับดินแดนมาตรฐาน รวมถึง พลวัตทางวัฒนธรรมของชาวไทยในพื้นที่ชายแดน ไทย-เมียนมา พบร่วมชุมชนผาแตก ส่วนใหญ่เป็น ชาวไทยใหญ่ที่มีบรรพบุรุษมาจากการเมืองต่าง ๆ ของรัฐฉานตะบันตก ประเทศเมียนมา ทั้งนี้เมื่อครั้น อดีตเข้ามาตั้งถิ่นฐานเมื่อราว ๕๐-๖๐ ปีที่ผ่านมา ผู้อพยพได้พากพาเอาความทรงจำเกี่ยวกับบ้านเกิด เมืองนอน ความเชื่อ ประเพณีวัฒนธรรมติดตัว มาด้วย หลังจากผ่านสภาวะความทุกข์ยากเมื่อครั้ง อพยพ มาจนถึงการต่อสู้ดินแดนทำมาหากินในพื้นแผ่นดินไทย จนสามารถถกอกร่างสร้างชุมชนขึ้นมาได้ เมื่อวันเวลาผ่านไปชาวไทยใหญ่ได้นำเอาความเชื่อ ประเพณีวัฒนธรรมบางอย่างมาใช้เพื่อการจัดโครงสร้าง ปลอดภัย และการสร้างพลังใจในการต่อสู้ดินแดน ชีวิตในพื้นที่ใหม่ ต่อมามีชุมชนมีการขยายตัว ชาวไทยมีความมั่นคงในชีวิตมากขึ้น จึงได้มี การรื้อฟื้นประเพณีระดับชุมชนที่มีการยึดโยงกับ พุทธศาสนาซึ่งเป็นศาสนาตั้งเดิมของตนขึ้นมา เช่น ปอยตั้งธรรม จึงกล่าวได้ว่าชาวไทยใหญ่ได้นำเอา ศาสนาเข้ามายึดโยงกับการสร้างตัวตนความเป็น ชาติพันธุ์ของตนอีกรอบในพื้นที่ใหม่ ทั้งนี้การยึดโยง ดังกล่าวยังมีลักษณะข้ามพรมแดน หรือมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กับพุทธศาสนาในดินแดนมาตรฐานของ ตนเอง เช่น การที่วัดผาแตก มีหัวหมุดศรัทธาที่เชื่อมโยงถึงวัดต่าง ๆ ในรัฐฉาน ประเทศเมียนมา มากกว่า ๑๐ วัด หรือการที่ชาวไทยใหญ่นิมนต์พระสงฆ์

จากวัดในรัฐฉานมาร่วมในงานบุญสำคัญของหมู่บ้าน หรือ การนำบุตรหลานจากรัฐฉานมาบวชเรียนในวัด เป็นต้น

การศึกษาในวัฒนประสศ์ข้อที่สอง ปฏิบัติการของเครือข่ายข้ามพรมแดนของชาวไทย ในพื้นที่ชายแดนไทย-เมียนมา พบร่วม ชาวบ้าน พาแตกได้ใช้ประโยชน์จากเครือข่ายข้ามพรมแดน หรือความสัมพันธ์ทางศาสนาและชาติพันธุ์กับ ดินแดนมาตรฐานของตนเอง ในหลาย ๆ มิติ เช่น การ ก่อตั้งหัวหมุดศรัทธา การหยิบยื่นและแลกเปลี่ยน ทรัพยากรน้ำดื่มและภูมิปัญญาท้องถิ่น การเข้าร่วม แสดงตัวตนในพื้นที่วัฒนธรรมข้ามพรมแดน (ปอย งานวันเกิดครูบาบุญชุ่ม) เพื่อการรำรงอัตลักษณ์ ทางศาสนาและอัตลักษณ์ความเป็นชาติพันธุ์ ของตนเองได้อย่างเข้มแข็ง และคงความโดดเด่น นอกจากนี้ ยังพบว่าชาวบ้านผาแตกมีปฏิบัติการที่ หลากหลายในการรักษาความสัมพันธ์กับบ้านเกิดใน รัฐฉาน ประเทศเมียนมา ด้วยการพยายามติดต่อ สื่อสารกันอย่างสม่ำเสมอ และร่วมรักษาไว้ซึ่ง ความสัมพันธ์ระหว่างกัน ผ่านการเดินทางกลับไป เยี่ยมบ้านเกิด การบริโภคสินค้าข้ามพรมแดน และการทำบุญข้ามพรมแดน

### อภิปรายผลการวิจัย

**การศึกษาเครือข่ายข้ามพรมแดน:** ตัวตน และพลวัตทางวัฒนธรรมของชาวไทยใหญ่ ในพื้นที่ ชายแดนไทย-เมียนมา กรณีศึกษาหมู่บ้านผาแตก อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย เน้นการวิเคราะห์ตาม กรอบแนวคิด ดังนี้ ๑) การข้ามถิ่นที่ (Translocality) และชุมชนข้ามพรมแดน (Transnational Communities) ๒) แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรม และ ๓) แนวคิดอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม เพื่อนำมา อภิปรายผลใน ๔ ประเด็นหลัก คือ

ประการที่หนึ่ง เครือข่ายข้ามพรมแดนทางศาสนาและชาติพันธุ์ของชาวไทยในพื้นที่ข้ายแดนไทย-เมียนมา ทำให้เกิดกระบวนการข้ามถิ่นที่ (Translocality) ซึ่งหมายถึงกระบวนการสร้างพื้นที่ของความผูกพันเป็นสมาชิกหรือการเชื่อมต่อสายสัมพันธ์ทางสังคมของผู้คนในแบบข้ามถิ่น ทั้งในมิติทางสังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจ ปฏิบัติการของเครือข่ายข้ามพรมแดน หรือ การกระทำการของชาวไทยในพื้นที่ข้ายแดน ทั้งในกรณีของหัวหมาดศรัทธา ผ้าป่าข้ามชาติ งานปอยวันเกิดครูบาบุญชุม การแลกเปลี่ยนทรัพยากรบุคคล องค์ความรู้ภูมิปัญญา วัฒนธรรม ข้อมูลข่าวสาร ฯลฯ ได้นำมาสู่กระบวนการสร้างใหม่ความเป็นเขตแดน (Reterritorialization) ในแบบข้ามท้องถิ่นที่ข้ามพันไปจากความเป็นรัฐชาติ หรือการสลายความเป็นเขตแดน (Deteritorialized)

ประการที่สอง ชุมชนชาวไทยในพื้นที่ข้ายแดนไทย-เมียนมา เป็นลักษณะของชุมชนข้ามพรมแดน (Transnational Communities) ตามแนวคิดของ โธมัส ฟายส์ (Thomas Faist, 2000) เรื่องของศาสนาสังคมข้ามพรมแดน (Transnationism) กล่าวคือมีลักษณะเป็นสถานการณ์ซึ่งผู้เคลื่อนย้าย (Mover) ได้รวมกลุ่มกันในประเทศปลายทางกับผู้ที่ไม่เข้าชาติ ศาสนา หรือมาจากประเทศเดียวกันมีสายสัมพันธ์ที่หนาแน่นและเข้มแข็ง แสดงออกซึ่งความเป็นปีกแแผ่น เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน และได้ทำกิจกรรมทั้งในเชิงเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และวัฒนธรรม เพื่อเชื่อมโยงผู้คนที่เป็นสมาชิกกลุ่มประเทศปลายทางได้ติดต่อสัมพันธ์และสร้างยัตติกษณ์ของการเป็นสมาชิกชุมชนร่วมกัน ขณะเดียวกันอาจเชื่อมโยงกิจกรรมเหล่านั้นไปสู่ผู้ที่พักอยู่ในประเทศต้นทาง (Stayer)

ประการที่สาม ปฏิบัติการเครือข่ายทางวัฒนธรรมข้ามพรมแดนรัฐชาติที่กล่าวมา นอกจากจะเป็นกุศโลบายสำคัญที่มีส่วนในการรำรงอัตลักษณ์ทางศาสนาของชาติที่ไม่ได้อยู่ในประเทศของตนเองได้อย่างแข็งแรงและคงความโดดเด่นแล้ว ในทางกลับกันความสัมพันธ์ข้ามพรมแดนยังทำหน้าที่ผลิตข้ามความเป็นสมาชิกทางสังคมในแบบข้ามรัฐข้ามชาติ ก่อให้เกิด “เครือข่ายญาติธรรมข้ามพรมแดน” และ “เครือข่ายชาติพันธุ์ข้ามพรมแดน” ที่สามารถขยายออกไปได้อย่างกว้างขวางด้วยการเชื่อมต่อระหว่างท้องถิ่นกับท้องถิ่น (Local-Local Connections) ผ่านเครือข่ายความเป็นเครือญาติและเพื่อนบ้านข้ามพรมแดน

ประการสุดท้าย การสร้างพื้นที่วัฒนธรรมมรดกร่วมอาเซียน จากปฏิบัติการของเครือข่ายทางวัฒนธรรมข้ามพรมแดนรัฐชาติ หรือ กิจกรรมที่ผู้คนชายแดนพยาຍາมพัฒนาเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านในงานวิจัยนี้ สอดคล้องกับการนิยามความหมายของคำว่า “การทูตภาคประชาชน” (เสาวภา พรสิริพงษ์, ๒๕๕๖: น. ๑๐๖-๑๐๗) ที่กล่าวถึงการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยผ่านประชาชนของประเทศไทยへานั้น เพื่อร่วมกันสร้างพื้นที่วัฒนธรรม รวมถึงสำนึกร่วมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมรดกของภูมิภาคอาเซียนมากขึ้น พร้อมเน้นว่านโยบายต่างประเทศที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Population-Centric Foreign Affairs) ซึ่งถือว่าประชาชนเป็นศูนย์กลาง ดังนั้นในยุคที่เทคโนโลยีการสื่อสารมีความก้าวหน้าและการอพยพเคลื่อนย้ายของประชากรมีมากขึ้น การดำเนินนโยบายต่างประเทศสำหรับโลกยุคหนึ่ง จึงไม่ใช่การรัฐเท่านั้นที่มีบทบาท แต่ภาคประชาชนมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน

## ข้อเสนอแนะ

ในกระแสโลกภาคีวัฒน์ที่อำนาจทุน เทคโนโลยี การสื่อสาร และบริโภคนิยม ได้ทำให้เกิดสภาพภาวะข้าม พรอมแคนดี้และพัฒนาความเป็นชาติ ขณะที่ความคิดเรื่อง ความมั่นคง และพรอมแคนดี้ยังคงดำรงอยู่ ประเทศไทย ในฐานะสมาชิกประชาคมอาเซียน ควรนำการทุต ภาคประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งในการเสริมสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน ด้วยการเปิดโอกาสให้ ภาคประชาชนหรือผู้คนที่อยู่ในพื้นที่ชายแดนให้เข้า มา มีส่วนในการสร้างความสัมพันธ์ในมิติวัฒนธรรม หรืออัตลักษณ์ที่ผู้คนทั้งสองฝ่ายมีร่วมกัน นับเป็น แนวทางการดำเนินความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่ สามารถรับกับหลักการความร่วมมืออาเซียน ด้านความ ร่วมมือในด้านสังคมและวัฒนธรรม

## เอกสารอ้างอิง

ชนากิตต์ ราชพิบูลย์. (๒๕๕๓). การศึกษาพฤติกรรม

การใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์และผลกระทบ ต่อนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี.

ณัฐรัชวัล โภคaphani ช่วงชี. (๒๕๕๗). ดูมัสสสะจากพวย ปฏิบัติการสร้างความเป็นเพื่อนบ้านและ ชุมชนข้ามถิ่นที่ของผู้อพยพข้ามพรอมแคน ชา渥่า ในจังหวัดระนอง. ใน วารสารสังคม ลุ่มน้ำโขง. ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๓.

ดนิتا มาตา และคณะ. (๒๕๖๐). เครือข่ายทาง วัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ในเขตเศรษฐกิจ พิเศษชายแดน อำเภอแม่สาย จังหวัด เชียงราย. ชื่อแผนงานวิจัย สังคมพหุ วัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ในเขต

เศรษฐกิจ พิเศษชายแดน อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย. งบประมาณสำนักงาน คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.

ทวี สว่างปัญญาภูริ. (๒๕๒๙). ตำนานเมืองเชียงตุง ปริวรรตจากต้นฉบับอักษรไทยเขิน. เชียงใหม่: ศูนย์หนังสือ เชียงใหม่.

พัฒนา กิติอาษา. (๒๕๕๐). ความเป็นอนิจังของ พุทธไทย: จากสิ่งตกทอดผูกพันจากอดีต ถึง ความทันสมัย และ การแตกตัวออกเป็น เศษเสี่ยง. ใน วารสารสังคมศาสตร์ ปีที่ ๑๙ ฉบับที่ ๑.

เรณู วิชาศิลป์ และคณะ. (๒๕๔๑). ไทร. เชียงใหม่: โรงพิมพ์มิ่งเมือง.

เสาวภา พรสิริพงษ์. (๒๕๓๗). การทุตภาคประชาชน: จากพรอมแคนรัฐชาติสู่พรอมแคนวัฒนธรรม, ใน วารสารสังคม ลุ่มน้ำโขง. ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๓ กันยายน – ธันวาคม ๒๕๓๖.

วงศ์ อุ่ย คุณ. (ไม่ปรากฏปีที่พิมพ์). การค้นคว้า เกี่ยวกับอาณาจักร “สยาม-ໄຕโบราณ แปลโดย รสสุคนธ์ ขันธ์นนภา จาก A Research on Ancient “Siam-Dai” Kingdoms. ใน รวมบทความทาง ประวัติศาสตร์ ๑๐ (กุมภาพันธ์) ๒๕๓๗,

อัคเน่ มูลเมธ. (๒๕๔๔). รัฐฉาน: ประวัติศาสตร์ และการปฏิวัติ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ มติชน.

## ข้อมูลออนไลน์

Faist, Thomas. (2000). Transnationalization in International Migration: Implications for Study of Citizenship and Culture. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1080/01419870032>.

ບຸຄຄລອ້າງອີງ

ນວລ ແສງຍອດ. ປາກ ທ. ເວີຍງພາກຳ  
ວ. ແມ່ສາຍ ຈ. ເຊີຍງຮາຍ. ໂກຕ ພຖະກາຄມ  
ໂກເຈົ້າ.

ພຣະປຣະສີທີ່ ຄຳໄຍ. ພຣະສົງໝູ້ ວັດພາກຳ ບ້ານພາແຕກ  
ທ. ເວີຍງພາກຳ ວ. ແມ່ສາຍ ຈ. ເຊີຍງຮາຍ.  
ດ ເມື່ອຍນ ໂກເຈົ້າ.

ສາມ ຈອງຄຳ. ປາກ ທ. ເວີຍງພາກຳ  
ວ. ແມ່ສາຍ ຈ. ເຊີຍງຮາຍ. ໂກຕ ພຖະກາຄມ  
ໂກເຈົ້າ.

ຢືປະ ເນື່ອງລັ້ງ, ປາກ ທ. ເວີຍງພາກຳ  
ວ. ແມ່ສາຍ ຈ. ເຊີຍງຮາຍ. ໂກຕ ພຖະກາຄມ  
ໂກເຈົ້າ

ຫລງ ໄຈເຢັນ. ປາກ ທ. ເວີຍງພາກຳ ວ. ແມ່ສາຍ  
ຈ. ເຊີຍງຮາຍ. ດ ພຖະກາຄມ ໂກເຈົ້າ.