

นิพนธ์ต้นฉบับ

การกักเก็บคาร์บอนในสังคมพืชป่าไม้ชนิดต่างๆ  
ณ สถานีวิจัยและฝึกนิสิตวนศาสตร์วังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

Carbon Stock of Different Forest Communities at Wang Nam Khiao  
Forestry Research and Student Training Station,  
Nakhon Ratchasima Province

วสันต์ จันทร์แดง\*

Wasan Chandaeng

ลดาวัลย์ พวงจิตร

Ladawan Puangchit

นพพร จันเกิด

Nopphorn Junkerd

นรินทร์ จำวงศ์

Narinthorn Jumwong

คณนาวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จตุจักร กรุงเทพฯ 10900

Faculty of Forestry, Kasetsart University, Chatuchak, Bangkok 10900, Thailand

\*Corresponding Author, Email: fforwsj@ku.ac.th

รับต้นฉบับ 13 กันยายน 2562

รับแก้ไข 17 ธันวาคม 2562

รับลงพิมพ์ 20 ธันวาคม 2562

## ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the community structure, species composition, and carbon sequestration of different forest communities at the Wang Nam Khiao Forestry Research and Student Training Station, Nakhon Ratchasima province. The 28 temporary sample plots, 40 m x 40 m size of each, were laid out in dry evergreen forest, dry dipterocarp forest, mixed deciduous forest, and eucalyptus plantation and were 13, 9, 3, and 3 in number, respectively, according to the stratum of forest integrity (high, medium, and low). The data collected were the tree species, diameter at breast height (DBH), and height of trees as well as weight of litter. Subsamples of wood, litter, and soil were collected for analyzing the carbon content. The carbon stocks of 5 pools were analyzed, that included the aboveground biomass, belowground biomass, dead wood, litter, and soil.

The study of plant species found that there were a total of 148 species. In the dry evergreen forest, mean total carbon stocks (TCS) were estimated at  $104.52 \text{ ton C ha}^{-1}$ . Of this amount, soil organic carbon at a depth of 0.30 m, total aboveground biomass, total belowground biomass, and necromass were 43%, 43%, 7%, and 6%, respectively. In the mixed deciduous forest, TCS was  $85.89 \text{ ton C ha}^{-1}$  and the soil organic carbon at a depth of 0.30 m accounted for 54% of this amount. The total aboveground biomass represented only 37%, total belowground biomass 6%, and total necromass

3% of TCS in the mixed deciduous forest. In the dry dipterocarp forests and eucalyptus plantation, TCS was 65.59 and 67.81 ton C ha<sup>-1</sup>, respectively. Most of the carbon stocks in soil ranged between 29-50% of the total carbon storage and aboveground biomass ranged between 28-45% of the total carbon storage, indicating that the forest ecosystems are an important carbon sink and the carbon stored in biomass is a large carbon pool and so planting of a mixed forestry should be promoted along with integrated economic plantations to increase the carbon storage sites than monoculture practices.

**Keywords:** Biomass, Carbon stocks, Forest communities, Wang Nam Khiao Forestry Research and Student Training Station

## บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาโครงสร้างสังคมพืชและประเมินศักยภาพในการดูดซับก๊าซ คาร์บอนไดออกไซด์และประเมินปริมาณคาร์บอนสะสม โดยการวางแผนทั่วอย่างชั้วคราว 40x40 เมตร จำนวน 28 แปลง แบบชั้นภูมิ (stratum) กระจายตามระดับความสมบูรณ์ของป่า 3 ระดับ มาก ปานกลาง และน้อย ในพื้นที่ป่าดิบ แล้ง ป่าเต็งรัง ป่าเบญจพรรรณ และสวนป่ายุคคลิปตัส จำนวน 13, 9, 3 และ 3 แปลง ตามลำดับ บริเวณสถานีวิจัยและฝึกนิสิตวนศาสตร์วังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา และวัดมิติต่างๆ ของต้นไม้ เพื่อนำไปประมาณ涵วลชีวภาพเห็นอีกด้วย ที่ได้ติดตามและได้ติดตามการผลิตเมติเตอร์ พร้อมกันนี้ได้เก็บตัวอย่างส่วนต่างๆ ของต้นไม้เพื่อวิเคราะห์ความเข้มข้นของคาร์บอนสำหรับประเมินการกักเก็บคาร์บอนใน涵วลชีวภาพโดยประเมินศักยภาพในการดูดซับก๊าซ คาร์บอนไดออกไซด์ จำก涵วลชีวภาพและปริมาณคาร์บอนที่สะสมอยู่ในระบบนิเวศของป่าชนิดต่างๆ จากผลกระทบของคาร์บอนที่สะสมทั้งหมด 5 แหล่ง ได้แก่ 1) แหล่งกักเก็บใน涵วลชีวภาพเห็นอีกด้วย 2) แหล่งกักเก็บใน涵วลชีวภาพใต้ดิน 3) แหล่งกักเก็บในไม้ด่าย 4) แหล่งกักเก็บในชากรพืช และ 5) แหล่งกักเก็บในต้น

จากการศึกษาพบพรรณไม้ยืนต้น 148 ชนิด ส่วนปริมาณคาร์บอนสะสม พบร่วมกับป่าดิบแล้งมีปริมาณคาร์บอนสะสมทั้งหมด 104.52 ตันคาร์บอน/เฮกตาร์ โดยแบ่งเป็นการกักเก็บคาร์บอนในต้น涵วลชีวภาพเห็นอีกด้วย涵วลชีวภาพ ให้ติด และไม้ด่ายกับชากรพืช ร้อยละ 43, 43, 7 และ 6 ตามลำดับ ส่วนป่าเบญจพรรรณมีปริมาณคาร์บอนสะสมทั้งหมด 85.89 ตันคาร์บอน/เฮกตาร์ โดยแบ่งเป็นการกักเก็บคาร์บอนในต้น涵วลชีวภาพเห็นอีกด้วย涵วลชีวภาพใต้ดิน และไม้ด่ายกับชากรพืช ร้อยละ 54, 37, 6 และ 3 ตามลำดับ ในขณะที่ป่าเต็งรังมีปริมาณคาร์บอนสะสมทั้งหมดน้อยที่สุดเท่ากับ 65.59 ตันคาร์บอน/เฮกตาร์ และสวนป่ายุคคลิปตัสมีปริมาณคาร์บอนสะสม 67.81 ตันคาร์บอน/เฮกตาร์ โดยปริมาณคาร์บอนสะสมส่วนมากจะอยู่ในแหล่งสะสมในต้น (ร้อยละ 29-50) และ涵วลชีวภาพเห็นอีกด้วย (ร้อยละ 28-45) จากข้อมูลดังกล่าวทำให้ทราบว่าระบบนิเวศป่าไม้ คือ แหล่งกักเก็บคาร์บอนขนาดใหญ่และแหล่งกักเก็บคาร์บอนใน涵วลชีวภาพเป็นแหล่งกักเก็บคาร์บอนขนาดใหญ่ ดังนั้น จึงควรส่งเสริมการปลูกป่าผสมผสานและสวนป่าเศรษฐกิจแบบผสมผสานเพื่อเพิ่มพื้นที่กักเก็บคาร์บอนมากกว่าการปลูกแบบเชิงเดียว

**คำสำคัญ:**涵วลชีวภาพ การกักเก็บคาร์บอน สังคมพืชป่าไม้ สถานีวิจัยและฝึกนิสิตวนศาสตร์วังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

## คำนำ

ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศนับเป็นประเด็นหลักที่มีการกล่าวถึงในเวทีสำคัญต่างๆ ดังแต่ระดับท้องถิ่น ระดับประเทศไทยและระดับนานาชาติ เนื่องจาก การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นล้วนเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กับทุกภาคส่วน อาทิ ภาคพลังงาน การขนส่ง การพัฒนาเมือง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารจัดการทรัพยากร ป่าไม้ ซึ่งเป็นแหล่งกักเก็บคาร์บอนที่สำคัญ โดยระบบนิเวศป่าไม้มีการสะสมcarbonอยู่ทั้งในส่วนของต้นไม้ที่มีชีวิต ไม้ที่ล้มตายและดินผ่านกระบวนการสังเคราะห์แสงของพืช การหายใจของสิ่งมีชีวิต และการย่อยสลายของจุลินทรีย์ในรูปของก้าชาร์บอนไดออกไซด์ ซึ่ง Intergovernmental Panel on Climate Change [IPCC], (2006) ได้กำหนดแหล่งสะสมcarbonในสภาพธรรมชาติออกเป็น 5 แหล่ง ได้แก่ แหล่งสะสมcarbonบนเนื้อดิน แหล่งสะสมcarbonใต้ดิน แหล่งสะสมcarbonในไม้ยืนต้นตาย แหล่งสะสมcarbonของชาติพืช และแหล่งสะสมcarbonในดิน

ศักยภาพในการกักเก็บคาร์บอนของป่าธรรมชาติ มีการประเมินขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ เช่น ชนิดป่า ชนิดพรรณไม้ที่เป็นองค์ประกอบของป่า ความหนาแน่นของป่า สภาพภูมิประเทศ และปัจจัยสิ่งแวดล้อม โดยป่าธรรมชาติที่มีความสมบูรณ์ มีความหนาแน่นของไม้ขนาดใหญ่จำนวนมาก ทำให้มีมวลชีวภาพและการกักเก็บคาร์บอนในมวลชีวภาพสูง ในขณะที่การกักเก็บคาร์บอนของสวนป่าขึ้นอยู่กับความแตกต่างของมวลชีวภาพเป็นสำคัญ ซึ่งมีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ชนิดต้นไม้ อายุ ระยะปักูก และสภาพของท้องที่ ตลอดจนนานวัฒนวิธีที่ใช้ในการจัดการ ส่วนใหญ่แล้วระบบทลูกที่แตกต่างกันทำให้มีจำนวนต้นไม้ต่อพื้นที่แตกต่างกัน ทำให้สวนป่า (อายุเท่ากัน) ที่มีจำนวนต้นต่อพื้นที่มากกว่ามีมวลชีวภาพและการกักเก็บคาร์บอนต่อพื้นที่มากกว่า (Department of National Parks, Wildlife and Plant Conservation [DNP], 2009)

จากบทบาทสำคัญของระบบนิเวศป่าไม้ในการลดสภาพโลกร้อน ทุกๆ ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องจึงมีการ

สร้างกลไกและแรงจูงใจต่างๆ เพื่อช่วยลดการปลดปล่อยคาร์บอนจากการทำลายป่าและความเสื่อมโทรมของป่า ในพื้นที่ป่าธรรมชาติเพื่อให้เป็นแหล่งกักเก็บคาร์บอนรวมทั้งส่งเสริมการปลูกสร้างสวนป่าไม้เศรษฐกิจแบบผสมผสานที่ให้ความสำคัญต่อการอนุรักษ์และส่งเสริมให้มีโครงสร้างและองค์ประกอบชนิดพรรณพืชค่อนข้างซับซ้อน มีระบบเรือนรากที่แผ่ข้อนทับกัน เรือนยอดที่มีหลากหลายชั้นมากขึ้น มีชากพืชที่ร่วงหล่นบนพื้นป่าเพื่อช่วยเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดิน ทำให้ดินร่วนชุกก่อให้เกิดน้ำซึมผ่านผิวดินมากขึ้นและไหลซึมลงดินอย่างช้าๆ และเป็นแหล่งกักเก็บคาร์บอนที่เพิ่มขึ้นกว่าการปลูกแบบเชิงเดียว

สถานีวิจัยและฝึกนิสิตวนศาสตร์วังน้ำเยีย จังหวัดนครราชสีมา เป็นอีกพื้นที่หนึ่งที่มีการพัฒนาไปที่เสื่อมโทรมอันเนื่องจากการทำไม้ในป่าธรรมชาติโดยการปลูกพื้นฟูและการจัดการเพื่อให้เกิดการทดแทนตามธรรมชาติ รวมทั้งจัดการปลูกสร้างสวนป่าแบบผสมผสานเพื่อเพิ่มองค์ประกอบพรรณพืชในพื้นที่แปลงปลูกไม้ยูคาลิปตัส เพื่อเป็นแหล่งกักเก็บคาร์บอนและลดภาวะโลกร้อน ดังนั้น ในการศึกษาครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาโครงสร้างสังคมพืชและการกักเก็บคาร์บอนในพื้นที่ที่จัดการเป็นป่าอนุรักษ์และป่าเศรษฐกิจ เพื่อเป็นข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ในด้านการจัดการป่าเพื่อส่งเสริมการกักเก็บคาร์บอนต่อไป

## อุปกรณ์และวิธีการ

### พื้นที่ศึกษาวิจัย

สถานีวิจัยและฝึกนิสิตวนศาสตร์วังน้ำเยีย ตั้งอยู่ในตำบลอุดมทรัพย์ อำเภอวังน้ำเยีย จังหวัดนครราชสีมา โดยประกอบไปด้วยพื้นที่จำนวน 2 ผืน โดยที่พื้นที่ผืนแรกมีขนาดพื้นที่ประมาณ 1.42 ตารางกิโลเมตร (888 ไร่) และพื้นที่ผืนที่ 2 มีขนาดพื้นที่ประมาณ 6.78 ตารางกิโลเมตร (4,238 ไร่) ลักษณะภูมิประเทศ พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบลุ่มน้ำและภูเขาขนาดเล็ก มีความสูงอยู่ในช่วงประมาณ 200 ถึง 500 เมตรจากระดับทะเลเป็นกลาง มีทิศทางด้านลาดตามแนวทิศใต้ไปยังทิศเหนือ (S-N)

และตามแนวตะวันตกเฉียงใต้-ตะวันออกเฉียงเหนือ (SW-NE) ลักษณะภูมิอากาศ อุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปี 26.4 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรายเดือนรวมตลอดปี 999.5 มิลลิเมตร ซึ่งเดือนที่มีอุณหภูมิเฉลี่ยต่ำกว่า 25 องศาเซลเซียส คือ เดือนธันวาคมและเดือนมกราคม ฤดูฝน คือ ช่วงระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม ลักษณะดิน ลักษณะของเนื้อดินโดยมากเป็นดินร่วนเนินiyarpnทราย (sandy clay loam) หรือดินร่วนปนทราย (sandy loam) สภาพสังคมพืช ประกอบไปด้วยรูปแบบการใช้ที่ดิน ได้แก่ พื้นที่ 1 ประกอบด้วย ป่าดิบแล้ง สวนปาหรือปาพื้นฟู สวนป่ายุคคลิปตัล และพื้นที่ที่ไม่ใช่ปา ขณะที่พื้นที่ 2 ประกอบไปด้วย ป่าเต็งรัง ป่าดิบแล้ง สวนปาหรือปาพื้นฟู ป่าเบญจพรรณ สวนยางพารา และพื้นที่ที่ไม่ใช่ปา

### การวางแผนตัวอย่างและการเก็บข้อมูล

พื้นที่ปา ณ สถานีวิจัยและฝึกนิสิตวนศาสตร์ วังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ที่ทำการศึกษารังนี้ ได้แก่ พื้นที่ป่าดิบแล้ง (2,350.13 ไร่) ป่าเต็งรัง (1,987.33 ไร่) ป่าเบญจพรรณ (147.38 ไร่) และสวนป่ายุคคลิปตัล (247.50 ไร่) จากข้อมูลความอุดมสมบูรณ์ของป่าในแผนพัฒนาป่าสาธิตรวงน้ำเขียว อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา (Faculty of Forestry, 2015) ในประเทศไทย ป่าดิบแล้งและป่าเต็งรังทำการแบ่งชั้นภูมิ (stratum) ออกเป็น 3 ชั้นภูมิ คือ ตามระดับความอุดมสมบูรณ์ของป่า มาก ปานกลาง และน้อย วางแผนชั้นภูมิ 40x40 เมตร (1 ไร่) กระจายในแต่ละชั้นภูมิ ป่าดิบแล้ง ทั้งหมด 13 แปลง และป่าเต็งรัง 9 แปลง สำหรับป่าเบญจพรรณและสวนป่ายุคคลิปตัลวางแผนตัวอย่างกระจายทั่วพื้นที่ๆ ละ 3 แปลงตัวอย่างในแต่ละระดับความอุดมสมบูรณ์ รวมทั้งหมด 28 แปลงตัวอย่าง

#### 1. การเก็บข้อมูลต้นไม้

ในแปลงตัวอย่างชั้นภูมิ 40x40 เมตร แต่ละแปลง แบ่งเป็นแปลงย่อยขนาด 10x10 เมตร จำนวน 16 แปลง ทำการเก็บข้อมูลของไม้ต้น (tree) ทุกต้นที่มีความสูงมากกว่า 1.30 เมตร และมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเพียงอก (diameter at breast height: DBH)

มากกว่าหรือเท่ากับ 4.5 เซนติเมตรขึ้นไป บันทึกข้อมูล ได้แก่ ชนิด จำนวนที่พบ DBH และความสูงทั้งหมดของต้นไม้ วางแปลงย่อยขนาด 4x4 เมตร ที่มุ่งล่างชั้นของแปลงขนาด 10x10 เมตร เพื่อทำการศึกษาไม้รุน (sapling) หรือไม้ที่มี DBH น้อยกว่า 4.5 เซนติเมตร และมีความสูงมากกว่า 1.30 เมตร ขึ้นไปโดยทำการบันทึกข้อมูลต่างๆ ได้แก่ ชนิดไม้ จำนวนที่พบ DBH และความสูงทั้งหมดของต้นไม้

นอกแปลงตัวอย่าง ทำการเจาะเก็บตัวอย่างเนื้อไม้เพื่อนำวิเคราะห์ความเข้มข้นคาร์บอนในห้องปฏิบัติการ (IPCC, 2006) โดยบดตัวอย่างเนื้อไม้ให้ละเอียด ทำการวิเคราะห์หาระบิมานคาร์บอนตามวิธีการ Dumas หรือ dry combustion ด้วยเครื่อง CHNS/O Analyzer รุ่น PerkinElmer 2400 Series II CHNS/O Elemental Analyzer

#### 2. การเก็บข้อมูลชาփีชและไม้พุ่ม

วางแผนตัวอย่างขนาด 0.5x0.5 เมตร ที่มุมนอกแปลงตัวอย่าง ทำการเก็บชาփีชและไม้พุ่ม ทั้งหมดที่อยู่บนผิวดิน สูมตัวอย่างใส่ถุงเพื่อนำมายังห้องปฏิบัติการ และนำตัวอย่างชาփีชและไม้พุ่มที่เก็บจากแปลงตัวอย่างมาอบแห้ง เพื่อหน้าหนักแห้งของชาփีชและไม้พุ่ม จากสูตร

$$\text{น้ำหนักแห้ง} = \frac{(100 \times \text{น้ำหนักสด})}{(100 + \text{ร้อยละความชื้น})}$$

ตัวอย่างอีกส่วนหนึ่งนำไปบดให้ละเอียด เพื่อวิเคราะห์หาระบิมานคาร์บอนในชาփีชตามวิธีการ Dumas หรือ dry combustion ด้วยเครื่อง CHNS/O Analyzer รุ่น PerkinElmer 2400 Series II CHNS/O Elemental Analyzer

#### 3. การเก็บข้อมูลดิน

ทำการเก็บข้อมูลตัวอย่างดิน ด้วยวิธีการเก็บตัวอย่างดินแบบรบกวนดิน (disturbed soil sample) และแบบไม่รบกวนดิน (undisturbed soil sample) ที่ระดับความลึก 0-15 และ 15-30 เซนติเมตร แปลงตัวอย่างละ 3 จุด และนำตัวอย่างในแต่ละระดับความลึกมารวมกันในแต่ละแปลงตัวอย่าง นำตัวอย่างดินที่เก็บ

ได้มาบังห้องปฏิบัติการ โดยตัวอย่างดินที่เก็บแบบไม่ระบุวนิดน้ำไปวิเคราะห์หาความหนาแน่นรวม ส่วนตัวอย่างดินที่เก็บแบบรากน้ำไปอบแห้งที่อุณหภูมิ 105 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง หลังจากนั้นนำมابเดิ้ลเลี้ยดเพื่อนำไปวิเคราะห์หาปริมาณคาร์บอนในดินตามวิธีการ Dumas หรือ dry combustion ซึ่งเป็นวิธีการวิเคราะห์ปริมาณคาร์บอนทั้งหมด (total carbon content) ของดิน (Walkley and Black, 1934)

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ดัชนีค่าความสำคัญ (importance value index, IVI) โดยได้จากการคำนวณหาค่าความหนาแน่น (density, D) ความเด่นด้านพื้นที่หน้าตัด (dominance, Do) และความถี่ (frequency, F) จากนั้นทำการหาค่าความสัมพัทธ์ของทั้งสามค่าดังกล่าว คือ ความหนาแน่น สัมพัทธ์ (relative density, RD) ความเด่นสัมพัทธ์ (relative dominance, RDo) และความถี่สัมพัทธ์ (relative frequency, RF) ซึ่งผลรวมของค่าความสัมพัทธ์ ทั้งสามค่า คือ ค่าดัชนีความสำคัญ (IVI) ของพรรณพืชนั้นเอง (Kutintara, 1999)

2. ดัชนีความหลากหลายของชนิดพรรณไม้ (species diversity index) ทำการศึกษาโดยใช้ดัชนีของ Shannon-Wiener's index (Krebs, 1999) ซึ่งคำนวณได้ตามสูตรดังนี้

$$H' = - \sum_{i=1}^S (P_i \ln P_i)$$

เมื่อ

$H'$  = ดัชนีความหลากหลายของชนิดพรรณไม้

S = จำนวนชนิดพรรณไม้ทั้งหมด

$P_i$  = สัดส่วนของจำนวนต้นของไม้ชนิด i  
ต่อจำนวนต้นของพรรณไม้ทั้งหมด

3. ผลผลิตมวลชีวภาพ ทำการประเมินจากสมการเออลโลเมตري (allometry) ที่มีการศึกษาไว้โดย Ogawa *et al.* (1965); Tsutsumi *et al.* (1983); Trehattanasuwan *et al.* (2008) ในกรณีที่ไม่มีสมการมวลชีวภาพของราก ใช้อัตราส่วนระหว่างมวลชีวภาพ ได้ดินและมวลชีวภาพเหนืดิน เท่ากับ 0.27 ตามค่ากลาง (default value) ของ (IPCC, 2006)

4. การประเมินการกักเก็บคาร์บอนในแปลงตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ได้จำแนกแหล่งกักเก็บcarbon ออกเป็น 5 แหล่ง ตามวิธีการของ (IPCC, 2006) อันได้แก่ มวลชีวภาพเหนืดิน มวลชีวภาพใต้ดิน ไม้ตาย สาขาพืช และในดิน โดยมีรายละเอียดในการประเมินดังนี้

4.1 การกักเก็บcarbon ในมวลชีวภาพเหนืดิน มวลชีวภาพใต้ดิน ไม้ตาย และสาขาพืช คำนวณจากสูตร

$$\text{การกักเก็บcarbon} = \text{มวลชีวภาพ} \times \text{ความเข้มข้น C} \\ (\text{ตันcarbon/เฮกตาร์}) \quad (\text{ตัน/เฮกตาร์}) \quad (\text{ร้อยละ})$$

4.2 การกักเก็บcarbon ในดิน คำนวณได้จากการนำปริมาณcarbon (ร้อยละโดยน้ำหนักแห้ง) ที่วิเคราะห์ได้มาคูณด้วยค่าความหนาแน่นรวมของดิน (bulk density) และคูณด้วยความลึกของดิน (เซนติเมตร) ในแต่ละระดับ และปริมาณcarbonที่สะสมในดินต่อพื้นที่นั้น สามารถคำนวณได้จากค่าของผลกระทบของปริมาณcarbonต่อหน่วยพื้นที่ในแต่ละระดับความลึกดิน (Bharat, 2007)

$\text{Soil carbon storage} = \text{Carbon percentage}$

$\times \text{Bulk density}$

$\times \text{Soil depth}$

เมื่อ

$\text{Soil carbon storage}$  คือ การกักเก็บcarbon ในดิน  
ต่อหน่วยพื้นที่ (ตันcarbon/ヘกตาร์)

Carbon percentage คือ ปริมาณcarbon (ร้อยละ โดยน้ำหนักแห้ง)

Bulk density คือ ความหนาแน่นรวม (กิโลกรัม/ลูกบาศก์เมตร)

Soil depth คือ ระดับความลึกของดิน (เซนติเมตร)

4.3 การคำนวณค่าการกักเก็บcarbon เป็นปริมาณการดูดซับก้าชcarbon ได้อกไชด์สามารถคิดเทียบเป็นปริมาณก้าชcarbon ได้อกไชด์ที่พรรณไม้ดูดซับจากบรรยากาศโดยการคูณด้วยค่าคงที่ (factor of conversion) 3.67 (ค่าคงที่นี้คิดจากน้ำหนักโมเลกุลของ ก้าชcarbon ได้อกไชด์ ( $\text{CO}_2$ )) (Meepol, 2010)

### การคูดซับก้าช

$$\text{การบอนไดออกไซด์} = \frac{\text{การกักเก็บคาร์บอน} \times 44/12}{(\text{ตัน CO}_2/\text{เฮกตาร์})} \quad (\text{ตันคาร์บอน}/\text{เฮกตาร์})$$

4.4 การหาราปริมาณคาร์บอนสะสม (carbon stocks) ทำได้จากการหาผลรวมของการบอนที่สะสมอยู่ในมวลชีวภาพและคาร์บอนที่สะสมอยู่ในดินของแต่ละระบบนิเวศที่ศึกษา

## ผลและวิจารณ์

### สภาพสังคมพืชบริเวณสถานีวิจัยและฝึกนิสิต วนศาสตร์วังน้ำเขียว

จากการศึกษาพบพร้อมไม้ทั้งหมด 148 ชนิด โดยป่าดิบแล้งมีจำนวนชนิดพรรณไม่น้อยที่สุด นอกจากนี้ ป่าดิบแล้งยังมีค่าดัชนีความหลากหลายมากที่สุดเท่ากับ 3.906 รองลงมาคือ ป่าเต็งรัง ป่าเบญจพรรณ และสวนป่ายุคลิปตัส มีค่าดัชนีความหลากหลายเท่ากับ 2.756, 2.844 และ 0.465 ตามลำดับ ไม้ต้นที่ปรากฏส่วนใหญ่ เป็นไม้ในวงศ์ Fabaceae และ Malvaceae และชนิดไม้ต้นที่เป็นไม้เด่นในพื้นที่ ได้แก่ ประดู่ป่า กระถินยักษ์ ยุคลิปตัส คำมาลัดลุลนีส โนกป่า มะค่าแต้ กางขึ้มอุด พลับพลิ ปอแก่นเทา และกาสามปีก สภากโครงสร้างของสังคมพืชโดยส่วนใหญ่เป็นป่าสีอมโทรมเนื่องจากผ่านการทำไม้ โครงสร้างด้านตั้งพับเพียงแค่ 1-2 ชั้น นอกจากนี้ ปัจจุบันยังปรากฏการใช้ประโยชน์พื้นที่จากชาวบ้านท้องถิ่นโดยรอบตลอดทั้งปี เช่น การเลี้ยงปศุสัตว์ การทำหีดป่า การทำหน่อไม้ และการล่าสัตว์ ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวส่งผลต่อการเจริญพัฒนาและการทดแทนตามธรรมชาติของไม้ป่าดั้งเดิมและมีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสมบัติของดิน โดยเฉพาะการอัดแน่นของดินป่าไม้

### มวลชีวภาพของสังคมพืชบริเวณสถานีวิจัยและฝึกนิสิตวนศาสตร์วังน้ำเขียว

จากการศึกษาในครั้งนี้ดัง Table 1 พบว่า สังคมพืชป่าดิบแล้งมีปริมาณมวลชีวภาพรวมทั้งหมดเท่ากับ 111.92 ตัน/เฮกตาร์ โดยแบ่งเป็นสวนลำดัน กิ่ง

ใบ และราก เท่ากับ 72.03, 21.14, 2.33 และ 16.43 ตัน/เฮกตาร์ ซึ่งมีค่าน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณมวลชีวภาพป่าดิบแล้งสะแกราช จังหวัดนครราชสีมา มีค่าเท่ากับ 437.88 ตัน/เฮกตาร์ (Diloksumpun *et al.*, 2005) และป่าดิบแล้งบริเวณอุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน มีค่าเท่ากับ 207.70 ตัน/เฮกตาร์ (Nuanurai, 2005) ส่วนระบบนิเวศป่าเต็งรังมีปริมาณมวลชีวภาพรวมทั้งหมดเท่ากับ 59.59 ตัน/เฮกตาร์ โดยแบ่งเป็นสวนลำดัน กิ่ง ใน และราก เท่ากับ 43.33, 8.54, 0.04 และ 7.68 ตัน/เฮกตาราง ซึ่งมีค่าน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับป่าเต็งรัง ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ ศอกนคร มีค่าเท่ากับ 118.11 ตัน/เฮกตาราง (Marod *et al.*, 2017) และป่าดิบแล้งพสมสัน บริเวณสวนพฤกษาศิริ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเท่ากับ 165.62 ตัน/เฮกตาราง (Marknoi and Khumbai, 2015) ในขณะที่ป่าเบญจพรรณมีปริมาณมวลชีวภาพเท่ากับ 71.49 ตัน/เฮกตาราง โดยแบ่งเป็นสวนลำดัน กิ่ง ใน และราก เท่ากับ 52.08, 10.87, 0.04 และ 8.49 ตัน/เฮกตาราง ซึ่งมีค่ามากกว่าปริมาณมวลชีวภาพป่าเบญจพรรณบริเวณอุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน มีค่าเท่ากับ 68.53 ตัน/เฮกตาราง (Nuanurai, 2005) แต่ปริมาณมวลชีวภาพน้อยกว่า ป่าเบญจพรรณบริเวณอุทยานแห่งชาติอุทยานฯ ปุย จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเท่ากับ 119.69 ตัน/เฮกตาราง (Khamyong, 2009) และป่าเบญจพรรณในพื้นที่ป่าอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี บริเวณเชื่อมสิริกิติ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ (อพ.สร.) มีค่าเท่ากับ 35.90 ตัน/เฮกตาราง (Papakchan *et al.*, 2017) และสวนป่ายุคลิปตัส มีปริมาณมวลชีวภาพเท่ากับ 71.28 ตัน/เฮกตาราง โดยแบ่งเป็นสวนลำดัน กิ่ง ใน และราก เท่ากับ 46.66, 11.06, 1.86 และ 11.70 ตัน/เฮกตาราง ซึ่งมีค่ามากกว่าเมื่อเปรียบเทียบมวลชีวภาพเหนือพื้นดินของสวนป่ายุคลิปตัส คำมาลัดลุลนีส อายุ 6 ปี มีค่าเท่ากับ 26.68 ตัน/เฮกตาราง (Kietvuttinon *et al.*, 2016) และมวลชีวภาพสวนป่ายุคลิปตัสอายุ 1-4 ปี บริเวณสวนป่ามัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น มีค่าเท่ากับ 9.93-66.85 ตัน/เฮกตาราง (Jundang, 2010)

ทั้งนี้ เนื่องจากในบริเวณสถานีวิจัยและฝึกนิสิต วนศาสตร์วังน้ำเขียวอยู่ในช่วงการฟื้นตัวจากการทัดแทนของพื้นที่ที่เคยโดนบุกรุกแผ้วถาง พื้นที่เคยตั้งเป็นแหล่งชุมชน พื้นที่ร้าง พื้นที่ป่าสูญสูญ จึงทำให้สังคมพืชมีความ

หนาแน่นต่ำ รวมทั้งต้นไม้ส่วนใหญ่มีขนาดเล็ก ซึ่งเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้ปริมาณมวลชีวภาพของสังคมพืชมีปริมาณค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับพื้นที่อื่นๆ

**Table 1** Field tree biomass estimation in each cover type.

Forest type	Biomass (ton/ha)					Total biomass (ton/ha)	
	Aboveground			Belowground			
	Stem	Branch	Leaf	Total	Root		
DEF	72.03	21.14	2.33	95.49	16.43	111.92	
DDF	43.33	8.54	0.04	51.91	7.68	59.59	
MDF	52.08	10.87	0.04	63.00	8.49	71.49	
Eucalypt Plantation	46.66	11.06	1.86	59.58	11.70	71.28	

**Remarks:** DEF = dry evergreen forest, DDF = dry dipterocarp forest, MDF = mixed deciduous forest

### การกักเก็บคาร์บอน

#### 1. แหล่งกักเก็บในมวลชีวภาพเหนือดิน

ในการศึกษาครั้งนี้ทำการสุ่มเก็บตัวอย่างส่วนต่างๆ ของพรพรรณไม้เด่นในพื้นที่ป่าดิบแล้ง ป่าเต็งรัง ป่าเบญจพร และสวนป่ายุคอลิปตัส จำนวน 10 ชนิด โดยอ้างอิงจากการศึกษาโครงสร้างสังคมพืชบริเวณสถานีวิจัยและฝึกนิสิตวนศาสตร์วังน้ำเขียวของ Faculty of Forestry (2015) เพื่อมาวิเคราะห์ทบทวนความแม่นยำของ การกักเก็บcarbon พบร้า ปริมาณความเข้มข้นของcarbon ในส่วนของลำต้น กิ่ง และใบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 47.17, 46.82 และ 47.80 ของน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ (Table 2)

จากการประเมินการกักเก็บcarbon พบร้า การกักเก็บcarbon ในมวลชีวภาพเหนือดินมีแนวโน้ม

เพิ่มเดียวกับมวลชีวภาพเหนือดิน โดยสังคมพืชป่าดิบแล้ง มีค่าเฉลี่ยการกักเก็บcarbonเหนือดินเท่ากับ 52.71 ตัน/เฮกตาร์ โดยแบ่งเป็นส่วนของลำต้น กิ่ง และใบ เท่ากับ 33.97, 9.90 และ 1.11 ตัน/เฮกตาร์ ตามลำดับ ป่าเต็งรังมีปริมาณการกักเก็บcarbonเฉลี่ยเท่ากับ 28.06 ตัน/เฮกตาร์ โดยแบ่งเป็นส่วนของลำต้น กิ่ง และใบ เท่ากับ 20.44, 4.00 และ 0.02 ตัน/เฮกตาร์ ตามลำดับ ป่าเบญจพร มีปริมาณการกักเก็บcarbonเฉลี่ยเท่ากับ 33.67 ตัน/เฮกตาร์ โดยแบ่งเป็นส่วนของลำต้น กิ่ง และใบ เท่ากับ 24.57, 5.09 และ 0.02 ตัน/เฮกตาร์ ตามลำดับ ในขณะที่สวนป่ายุคอลิปตัส มีปริมาณการกักเก็บcarbonเฉลี่ยเท่ากับ 33.57 ตัน/เฮกตาราง โดยแบ่งเป็นส่วนของลำต้น กิ่ง และใบ เท่ากับ 22.01, 5.18 และ 0.89 ตัน/เฮกตาราง

Table 2 Carbon content (%) in each part of the dominant tree species at Wang Nam Khiao Forestry Research and Student Training Station, Nakhon Ratchasima province.

Tree species	Carbon content (%)		
	Stem	Branch	Leaf
<i>Holarrhena pubescens</i> Wall. ex G. Don	48.27	48.11	48.77
<i>Vitex peduncularis</i> Wall. ex Schauer	47.71	46.86	45.85
<i>Millettia xylocarpa</i> Miq.	45.16	45.35	46.86
<i>Xylia xylocarpa</i> (Roxb.) W. Theob.	46.54	47.29	51.12
<i>Pterocarpus macrocarpus</i> Kurz	48.10	47.19	48.85
<i>Grewia eriocarpa</i> Juss.	45.77	45.17	45.77
<i>Microcos tomentosa</i> Sm.	46.67	47.60	46.59
<i>Sindora siamensis</i> Teijsm. ex Miq.	48.88	47.25	48.83
<i>Albizia odoratissima</i> (L. f.) Benth.	47.08	46.35	45.81
<i>Eucalyptus</i> sp.	47.50	47.07	49.53
Average	47.17	46.82	47.80

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการกักเก็บคาร์บอนในมวลชีวภาพบริเวณสถานีวิจัยและฝึกนิสิตวนศาสตร์วังน้ำเขียว พบร้า มีค่าค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับป่าดิบแล้งบริเวณสะแกราษที่มีปริมาณการรับอนุสมสมเท่ากับ 223.66 ตันคาร์บอน/ヘกตาร์ (Diloksumpun *et al.*, 2005) และป่าดิบแล้งบริเวณอุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน มีค่าเท่ากับ 103.85 ตัน/เฮกตาร์ (Nuanurai, 2005) เช่นเดียวกันกับป่าเบญจพรพรรณ ป่าเต็งรัง และสวนป่าภูคลีปตัสที่ปริมาณการกักเก็บคาร์บอนที่ต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับป่าชนิดเดียวกันในพื้นที่อื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นป่าเบญจพรพรรณในบริเวณเชื่อมสิริกิติ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยมีปริมาณการรับอนุของตันแม่ร้อม เท่ากับ 105.44 ตัน คาร์บอน/เฮกตาร์ และป่าเบญจพรพรรณบริเวณอุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย จังหวัดเชียงใหม่ มีปริมาณการสะสมcarbon เท่ากับ 80.32 ตันคาร์บอน/เฮกตาร์ (Khamyong, 2009) ป่าเต็งรัง ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ สกลนคร มีปริมาณการกักเก็บcarbon  $55.51 \pm 4.37$  ตันcarbon/เฮกตาร์ (Marod *et al.*, 2017) และป่าเต็งรังในพื้นที่โครงการก่อสร้างเขื่อนแม่วงก์ จังหวัดนครสวรรค์และกำแพงเพชร มี

ปริมาณการกักเก็บcarbonเท่ากับ 81.17 ตันcarbon/เฮกตาร์ (Marod *et al.*, 2003)

## 2. แหล่งกักเก็บในมวลชีวภาพได้ดิน

สำหรับการประเมินการกักเก็บcarbonในมวลชีวภาพได้ดินในการศึกษาครั้งนี้ ได้ใช้ค่ากลางของ IPCC (2006) เท่ากับร้อยละ 47 ของน้ำหนักแห้ง เป็นค่าความเข้มข้นของcarbonในราก เนื่องจากไม่สามารถเก็บตัวอย่างของรากเพื่อมาวิเคราะห์carbonได้

เมื่อนำค่าปริมาณความเข้มข้นของcarbon และมวลชีวภาพของรากมาประเมินการกักเก็บcarbon ของมวลชีวภาพได้ดิน พบร้า ป่าดิบแล้งมีค่าเฉลี่ยการกักเก็บcarbonได้ดินเท่ากับ 7.72 ตัน/เฮกตาร์ ป่าเต็งรังมีปริมาณการกักเก็บcarbonเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ตัน/เฮกตาร์ ป่าเบญจพรพรรณมีปริมาณการกักเก็บcarbonเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ตัน/เฮกตาร์ ในขณะที่สวนป่ายคลีปตัสมีปริมาณการกักเก็บcarbonเฉลี่ยเท่ากับ 5.50 ตัน/เฮกตาร์

## 3. แหล่งกักเก็บในไม้ตาย

จากการศึกษาพบว่า ป่าดิบแล้งมีปริมาณการกักเก็บcarbonในไม้ตายเท่ากับ 3.65 ตัน/เฮกตาร์

ป่าเต็งรังมีปริมาณการกักเก็บคาร์บอนในไม้ต่ายเท่ากับ  $0.37 \text{ ตัน/ヘกตาร์}$  ส่วนป่าเบญจพรัตน์มีปริมาณการกักเก็บคาร์บอนในไม้ต่ายเท่ากับ  $0.21 \text{ ตัน/ヘกตาร์}$  ในขณะที่สวนป่ายุคอลิปตัสมีปริมาณการกักเก็บคาร์บอนในไม้ต่ายเท่ากับ  $0.36 \text{ ตัน/ヘกตาร์}$

#### 4. แหล่งกักเก็บในชาติพืช

จากการสุ่มเก็บตัวอย่างปริมาณชาติพืชบนผืนดินในพื้นที่ศึกษาบริเวณสถานีวิจัยและฝึกนิสิตวนศาสตร์วังน้ำเขียว พบร่วมกับป่าเต็งรังมีค่าเฉลี่ยปริมาณชาติพืชเฉลี่ยเท่ากับ  $7.00 \pm 4.67 \text{ ตัน/เฮกตาร์}$  ป่าเต็งรังมีค่าเฉลี่ยของชาติพืชเท่ากับ  $3.97 \pm 0.890 \text{ ตัน/เฮกตาร์}$  ป่าเบญจพรัตน์มีค่าเฉลี่ยของชาติพืชเท่ากับ  $3.98 \pm 0.39 \text{ ตัน/เฮก탸ร์}$  และสวนป่ายุคอลิปตัสมีค่าเฉลี่ยของชาติพืชเท่ากับ  $10.095 \pm 1.897 \text{ ตัน/เฮก탸ร์}$  โดยปริมาณชาติพืชในการศึกษาครั้งนี้ มีค่ามากกว่าปริมาณชาติพืชบนผืนดินในบริเวณโครงการหลวงบ้านวัดจันทร์ ที่มีค่าเท่ากับ  $5.50 \pm 2.50 - 7.97 \pm 2.49 \text{ ตัน/เฮก탸ร์}$  (*Puangchit et al.*, 2013) ทั้งนี้ปริมาณชาติพืชแตกต่างกันไปตามชนิดของหมู่ไม้ อายุของหมู่ไม้ ความหนาแน่นของหมู่ไม้ สภาพภูมิอากาศ (*Bray and Gorham*, 1964) ความอุดมสมบูรณ์ของดิน และทิศทางในการรับแสงสว่าง (*Tsutsumi et al.*, 1983) รวมทั้งการจัดการที่แตกต่างกัน

ในการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการสุ่มตัวอย่างชาติพืชมาเพื่อมาวิเคราะห์ปริมาณความเข้มข้นของคาร์บอน โดยได้ค่าเฉลี่ยของปริมาณความเข้มข้นของคาร์บอนในชาติพืชเท่ากับร้อยละ  $41.31$  ของน้ำหนักแห้ง ซึ่งสูงกว่าค่ากลางของ IPCC ที่กำหนดให้ปริมาณความเข้มข้นของคาร์บอนในชาติพืชมีค่าเท่ากับร้อยละ  $37$  ของน้ำหนักแห้ง (*IPCC*, 2006) เมื่อคำนวณการกักเก็บคาร์บอนในชาติพืชในป่าดิบแล้งบริเวณสถานีวิจัยและฝึกนิสิตวนศาสตร์วังน้ำเขียว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $2.83 \pm 1.882 \text{ ตัน/เฮก탸ร์}$  ป่าเต็งรังมีปริมาณการกักเก็บคาร์บอนในชาติพืชเท่ากับ  $1.65 \pm 0.369 \text{ ตัน/เฮก탸ร์}$  ส่วนป่าเบญจพรัตน์และสวนป่ายุคอลิปตัสมีค่าเท่ากับ  $1.51 \pm 0.149$  และ  $4.60 \pm 0.864 \text{ ตัน/เฮก탸ร์}$  ตามลำดับ

#### 5. แหล่งกักเก็บในดิน

จากการเก็บตัวอย่างดินที่ระดับความลึก  $0-15$  และ  $15-30 \text{ เซนติเมตร}$  เพื่อวิเคราะห์ทำความเข้มข้นของคาร์บอนในดิน พบว่า ดินที่ระดับความลึก  $0-15 \text{ เซนติเมตร}$  มีค่าอยู่ระหว่างร้อยละ  $0.86-1.59$  ของน้ำหนักแห้ง และดินที่ระดับความลึก  $15-30 \text{ เซนติเมตร}$  มีค่าความเข้มข้นของคาร์บอนอยู่ระหว่างร้อยละ  $0.68-1.09$  ของน้ำหนักแห้ง

จากการประเมินปริมาณการกักเก็บคาร์บอนในดิน พบร่วมกับปริมาณการกักเก็บคาร์บอนในดินที่ระดับความลึก  $0-15 \text{ เซนติเมตร}$  มากกว่าปริมาณการกักเก็บคาร์บอนในดินที่ระดับความลึก  $15-30 \text{ เซนติเมตร}$  การกักเก็บคาร์บอนในดินรวมของป่าเบญจพรัตน์เท่ากับ  $50.50 \text{ ตัน/เฮก탸ร์}$  แบ่งเป็นระดับความลึก  $0-15$  และ  $15-30 \text{ เซนติเมตร}$  เท่ากับ  $30.46$  และ  $20.04 \text{ ตัน/เฮก탸ร์}$  ตามลำดับ ป่าดิบแล้งเท่ากับ  $45.34 \text{ ตัน/เฮก탸ร์}$  แบ่งเป็นระดับความลึก  $0-15$  และ  $15-30 \text{ เซนติเมตร}$  เท่ากับ  $27.19$  และ  $18.15 \text{ ตัน/เฮก탸ร์}$  ตามลำดับ ส่วนป่าเต็งรังและสวนป่ายุคอลิปตัสมีปริมาณการกักเก็บคาร์บอนในดินรวมเท่ากับ  $35.51$  และ  $29.28 \text{ ตัน/เฮก탸ร์}$  ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบการกักเก็บคาร์บอนในดินกับสังคมพืชชนิดเดียวกันกับพื้นที่อื่นๆ ที่มีการศึกษาไว้แล้ว พบร่วมกับการกักเก็บคาร์บอนในดินบริเวณสถานีวิจัยและฝึกนิสิตวนศาสตร์วังน้ำเขียว มีค่าค่อนข้างน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับป่าดิบแล้งสะแกราช จังหวัดนครราชสีมา และป่าเบญจพรัตน์ผลสม斐บริเวณลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดกาญจนบุรี มีการสะสมคาร์บอนในดินที่ระดับความลึก  $0-100 \text{ เซนติเมตร}$  เท่ากับ  $241.8$  และ  $195.4 \text{ ตัน/เฮก탸ร์}$  (*Janmahasatien et al.*, 2004) และป่าดิบแล้ง จังหวัดนครราชสีมา มีการสะสมคาร์บอนในดินที่ระดับความลึก  $0-50 \text{ เซนติเมตร}$  เท่ากับ  $118.0 \text{ ตัน/เฮก탸ร์}$  (*Chidthaisong and Lischaikul*, 2005) แต่มีค่ามากกว่าป่าเต็งรังและบริเวณสวนป่ายุคอลิปตัสมีการสะสมคาร์บอนในดินที่ระดับความลึก  $0-40 \text{ เซนติเมตร}$  เท่ากับ  $26.6 \text{ ตัน/เฮก탸ร์}$  (*Jundang*, 2010) โดยปริมาณการ

กักเก็บคาร์บอนในดินจะเปลี่ยนไปตามระดับความลึกของดิน โดยจะมีปริมาณลดลงเมื่อความลึกของดินเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Janmahasatien *et al.* (2004); Poolシリ (2005) นอกจากนี้ ยังมีผลเนื่องมาจากพืชพรรณที่ขึ้นอยู่ สภาวะภูมิอากาศ และการใช้ประโยชน์ที่ดินที่แตกต่างกันที่มีผลอย่างมากต่อปริมาณคาร์บอนที่เก็บสะสมไว้ในดิน (Chidthaisong and Lischaikul, 2005)

## 6. ปริมาณคาร์บอนที่สะสมและปริมาณก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ที่คุณดับ

จากการศึกษาการกักเก็บคาร์บอน ซึ่งกระจายอยู่ตามแหล่งต่างๆ 5 แหล่ง ในบริเวณสถานีวิจัย และฝึกนิสิตวนศาสตร์วังน้ำเขียว พบร่วม ป่าดิบแล้งมีปริมาณคาร์บอนสะสมทั้งหมดเท่ากับ 104.52 ตันคาร์บอน/ไร่/ตร.ก. หรือคิดเป็นปริมาณก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ ( $\text{CO}_2$ ) เท่ากับ 383.25 ตัน  $\text{CO}_2$ /ไร่/ตร.ก. ส่วนป่าเบญจพรรณ มีปริมาณคาร์บอนสะสมทั้งหมดเท่ากับ 85.89 ตันคาร์บอน/ไร่/ตร.ก. หรือคิดเป็นปริมาณก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ ( $\text{CO}_2$ ) เท่ากับ 314.92 ตัน  $\text{CO}_2$ /ไร่/ตร.ก. ในขณะที่ป่าเต็งรังมีปริมาณคาร์บอนสะสมทั้งหมดน้อยที่สุดเท่ากับ 65.59 ตันคาร์บอน/ไร่/ตร.ก. หรือคิดเป็นปริมาณก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ ( $\text{CO}_2$ ) เท่ากับ 240.51 ตัน  $\text{CO}_2$ /ไร่/ตร.ก. และส่วนป่าบูชาลิปตัสมีปริมาณคาร์บอนสะสมทั้งหมดน้อยที่สุดเท่ากับ 67.81 ตันคาร์บอน/ไร่/ตร.ก. หรือคิดเป็นปริมาณก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ ( $\text{CO}_2$ ) เท่ากับ 248.65 ตัน  $\text{CO}_2$ /ไร่/ตร.ก. ซึ่งสอดคล้องการศึกษาของ Tangtham and Tantasirin (1997) ที่พบว่า ป่าดงดิบ มีการสะสมคาร์บอนในมวลชีวภาพมากที่สุด รองลงมา คือ ป่าเบญจพรรณ ในขณะที่ป่าเต็งรังมีการสะสมคาร์บอนในมวลชีวภาพต่ำที่สุดโดยที่ป่าจัยหลักที่ทำให้ปริมาณคาร์บอนสะสมในระบบบัน澌เศต่างๆ แตกต่างกัน คือ

พีชพรรณ ภูมิอาภาศตลอดจนลักษณะดินและความลึกของชั้นดิน

เมื่อทำการเปรียบเทียบกับสังคมพีชชนิดเดียวกันในพื้นที่อื่นๆ พบร่วม ปริมาณคาร์บอนที่สะสม และปริมาณก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ที่คุณดับบริเวณสถานีวิจัยและฝึกนิสิตวนศาสตร์วังน้ำเขียวมีค่าต่อหน้าที่ต่ำ Diloksumpun *et al.* (2005) ได้ศึกษาวัฏจักรคาร์บอนในป่าดิบแล้งสะแกราชและป่าเบญจพรรณลุ่มน้ำแม่กลอง ป่าดิบแล้งสะแกราชมีปริมาณคาร์บอนสะสมทั้งหมดเท่ากับ 350.58 และ 434.55 ตันคาร์บอน/ไร่/ตร.ก. หรือคิดเป็นปริมาณก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ ( $\text{CO}_2$ ) เท่ากับ 1,285.46 และ 1,593.35 ตัน  $\text{CO}_2$ /ไร่/ตร.ก. ตามลำดับ และจากการรายงานของ Panuthai *et al.* (2008) พบร่วม ป่าดิบแล้ง ป่าเบญจพรรณ ป่าเต็งรัง และส่วนป่าไม้บูชาลิปตัส คามาลดูเลนซิส อายุระหว่าง 5-7 และ 13-15 ปี มีการสะสมคาร์บอน เท่ากับ 1,618.83, 1,299.25, 497.60, 416.20 และ 562.58 ตัน  $\text{CO}_2$ /ไร่/ตร.ก. ตามลำดับ ซึ่งความแตกต่างของศักยภาพในการตึงเอา ก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ดังกล่าวนี้อาจมีสาเหตุมาจากปัจจัยต่างๆ ได้แก่ 1) ลักษณะโครงสร้างสังคมพีช 2) ลักษณะโครงสร้างทางสถาปัตยกรรมของเรือนยอดได้แก่ ขนาด รูปร่าง และการจัดเรียงตัวของส่วนต่างๆ ของต้นไม้ ซึ่งสามารถเปรียบเทียบได้โดยค่าต้นนี้พื้นที่ใบ 3) ศักยภาพของการดูดซับก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ของพรรณไม้ และ 4) ลักษณะทางชีวลักษณ์ของต้นไม้ที่เป็นองค์ประกอบของป่า หรืออาจกล่าวได้ว่า โครงสร้างสังคมพีชที่ແນน์ทึบกว่า ค่าต้นนี้พื้นที่ใบที่สูงกว่า และลักษณะทางชีวลักษณ์ที่ไม่มีการผลัดใบในฤดูแล้ง น่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้สังคมพีชนั้นมีศักยภาพในการดูดซับก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ได้สูงกว่า (Diloksumpun *et al.*, 2005)

Table 3 Field tree carbon stock estimation in each cover type.

Forest type	Carbon stock of trees (ton C /ha)					$\text{CO}_2$	
	AGB	BGB	Dead Wood	Litter	Soil	Total	(ton $\text{CO}_2$ / ha)
DEF	44.99	7.72	3.65	2.83	45.34	104.52	383.25
DDF	24.45	3.61	0.37	1.65	35.51	65.59	240.51
MDF	29.68	3.99	0.21	1.51	50.50	85.89	314.92
Eucalypt Plantation	28.08	5.50	0.36	4.60	29.28	67.81	248.65
Average	31.80	5.21	1.15	2.64	40.16	80.95	296.83

Remarks: DEF = dry evergreen forest, DDF = dry dipterocarp forest, MDF = mixed deciduous forest

## สรุป

1. การศึกษาปริมาณคาร์บอนที่สะสมและปริมาณก้าวการบ่อนได้岀กใช้ต์ที่ดูดซับของสังคมพืชบริเวณสถานีวิจัยและฝึกนิสิตวนศาสตร์วังน้ำเยีย พบว่า ป่าดิบแล้งมีการสะสมคาร์บอนและปริมาณก้าวการบ่อนได้岀กใช้ต์ที่ดูดซับมากที่สุด รองลงมาคือ ป่าเบญจพรรน สวนป่ายุคอลิปต์ส ในขณะที่ป่าเต็งรังมีการสะสมคาร์บอนต่ำที่สุด โดยแหล่งสะสมคาร์บอนในดินและมวลชีวภาพเหนือดินเป็นแหล่งที่มีการกักเก็บคาร์บอนที่มีบทบาทมากที่สุด ในขณะที่แหล่งไม้ตายและแหล่งซากพืชมีบทบาทในการกักเก็บคาร์บอนน้อยมาก ซึ่งการแปรผันของการกักเก็บคาร์บอนในมวลชีวภาพของป่าธรรมชาติหรือสวนป่า ส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับความแตกต่างของมวลชีวภาพของป่าหรือสวนป่ามากกว่าปริมาณคาร์บอนที่สะสม ดังนั้น ป่าธรรมชาติหรือสวนป่าที่มีมวลชีวภาพมากจะมีการกักเก็บคาร์บอนมากกว่าแหล่งอื่นๆ

2. จากผลการศึกษา ทำให้ทราบว่าไม่ว่าจะเป็นป่าไม้ในสภาพธรรมชาติหรือสวนป่าไม้เศรษฐกิจก็ทำหน้าที่เป็นแหล่งกักเก็บคาร์บอน ดังนั้น เมื่อมีการอนุรักษ์และลดความเสื่อมโทรมของป่า หรือการปลูกป่า ก็จะทำให้มีพื้นที่ที่เป็นแหล่งกักเก็บคาร์บอนเพิ่มขึ้น ใน

ขณะเดียวกัน เมื่อป่าไม้เหล่านี้ถูกруб根หรือถูกทำลาย คาร์บอนที่เก็บสะสมอยู่เหล่านี้ก็จะถูกปล่อยออกสู่บรรยากาศเข่นกัน

## REFERENCES

- Bharat, M.S. 2007. Land Use and Land Use Changes Effects on Organic Carbon Pools, Soil Aggregate Associated Carbon and Soil Organic Matter Quality in a Watershed of Nepal. Ph.D. Thesis, Norwegian University of Life Sciences.
- Bray, J.R. and E. Gorham. 1964. Litter production in forests of the world. *Advances in Ecological Research* 2: 101-157.
- Chidthaisong, A. and N. Lichaikul. 2005. Carbon stock and emission in dry evergreen forest, reforestation and agricultural soils, pp. 95-105. In *Proceedings of Climate Change in the Forest Sector “The Potential of Forests to Support the Kyoto Protocol”*. 4-5 August 2005. Department of National Parks, Wildlife and Plant Conservation, Bangkok. (in Thai)

- Department of National Parks, Wildlife and Plant Conservation [DNP]. 2009. **Master Plan on Climate Change.** Department of National Parks, Wildlife and Plant Conservation, Bangkok. (in Thai)
- Diloksumpun, S., T. Visaratana, S. Panuthai, P. Ladpala, S. Janmhasatien and S. Sumran. 2005. Carbon cycling in the Sakaerat dry evergreen and the Maeklong mixed deciduous forests, pp. 77-94. *In Proceedings of Climate Change in the Forest Sector “The Potential of Forests to Support the Kyoto Protocol”.* 4-5 August 2005. Department of National Parks, Wildlife and Plant Conservation, Bangkok. (in Thai)
- Faculty of Forestry. 2015. **Master Plan on Wang Nam Khiao Demonstration Forest, Wang Nam Khiao District, Nakhon Ratchasima Province.** Faculty of Forestry, Kasetsart University, Bangkok. (in Thai)
- Intergovernmental Panel on Climate Change [IPCC]. 2006. **IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories.** International Panel on Climate Change. IGES, Japan.
- Janmhasatien, S., S. Phopinit and W. Wichiennopparat. 2004. Study on soil carbon in dry evergreen and mixed deciduous forest ecosystems, pp. 321-343. *In Proceedings of Climate change in the Forest Sector “The Potential of Forests to Support the Kyoto Protocol”.* 16-17 August 2004. Department of National Parks, Wildlife and Plant Conservation, Bangkok. (in Thai)
- Jundang, W. 2010. **Evaluation of Carbon Sequestration in Dry Dipterocarp Forest and Eucalypt Plantation at Mancha Khiri Plantation, Khon Kaen Province.** M.S. Thesis, Kasetsart University. (in Thai)
- Khamyong, N. 2009. **Plant Species Diversity, Soil Characteristics and Carbon Accumulation in Different Forests, Doi Suthep-Pui National Park, Chiang Mai Province.** M.S. Thesis, Chiang Mai University. (in Thai)
- Kietvuttinon, B., P. Kanna and A. Phonleesangsuwan. 2016. **Estimation of Biomass and Above-ground Carbon Storage of 6-Year-Old Eucalyptus Plantations.** Royal Forest Department, Bangkok. (in Thai)
- Krebs, C.J. 1999. **Ecological Methodology.** 2<sup>nd</sup> Edition, Benjamin Cummings, Menlo Park.
- Kutintara U. 1999. **Ecology fundamental basics in forestry.** Kasetsart University, Bangkok (Thailand). (in Thai)
- Marknoi, C. and T. Khumbai. 2015. Carbon storage and nutrient accumulation in pine-deciduous dipterocarp forest in Queen Sirikit Botanic Garden, Chiang Mai province, pp. 262-267. *In Proceedings of the 4<sup>th</sup> Thai Forest Ecological Research Network,* Naresuan University. 22-23 January 2015. Faculty of Agriculture, Natural Resource and Environment, Naresuan University, Phitsanulok. (in Thai)
- Marod, D., S. Sungkaew and L. Asanok. 2003. **Study on Plant Social Structure in Kaeng Krachan National Park Phetchaburi Province - Prachuap Khiri Khan Province.** Faculty of Forestry, Kasetsart University, Bangkok. (in Thai)

- \_\_\_\_\_, P. Duengkae, J. Thongsawi, W. Phumphuang, S. Thinkampaeng and S. Hermhuk. 2017. Tree stands clustering and carbon stock assessment of deciduous dipterocarp forest at Kasetsart University Chalermphrakiat Sakon Nakhon Province Campus, Sakon Nakhon province. **Thai Forest Ecological Research Journal** 1(1): 1-9. (in Thai)
- Meepol, W. 2010. carbon sequestration of mangrove forests at ranong biosphere reserve. **Journal of Forest Management** 4(7): 33-47. (in Thai)
- Nuanurai, N. 2005. **Comparison of Leaf Area Index, Above-Ground Biomass and Carbon Sequestration of Forest Ecosystems by Forest Inventory and Remote Sensing at Kaeng Krachan National Park, Thailand.** M.S. Thesis, Chulalongkorn University. ( in Thai)
- Ogawa, H., K. Yoda, K. Ogino and T. Kira. 1965. Comparative ecological studies on three main types of forest vegetation in Thailand. II. Plant biomass. **Nature and Life in Southeast Asia** 4: 49-80.
- Panuthai, S., S. Janmahasatien, C. Viriyabancha, P. Ladpala, T. Visaratana, S. Diloksumpun and D. Marod. 2008. **The Potential of Conservation Forests and Economic Forests to Absorb Carbon Dioxide.** Department of National Parks, Wildlife and Plant Conservation, Bangkok. (in Thai)
- Papakchan, N., L. Asanok and C. Tapyai. 2017. Plant community and environmental factors influence on the natural regeneration of tree in the forest edge of deciduous dipterocarp forest and mixed deciduous forest after highland maize cropping at Mae Khum Mee watershed, Phrae province, pp. 123-131. *In Proceedings of the 6<sup>th</sup> Thai Forest Ecological Research Network, Mahodol University.* 19-20 November 2017. Faculty of Environment and Resource Studies, Mahidol University, Nakhon Pathom. (in Thai)
- Poolsiri, R. 2005. Soil carbon and nitrogen in plantations of exotic tree species on highland soils in northern Thailand, pp. 107-115. *In Proceedings of Climate Change in the Forest Sector “The Potential of Forests to Support the Kyoto Protocol”.* 4-5 August 2005. Department of National Parks, Wildlife and Plant Conservation, Bangkok. (in Thai)
- Puangchit, L., K. Suntrakorn, S. Na Lampang and K. Jindawong. 2013. **Enhancement of Carbon Stock in Degraded Forest for Climate Change Mitigation in Ban Wat Chan Royal Project Area.** Final Report: Navamin Research Fund 2013. National Research Council of Thailand, Bangkok. (in Thai)
- Tangtham, N. and C. Tantasirin. 1997. An assessment of policies to reduce carbon emissions in the Thai forestry sector with emphasis on forest protection and reforestation for conservation, pp. 100-121. *In C. Khemmark, B. Thaiousa, L. Puangchit and S. Thammincha, eds. Proceedings of FORTROP'96 International Conference: “Tropical Forestry in the 21<sup>st</sup> Century Volume 2: Global Changes in the Tropical Contexts”.* 25-28 November 1996. Faculty of Forestry, Kasetsart University, Bangkok.

Trephattanasuwan, P., S. Dlioksumpun, D. Staporn and C. Ratanakaew. 2008. Carbon Dioxide Uptake of Some Tree Species at the PuParn, Royal Development Study Centre, Sakon Nakhon Province. Department of National Parks, Wildlife and Plant Conservation, Bangkok. (in Thai)  
Tsutsumi, T., K. Yoda, P. Sahunaru, P. Dhanmanonda and B. Prachaiyo. 1983. Forest: burning and regeneration. pp 13-62. In K. Kyuma and C. Pairintra, eds. *Shifting Cultivation*,

An Experiment at Nam Phrom, Northeast Thailand, and Its Implications for Upland Farming in the Monsoon Tropics. A Report of A Cooperative Research Between Thai-Japanese Universities.

Walkley, A. and I.A. Black. 1934. An examination of Degtjareff method for determining soil organic matter, and a proposed modification of the chromic acid titration method. *Soil Science* 37(1): 29-37.

---