

การเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี  
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง)  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

COMPARISON OF THE MOTIVATION FOR FURTHER STUDING  
OF BACHELOR DEGREE STUDENTS IN TECHNOLOGY  
PROGRAM IN MOLDING AND DIE TECHNOLOGY (CONTINUING  
PROGRAM) UNDER THE OFFICE OF THE VOCATIONAL  
EDUCATION COMMISSION

เพ็ญศิริ ทองทวี\*, เอื้อบุญ ทิพย์ \*\*, และนิวัต พัฒนา\*\*

PENSIRI THONGTAWEE, UEABOON TEEPHUNG, AND NIWAT PATTANA

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาแรงจูงใจและเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 5 ด้าน คือ 1) ด้านเหตุผลส่วนตัว 2) ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3) ด้านวิชาการสถานศึกษา 4) ด้านการเงิน 5) ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาจำแนกตามเพศ อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน และภูมิฐานะ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 132 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test และค่า F-test ผลการวิจัยพบว่า แรงจูงใจในการศึกษาต่อโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านเหตุผลส่วนตัวมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการเงิน ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ด้านวิชาการสถานศึกษา และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

\* วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก

Phitsanulok Technical College

\*\* คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

Faculty Of Industrial Technology, Pibulsongkram Rajabhat University

ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อ เพศ และอาชีพของผู้ปกครองของนักศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน พบว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อสูงกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท 10,000-20,000 บาท และ 20,001-30,000 บาท ภูมิสำเนาพบว่า นักศึกษาที่มีภูมิสำเนาภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อสูงกว่าในกรุงเทพมหานครที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คำสำคัญ: การเปรียบเทียบ แรงจูงใจ ศึกษาต่อปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง)

### Abstract

The objective of this research was to study and compare the motivation for further studying of bachelor degree students in Technology Program Majoring in Molding and Die Technology (Continuing Program) under The Office of the Vocational Education Commission by considering five aspects 1) personal reasons, 2) related persons, 3) academic and educational institution, 4) finance, and 5) educational institution environment classified by gender, occupation, monthly income, and domicile of parents. The sample was 132 students in the Bachelor degree of Technology Program Majoring in Molding and Die Technology (Continuing Program) under the Office of the Vocational Education Commission in academic year 2016. The research instrument was a questionnaire consisting of two parts 1) questions about general information and 2) questions about motivation to attend the bachelor's degree. Data was analyzed by statistics including mean, percentage, standard deviation, t-test, and F-Test

The results showed that both overall and individual aspects, students' motivation to attend the Bachelor of Technology Program in Molding and Die Technology (Continuing Program) was at a high level. Personal reasons received the highest mean score was indicated as the highest influential factors while the following factors: finance, educational

institution environment, academic and educational institution, and related persons were rated respectively.

By comparing personal factors: different genders and occupations of the parents to see the extent to which they influence students' motivation, the result showed that students whose parents with monthly income over 30,000 baht had higher motivation than students whose parents with monthly income below 10,000 between 10,000 and 20,000 baht respectively. Students whose parents live in northern, central and northeastern regions had higher motivation than students whose parents live in Bangkok. The difference is shown at significance level of 0.05.

Keywords: Comparison, Motivation, Further Study on Bachelor Degree Students, Mold and Die Technology (Continuing Program)

## บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาความรู้ความสามารถของมนุษย์เป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาให้คนได้พัฒนาในด้านต่าง ๆ ตลอดช่วงชีวิต คนที่ได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมจะเป็นพลังคอยขับเคลื่อนกลไกสำคัญให้ประเทศก้าวหน้าทันต่อสถานการณ์ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการสร้างทุนมนุษย์อันเป็นหัวใจหลักในการช่วยพัฒนาประเทศ จึงนับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับมนุษย์ เพราะการได้รับการศึกษาที่ดีจะทำให้มนุษย์ได้รับการพัฒนาให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 เน้นความสำคัญของการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเพื่อยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมไปถึงการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันและสามารถเข้าสู่การเปิดเสรีทางด้านเศรษฐกิจและสังคมในอนาคตจึงได้กำหนดนโยบายในการยกระดับทักษะฝีมือและเตรียมความพร้อมแก่กลุ่มเป้าหมายให้มีสมรรถนะที่ได้มาตรฐานสากลสอดคล้องกับการปรับ

โครงสร้างเศรษฐกิจอุตสาหกรรมและการผลิตสินค้าและบริการที่มีการแข่งขันทางด้านสภาพปริมาณและระยะเวลาในการผลิต โดยพัฒนาระบบการจัดการอาชีวศึกษาตามแรงขับจากผู้ใช้ “Demand Driven” ภายใต้ความร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันกับสถานประกอบการซึ่งเป็นหน่วยที่ใช้ผลผลิตของอาชีวศึกษาเพื่อผลิตกำลังคนตามความต้องการของตลาดแรงงานนำความรู้ทางทฤษฎีอันเป็นสากลและภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะจนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้

ในปัจจุบันสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้มีการเปิดทำการเรียนการสอนหลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ จำนวน 23 สาขาวิชา การจัดการศึกษาเป็นการศึกษาในระบบและการศึกษาระบบทวิภาคใช้ระยะเวลา 2 ปีการศึกษา การจัดการภาคเรียนโดยระบบทวิภาค โดยกำหนดให้ 1 ปีการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ภาคเรียน และ 1 ภาคเรียนปกติมีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 18 สัปดาห์

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) เป็นหลักสูตรที่เน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถทางด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และสามารถปฏิบัติวิชาชีพทางด้านแม่พิมพ์ได้เป็นอย่างดีโดยสามารถนำเอาศาสตร์ทางด้านเทคโนโลยีและการจัดการที่เหมาะสมและทันสมัยมาประยุกต์ใช้กับงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต ความมีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม มุ่งตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน สถานประกอบการและสามารถประกอบอาชีพอิสระ เน้นผลิตนักเทคโนโลยีทางด้านแม่พิมพ์โลหะแม่พิมพ์พลาสติก ทั้งออกแบบ ผลิตชิ้นส่วน ปรับประกอบแม่พิมพ์ และทดลองแม่พิมพ์

ดังนั้นเพื่อให้การผลิตและการพัฒนากำลังคนเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับความต้องการ พร้อมกับส่งเสริมบุคลากรในภาคการศึกษาและภาคอุตสาหกรรมให้มีขีดความสามารถสูงขึ้น เปิดโอกาสให้นักศึกษาระดับอาชีวศึกษาได้เรียนรู้และมีประสบการณ์ในการทำงานจริง ได้รับการสนับสนุนทุนระหว่างที่ยังศึกษาอีกทั้งจบแล้วมีงานทำและสามารถแก้ปัญหาการขาดแคลนแรงงานฝีมือได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กมล นาคะสุวรรณ, 2559) จึงเปิดสาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) แต่ก็ยังไม่เป็นที่รู้จักมากในภาคอุตสาหกรรม

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่าอะไรบ้างที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อเป็นประโยชน์กับสถานศึกษาที่จะนำผลที่ได้ไปใช้ในการประชาสัมพันธ์ เชิญชวน ชักจูง สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในระดับนี้เพิ่มขึ้น และเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข การจัดการเรียนการสอนตลอดจนพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษา ทั้งในระดับวิทยาลัย สถาบันการอาชีวศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

### วิธีการศึกษา

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากการเปิดตาราง ของ Krejcie & Morgan ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาจำนวน 132 คน จากจำนวนประชากรทั้งหมด 193 คน เทียบสัดส่วนบัญญัติไตรยางค์เก็บข้อมูลโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งเป็น 4 ภาค ตามลักษณะภูมิศาสตร์ ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง กรุงเทพมหานคร และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เพื่อเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้ คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Checklist) ได้แก่ เพศ อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน และภูมิลำเนา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 5 ด้าน 1) ด้านเหตุผลส่วนตัว 2) ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3) ด้านวิชาการสถานศึกษา 4) ด้านหลักสูตร 5) ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ

## วิธีการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กำหนดกรอบแนวคิดงานวิจัย กำหนดโครงสร้างของแบบสอบถามและสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับโครงสร้างแบบสอบถามที่กำหนดไว้ ได้ข้อคำถาม 41 ข้อ

2. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบเพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ และให้ข้อเสนอแนะแล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติมตามที่คุณผู้เชี่ยวชาญแนะนำ ปรับปรุงและแก้ไขอีกครั้งให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ได้ข้อคำถามจำนวน 33 ข้อ

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ส่งแบบสอบถามไปที่วิทยาลัยที่มีการเปิดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) รวม 14 แห่ง เก็บข้อมูลจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) ที่กำลังศึกษาอยู่

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลตรวจสอบจำนวนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาแต่ละฉบับ โดยคัดเลือกเอาเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์เท่านั้น จากนั้นใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ในการประมวลผลค่าทางสถิติต่าง ๆ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการศึกษาต่อของนักศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการศึกษาต่อ สถิติที่ใช้ ได้แก่ t-test สำหรับทดสอบความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปร 2 กลุ่ม และใช้ F-test (One-way ANOVA) ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป และในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ Fisher's Least Significant Difference (LSD) โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ผลการศึกษา

### 1. ผลการศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

#### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

จากการศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อปริญญาตรีของผู้ตอบสอบถามจำนวน 132 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาเพศชาย จำนวน 129 คน และเพศหญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 97.73 และ 2.27 ทั้งนี้พบว่าผู้ปกครองของนักศึกษา มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 59 คน รองลงมาคือ พนักงานองค์กรเอกชน จำนวน 46 คน ค้าขาย จำนวน 18 ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจจำนวน 6 คน และ อาชีพอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 44.70, 34.85, 13.64 4.45 และ 2.27 ส่วนใหญ่รายได้ของผู้ปกครอง อยู่ที่ 10,000-20,000 บาท จำนวน 75 คน รองลงมาคือ ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 33 คน 20,001-30,000 บาท จำนวน 19 คน และมากกว่า 30,000 บาท จำนวน 5 คน และ ภูมิภาคของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุด จำนวน 72 คน รองลงมาคือ ภาคกลาง จำนวน 34 คนภาคเหนือ จำนวน 19 คน และ ภาคตะวันออก และ กรุงเทพมหานคร จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55, 25.76, 14.39 และ 5.3

#### 1.2 ผลการวิเคราะห์แรงจูงใจในการศึกษาต่อ

จากการวิเคราะห์แรงจูงใจในการศึกษาต่อของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 132 คน ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจในการศึกษาต่อโดยภาพรวม

| แรงจูงใจในการศึกษาต่อ       | n = 132   |      | ระดับแรงจูงใจ |
|-----------------------------|-----------|------|---------------|
|                             | $\bar{X}$ | S.D. |               |
| ด้านเหตุผลส่วนตัว           | 4.13      | 0.53 | มาก           |
| ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง      | 3.86      | 0.59 | มาก           |
| ด้านวิชาการสถานศึกษา        | 3.93      | 0.52 | มาก           |
| ด้านการเงิน                 | 4.01      | 0.63 | มาก           |
| ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา | 4.01      | 0.65 | มาก           |
| รวม                         | 3.99      | 0.58 | มาก           |

จากตารางที่ 1 พบว่า แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรวมอยู่ในอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.99$ ,  $S.D.=0.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีแรงจูงใจในการศึกษาต่ออยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ด้าน ซึ่งด้านเหตุผลส่วนตัวมากที่สุด ( $\bar{X}=4.13$ ,  $S.D.=0.53$ ) รองลงมาคือด้านการเงิน ( $\bar{X}=4.01$ ,  $S.D.=0.63$ ) ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ( $\bar{X}=4.01$ ,  $S.D.=0.65$ ) ด้านวิชาการสถานศึกษา ( $\bar{X}=3.93$ ,  $S.D.=0.52$ ) และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}=3.86$ ,  $S.D.=0.59$ )

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจในการศึกษาต่อรายด้าน

| ด้าน                   | แรงจูงใจในการศึกษาต่อ  | n = 132   |      | ระดับแรงจูงใจ |
|------------------------|--|-----------|------|---------------|
|                        |  | $\bar{X}$ | S.D. |               |
| ด้านเหตุผลส่วนตัว      | 1. ท่านมีความชอบในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีแม่พิมพ์         | 4.23      | 0.76 | มาก           |
|                        | 2. ตรงตามความถนัดของท่าน   | 3.73      | 0.84 | มาก           |
|                        | 3. ท่านต้องการทำงานในอุตสาหกรรมแม่พิมพ์                              | 4.02      | 0.85 | มาก           |
|                        | 4. ท่านต้องการเพิ่มพูนความรู้  | 4.25      | 0.76 | มาก           |
|                        | 5. ท่านต้องการเพิ่มฐานเงินเดือน                                      | 4.34      | 0.78 | มาก           |
|                        | 6. ท่านต้องการเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา                                | 4.20      | 0.89 | มาก           |
|                        | รวม  | 4.13      | 0.81 | มาก           |
| ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง | 1. บิดามารดา ผู้ปกครอง ญาติ พี่น้อง ให้คำแนะนำ                       | 3.8       | 0.93 | มาก           |
|                        | 2. ครูที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ   | 4.19      | 0.82 | มาก           |
|                        | 3. ครูแนะแนวของสถานศึกษา ให้คำแนะนำ                                  | 3.86      | 0.74 | มาก           |
|                        | 4. รุ่นพี่ เพื่อน ให้คำแนะนำ   | 3.70      | 0.91 | มาก           |
|                        | 5. ผู้ที่ประสบความสำเร็จ ให้คำแนะนำ                                  | 3.77      | 0.97 | มาก           |
|                        | รวม  | 3.86      | 0.87 | มาก           |
| ด้านวิชาการสถานศึกษา   | 1. วิทยาลัยได้รับมาตรฐานทางการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา | 4.05      | 0.79 | มาก           |
|                        | 2. วิทยาลัยมีชื่อเสียงทางด้านวิชาการ ด้านเทคโนโลยีแม่พิมพ์           | 3.82      | 0.78 | มาก           |
|                        | 3. วิทยาลัยมีผลงานด้านเทคโนโลยีแม่พิมพ์ที่เป็นที่ยอมรับ              | 3.88      | 0.81 | มาก           |
|                        | 4. วิทยาลัยมีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีแม่พิมพ์         | 3.79      | 0.97 | มาก           |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ด้าน                                    | แรงจูงใจในการศึกษาต่อ  | n = 132  |      | ระดับ<br>แรงจูงใจ |     |
|---|--|--|------|-------------------|-----|
|   |  | $\bar{X}$  | S.D. |                   |     |
|   | 5. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการด้านเทคโนโลยีแม่พิมพ์  | 3.91   | 0.97 | มาก               |     |
|   | 6. ชื่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต มีความน่าสนใจ   | 3.74   | 0.92 | มาก               |     |
|   | 7. วุฒิการศึกษา เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ. เทคโนโลยีแม่พิมพ์) เป็นที่ยอมรับในสถานประกอบการภาคอุตสาหกรรม          | 3.92   | 0.84 | มาก               |     |
|   | 8. เนื้อหาสาระของหลักสูตร ตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม  | 3.87   | 0.88 | มาก               |     |
|   | 9. ใช้ระยะเวลาของการศึกษาตามหลักสูตร เป็นเวลา 2 ปี   | 4.22   | 0.99 | มาก               |     |
|   | 10. วิทยาลัยมีห้องสมุดสำหรับการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ที่ทันสมัย   | 3.96   | 1.06 | มาก               |     |
|   | 11. วิทยาลัยมีสื่อการสอน คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตที่ทันสมัย  | 4.05   | 0.87 | มาก               |     |
|   | 12. วิทยาลัยมีวัสดุ-อุปกรณ์ ที่เพียงพอต่อการใช้งาน / การฝึกประสบการณ์  | 3.92   | 0.88 | มาก               |     |
|   | 13. วิทยาลัยมีเครื่องมือ เครื่องจักร ที่มีเทคโนโลยีทันสมัย สมบูรณ์ ที่ใช้ในการเรียนการสอน / การฝึกประสบการณ์ | 3.92   | 0.95 | มาก               |     |
|   | รวม  | 3.93   | 0.90 | มาก               |     |
|   | ด้าน<br>การเงิน  | 1. อัตราค่าเล่าเรียนต่ำกว่าระดับมหาวิทยาลัย                  | 4.13 | 0.78              | มาก |
|   |  | 2. ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในระหว่างที่ศึกษาต่ำกว่าระดับมหาวิทยาลัย | 3.98 | 0.83              | มาก |
|   |  | 3. วิทยาลัยมีกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา                | 3.91 | 0.98              | มาก |
| รวม                                     |  | 4.01   | 0.86 | มาก               |     |
| ด้านสภาพ<br>แวดล้อม<br>ของ<br>สถานศึกษา | 1. วิทยาลัยอยู่ใกล้ภูมิลำเนาของท่าน  | 4.14   | 0.95 | มาก               |     |
|   | 2. ท่าเลที่ตั้งของวิทยาลัยอยู่ในชุมชนเมือง   | 4.16   | 0.86 | มาก               |     |
|   | 3. การคมนาคมมีความสะดวก ในการเดินทางมาเรียน  | 3.94   | 1.02 | มาก               |     |
|   | 4. มีสิ่งแวดล้อมอำนวยความสะดวกภายนอกวิทยาลัย ได้แก่ ตลาด สวนสาธารณะ ห้างสรรพสินค้า                           | 3.98   | 0.96 | มาก               |     |
|   | 5. สิ่งแวดล้อมภายในวิทยาลัย มีความร่มรื่น สะอาด สวยงาม และเป็นระเบียบ  | 4.05   | 0.81 | มาก               |     |
|   | 6. วิทยาลัยมีสถานที่พักผ่อน โรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ   | 3.80   | 1.00 | มาก               |     |
|   | รวม  | 4.01   | 0.93 | มาก               |     |

จากตารางที่ 2 พบว่า 1) ด้านเหตุผลส่วนตัว โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อยสามอันดับแรกคือ นักศึกษาต้องการเพิ่มฐานเงินเดือน นักศึกษาต้องการเพิ่มพูนความรู้และนักศึกษามีความชอบในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีแม่พิมพ์ 2) ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อยสามอันดับแรก คือ ครูที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ ครูแนะแนวของสถานศึกษาให้คำแนะนำ และบิดามารดา ผู้ปกครอง ญาติพี่น้องให้คำแนะนำ 3) ด้านวิชาการสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อยสามอันดับแรกคือ ใช้ระยะเวลาของการศึกษาตามหลักสูตรเป็นเวลา 2 ปี วิทยาลัยได้รับมาตรฐานทางการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และวิทยาลัยมีสื่อการสอน คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตที่ทันสมัย 4) ด้านการเงิน โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ อัตราค่าเล่าเรียนต่ำกว่าระดับมหาวิทยาลัย ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในระหว่างที่ศึกษาต่ำกว่าระดับมหาวิทยาลัย และวิทยาลัยมีกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา 5) ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อยสามอันดับแรกคือ ทำเลที่ตั้งของวิทยาลัยอยู่ในชุมชน วิทยาลัยอยู่ใกล้ภูมิลำเนา และสิ่งแวดล้อมภายในวิทยาลัยมีความร่มรื่น สะอาด สวยงาม และเป็นระเบียบ

## 2. ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อ จำแนกตามเพศ

| แรงจูงใจในการศึกษาต่อ       | หญิง      |      | ชาย       |      | t     | Sig.  |
|-----------------------------|-----------|------|-----------|------|-------|-------|
|                             | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |       |       |
| ด้านเหตุผลส่วนตัว           | 3.89      | 0.42 | 4.13      | 0.53 | -0.78 | 0.43  |
| ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง      | 3.27      | 1.03 | 3.88      | 0.58 | -1.78 | 0.08  |
| ด้านวิชาการสถานศึกษา        | 4.10      | 0.56 | 3.92      | 0.53 | 0.59  | 0.56  |
| ด้านการเงิน                 | 4.89      | 0.19 | 3.99      | 0.62 | 2.52  | 0.01* |
| ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา | 4.56      | 0.25 | 4.00      | 0.65 | 1.47  | 0.14  |
| รวม                         | 4.14      | 0.26 | 3.98      | 0.41 | 0.66  | 0.51  |

\*  $p < .05$

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อ จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

| แรงจูงใจในการศึกษาต่อ           | ความแปรปรวน  | SS    | DF     | MS   | F    | Sig.  |
|---------------------------------|--------------|-------|--------|------|------|-------|
| ด้านเหตุผลส่วนตัว               | ระหว่างกลุ่ม | 3.25  | 4.00   | 0.81 | 3.05 | 0.02* |
|                                 | ภายในกลุ่ม   | 33.85 | 127.00 | 0.27 |      |       |
|                                 | รวม          | 37.10 | 131.00 |      |      |       |
| ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง          | ระหว่างกลุ่ม | 1.38  | 4.00   | 0.34 | .98  | 0.42  |
|                                 | ภายในกลุ่ม   | 44.57 | 127.00 | 0.35 |      |       |
|                                 | รวม          | 45.95 | 131.00 |      |      |       |
| ด้านวิชาการ<br>สถานศึกษา        | ระหว่างกลุ่ม | 3.17  | 4.00   | 0.79 | 3.06 | 0.02* |
|                                 | ภายในกลุ่ม   | 32.92 | 127.00 | 0.26 |      |       |
|                                 | รวม          | 36.09 | 131.00 |      |      |       |
| ด้านการเงิน                     | ระหว่างกลุ่ม | 1.85  | 4.00   | 0.46 | 1.19 | 0.32  |
|                                 | ภายในกลุ่ม   | 49.37 | 127.00 | 0.39 |      |       |
|                                 | รวม          | 51.21 | 131.00 |      |      |       |
| ด้านสภาพแวดล้อมของ<br>สถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 3.03  | 4.00   | 0.76 | 1.84 | 0.12  |
|                                 | ภายในกลุ่ม   | 52.17 | 127.00 | 0.41 |      |       |
|                                 | รวม          | 55.20 | 131.00 |      |      |       |
| รวม                             | ระหว่างกลุ่ม | 1.50  | 4.00   | 0.37 | 2.36 | 0.06  |
|                                 | ภายในกลุ่ม   | 20.20 | 127.00 | 0.16 |      |       |
|                                 | รวม          | 21.69 | 131.00 |      |      |       |

\* p &lt; .05

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อ จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง

| แรงจูงใจในการศึกษาต่อ  | ความแปรปรวน  | SS    | DF     | MS   | F    | Sig.  |
|------------------------|--------------|-------|--------|------|------|-------|
| ด้านเหตุผลส่วนตัว      | ระหว่างกลุ่ม | 4.63  | 3.00   | 1.54 | 6.08 | 0.00* |
|                        | ภายในกลุ่ม   | 32.47 | 128.00 | 0.25 |      |       |
|                        | รวม          | 37.10 | 131.00 |      |      |       |
| ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง | ระหว่างกลุ่ม | 1.49  | 3.00   | 0.50 | 1.43 | 0.24  |
|                        | ภายในกลุ่ม   | 44.46 | 128.00 | 0.35 |      |       |
|                        | รวม          | 45.95 | 131.00 |      |      |       |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| แรงจูงใจในการศึกษาต่อ       | ความแปรปรวน  | SS    | DF     | MS   | F    | Sig.  |
|-----------------------------|--------------|-------|--------|------|------|-------|
| ด้านวิชาการสถานศึกษา        | ระหว่างกลุ่ม | 1.99  | 3.00   | 0.66 | 2.50 | 0.06  |
|                             | ภายในกลุ่ม   | 34.10 | 128.00 | 0.27 |      |       |
|                             | รวม          | 36.09 | 131.00 |      |      |       |
| ด้านการเงิน                 | ระหว่างกลุ่ม | 2.99  | 3.00   | 1.00 | 2.64 | 0.05  |
|                             | ภายในกลุ่ม   | 48.23 | 128.00 | 0.38 |      |       |
|                             | รวม          | 51.21 | 131.00 |      |      |       |
| ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | .66   | 3.00   | 0.22 | 0.52 | 0.67  |
|                             | ภายในกลุ่ม   | 54.54 | 128.00 | 0.43 |      |       |
|                             | รวม          | 55.20 | 131.00 |      |      |       |
| รวม                         | ระหว่างกลุ่ม | 1.38  | 3.00   | 0.46 | 2.91 | 0.04* |
|                             | ภายในกลุ่ม   | 20.31 | 128.00 | 0.16 |      |       |
|                             | รวม          | 21.69 | 131.00 |      |      |       |

\* p &lt; .05

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อ จำแนกตามภูมิสำเนา

| แรงจูงใจในการศึกษาต่อ  | ความแปรปรวน  | SS    | DF     | MS   | F     | Sig.  |
|------------------------|--------------|-------|--------|------|-------|-------|
| ด้านเหตุผลส่วนตัว      | ระหว่างกลุ่ม | 8.70  | 3.00   | 2.90 | 13.07 | 0.00* |
|                        | ภายในกลุ่ม   | 28.40 | 128.00 | 0.22 |       |       |
|                        | รวม          | 37.10 | 131.00 |      |       |       |
| ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง | ระหว่างกลุ่ม | 3.59  | 3.00   | 1.20 | 3.62  | 0.01* |
|                        | ภายในกลุ่ม   | 42.35 | 128.00 | 0.33 |       |       |
|                        | รวม          | 45.95 | 131.00 |      |       |       |
| ด้านวิชาการสถานศึกษา   | ระหว่างกลุ่ม | 6.37  | 3.00   | 2.12 | 9.14  | 0.00* |
|                        | ภายในกลุ่ม   | 29.73 | 128.00 | 0.23 |       |       |
|                        | รวม          | 36.09 | 131.00 |      |       |       |
| ด้านการเงิน            | ระหว่างกลุ่ม | 2.43  | 3.00   | 0.81 | 2.13  | 0.10  |
|                        | ภายในกลุ่ม   | 48.78 | 128.00 | 0.38 |       |       |
|                        | รวม          | 51.21 | 131.00 |      |       |       |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| แรงจูงใจในการศึกษาต่อ           | ความแปรปรวน  | SS    | DF     | MS   | F     | Sig.  |
|---------------------------------|--------------|-------|--------|------|-------|-------|
| ด้านสภาพแวดล้อมของ<br>สถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 9.97  | 3.00   | 3.32 | 9.40  | 0.00* |
|                                 | ภายในกลุ่ม   | 45.23 | 128.00 | 0.35 |       |       |
|                                 | รวม          | 55.20 | 131.00 |      |       |       |
| รวม                             | ระหว่างกลุ่ม | 5.10  | 3.00   | 1.70 | 13.11 | 0.00* |
|                                 | ภายในกลุ่ม   | 16.60 | 128.00 | 0.13 |       |       |
|                                 | รวม          | 21.69 | 131.00 |      |       |       |

\*  $p < .05$ 

จากตารางที่ 3-5 แสดงผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อระหว่างเพศ อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนและภูมิลำเนา จำนวน 5 ด้าน คือ ด้าน เหตุผลส่วนตัว ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านวิชาการสถานศึกษา ด้านหลักสูตร ด้าน สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะตรวจสอบ ความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ Fisher's least significant difference (LSD) โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้ผลดังนี้

เพศของนักศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อแรงจูงใจในการศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน

อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อแรงจูงใจในการศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน

รายได้ของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อแรงจูงใจในการศึกษาต่อแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาตามรายได้ พบว่า ผู้ที่มีผู้ปกครองรายได้มากกว่า 30,000 บาท จะมีแรงจูงใจ ในการศึกษาต่อสูงกว่าผู้ที่มีผู้ปกครองรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท, 10,000-20,000 บาท และ 20,001-30,000 บาท

ภูมิลำเนาที่แตกต่างกันมีผลต่อแรงจูงใจในการศึกษาต่อแตกต่างกัน เมื่อพิจารณา ตามภูมิลำเนาพบว่า นักศึกษาที่ภูมิลำเนาภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อสูงกว่าในกรุงเทพมหานคร

### สรุปและอภิปรายผล

การศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัดสำนักคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาต้องการพัฒนาความรู้

ความสามารถไปประกอบอาชีพหรือเพิ่มรายได้เพื่อตอบสนองความพึงพอใจของตนเองและครอบครัว ในปัจจุบันมีการพัฒนาเทคโนโลยีทางด้านอุตสาหกรรมแม่พิมพ์อย่างรวดเร็ว นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการทำงานเพื่อตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ การศึกษาจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดการยอมรับและนำไปสู่กระบวนการทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม และแอลเดอร์เฟอร์ (Alderfer's ERG Needs Theory) (อ้างถึงใน ญัฐสุดดา พิพุมไกร, 2551, น. 38) กล่าวว่า มนุษย์มีความต้องการที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) ความต้องการการดำรงชีวิตอยู่ (Existence Needs) 2) ความต้องการติดต่อสัมพันธ์กับเพื่อนมนุษย์ (Relatedness Needs) 3) ความต้องการเจริญก้าวหน้า (Growth Needs) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

**ด้านเหตุผลส่วนตัว** แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษามีความรู้ความสามารถ ความถนัด ประสบการณ์ ความรู้สึกและความต้องการแตกต่างกันออกไป ซึ่งนักศึกษาจะแสดงออกพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของตนเอง ดังที่ Donald (1970) ได้เสนอพื้นฐานทฤษฎีการพัฒนาการทางอาชีพว่า บุคคลมีความแตกต่างกันทั้งด้านความสามารถ ความสนใจและบุคลิกภาพ ดังนั้น การเลือกสาขาวิชาอาชีพจึงต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และบุคคลทุกคนมีคุณสมบัติที่เหมาะสมจะทำงานในอาชีพใดอาชีพหนึ่งเสมอ และองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อแบบแผนทางอาชีพของบุคคลอีกด้านหนึ่งคือความสามารถทางด้านสติปัญญาและลักษณะของบุคลิกภาพของบุคคล

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาต้องการเพิ่มฐานเงินเดือนมากที่สุด อาจเนื่องมาจากอัตราค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำในระดับปริญญาตรีสูงกว่าระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อีกทั้งอัตราค่าจ้างช่างฝีมือที่สูงขึ้น ประกาศออกมา เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2560 เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา เผยแพร่ประกาศคณะกรรมการค่าจ้างเรื่องอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ (ฉบับที่ 6) โดยสรุป คือ กลุ่มอุตสาหกรรมแม่พิมพ์ ได้แก่

- 1) ช่างเทคนิคเครื่องกัดอัตโนมัติ ระดับ 1 ค่าจ้าง 450 บาท ระดับ 2 ค่าจ้าง 540 บาท
- 2) ช่างเทคนิคเครื่องอีดีเอ็ม ระดับ 1 ค่าจ้าง 430 บาท ระดับ 2 ค่าจ้าง 515 บาท
- 3) ช่างเทคนิคเครื่องไวร์คัทอีดีเอ็ม ระดับ 1 ค่าจ้าง 430 บาท ระดับ 2 ค่าจ้าง 515 บาท
- 4) ช่าง

ขาดเงินแม่พิมพ์ ระดับ 1 ค่าจ้าง 380 บาท ระดับ 2 ค่าจ้าง 455 บาท (ไทยทรินูน, 2560) ซึ่งในปัจจุบันเงินถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งในการดำรงชีวิตของมนุษย์

รองลงมาคือ นักศึกษาต้องการเพิ่มพูนความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง ทั้งนี้เพราะการเรียนในระดับปริญญาตรีสายปฏิบัติการจะมีการเรียนที่เข้มข้นการฝึกปฏิบัติมากขึ้น และมีการฝึกประสบการณ์ในโรงงานอุตสาหกรรมถึง 1 ปี ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีความต้องการของ แอนดอร์เฟอร์ ที่ได้นำเสนอทฤษฎี ERG (E: Existence, R: Relatedness, G: Growth) ว่า มนุษย์มีความต้องการที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) ความต้องการการดำรงชีวิตอยู่ (Existence Needs) เป็นความต้องการทางวัตถุและสามารถตอบสนองให้เพียงพอ 2) ความต้องการติดต่อสัมพันธ์กับเพื่อนมนุษย์ (Relatedness Needs) เป็นความต้องการการมีสัมพันธ์กับบุคคลอื่นที่สำคัญต่อตัว 3) ความต้องการการเจริญก้าวหน้า (Growth Needs)

**ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง** แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมนุษย์เป็นสัตว์สังคม ซึ่งมีการอาศัยอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม ๆ คนรอบข้างจึงมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจตามที่ พงษ์พันธ์ พงษ์โสภาก (อ้างถึงใน ญัฐสุตา พิพุดไกร, 2551) ได้กล่าวไว้ว่า แรงจูงใจทางสังคม (Social Motives) เป็นแรงจูงใจที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ในสังคม อาจได้รับอิทธิพลโดยตรงจากสิ่งเร้าที่เป็นบุคคลหรือจากวัตถุที่มองเห็นได้ จับต้องได้ หรือมาจากภาวะทางสังคมที่มองไม่เห็นก็ได้ เช่น การมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น การเป็นผู้นำ การสร้างมิตร

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการศึกษาต่อมากที่สุด รองลงมาคือครูแนะแนว ทั้งนี้อันเนื่องมาจากครูและบุคลากรในสาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ทางด้านแม่พิมพ์จนเป็นที่ยอมรับในอุตสาหกรรมแม่พิมพ์จึงทำให้นักศึกษาเกิดความเชื่อมั่นเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สอดคล้องกับ ปิยรัตน์ บุตรศรี (2554) กล่าวว่า ด้านอิทธิพลการชักจูงจากบุคคลและสื่อ นิสิตบางคนอาจเข้ามาศึกษาต่อโดยการสนับสนุนหรือได้รับคำชี้แนะจากเพื่อน ครูอาจารย์ที่เคยสอนมา ญาติพี่น้อง หรือ สามีภรรยาให้การสนับสนุนตลอดจนได้ทราบข่าวการรับสมัครจากสื่อต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น

**ด้านวิชาการสถานศึกษา** แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับทางสังคมมีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับในสังคม หลักสูตรที่ได้รับการรับรองวุฒิการศึกษา การรับรองรองเงินเดือนจากกรมแรงงาน รวมถึงความพร้อมทางด้านเครื่องมือ เครื่องจักรของสถานศึกษาสอดคล้องกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (2555) สำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง "ชื่อเสียงสถาบันการศึกษา" กับ "อนาคตของลูกหลาน" โดยสำรวจจากประชาชนทั่วทุกภูมิภาค พบว่า ประชาชนเชื่อว่าการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีชื่อเสียงจะช่วยให้บุตรหลานสามารถสอบเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีชื่อเสียงได้ในอนาคต และคาดหวังให้มีการปรับปรุงระบบการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและบุคลากรทางการศึกษาเพื่ออนาคตที่ดีของการศึกษาไทย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ใช้ระยะเวลาของการศึกษาตามหลักสูตร เป็นเวลา 2 ปี มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่เน้นผลิตบัณฑิตให้ความรู้ความสามารถทางการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และสามารถปฏิบัติวิชาชีพทางด้านแม่พิมพ์ได้เป็นอย่างดี ซึ่งใช้เวลา 1 ปี ในการเรียนในสถานศึกษาและอีก 1 ปี ในการฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการ ซึ่งการฝึกในสถานประกอบการ นอกจากได้รับประสบการณ์ความรู้แล้ว ยังได้รับค่าตอบแทนเช่นเดียวกันกับพนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งค่าตอบแทนจะสามารถนำมาแบ่งเบาค่าใช้จ่าย ค่าเทอมให้กับครอบครัวได้อีกด้วย รองลงมาคือ วิทยาลัยได้รับมาตรฐานทางการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการมีเอกสารรับรองหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ใบรับรองคุณวุฒิจากคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) และใบรับรองเงินเดือนจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)

**ด้านการเงิน** แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านการเงินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะการเรียนในระดับปริญญาตรีมีค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้น สภาพทางเศรษฐกิจและการเงินของแต่ละครอบครัวที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ Eli (1974) ได้กล่าวถึง การเลือกอาชีพและการเข้าสู่อาชีพนั้น สถานภาพทางเศรษฐกิจและ

สังคม และความแตกต่างด้านการศึกษามีอิทธิพลต่อการเข้าสู่การพัฒนาอาชีพต่างกัน เด็กยากจนจะก้าวเข้าสู่อาชีพก่อนเด็กที่มาจากครอบครัวที่ร่ำรวย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อัตราค่าเล่าเรียนต่ำกว่าระดับมหาวิทยาลัย มีแรงในการจูงใจในศึกษาต่อมากที่สุด อาจเนื่องมาจากสภาพการเงินของครอบครัว ซึ่งส่วนใหญ่ทำอาชีพเกษตรกรรมมีรายได้อยู่ที่ 10,000-12,000 บาท การเรียนในมหาวิทยาลัยอาจทำให้เกิดการขาดสภาพคล่องทางการเงิน สอดคล้องกับ Walter James GreenLeaf (อ้างถึงใน ณัฐสุตา พิพุดมิไกร, 2551) ให้ทัศนะว่า นักเรียนบางคนมีความจำเป็นต้องออกจากโรงเรียนก่อนจบการศึกษาเพราะไม่มีทุนเรียน ทำให้นักเรียนเรียนดีไม่สามารถเรียนในระดับมหาวิทยาลัยได้ จึงเรียนต่อวิชาชีพและหางานทำก่อน รองลงมาคือ ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในระหว่างที่ศึกษาต่ำกว่าระดับมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เป็นเพราะการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยจะมีการทำกิจกรรมมากขึ้น สังคมที่ใหญ่ขึ้นจึงทำให้มีค่าใช้จ่ายมากขึ้นตามไปด้วย

ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ท่าเลที่ตั้งของวิทยาลัยอยู่ในชุมชนเมืองมีแรงจูงใจในการศึกษาต่อมากที่สุด รองลงมาคือ วิทยาลัยอยู่ใกล้ภูมิสำเนาและสิ่งแวดล้อมภายในวิทยาลัยมีความร่มรื่น สะอาด สวยงาม และเป็นระเบียบ ทั้งนี้เป็นเพราะวิทยาลัยที่มีการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) เป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่อยู่ในเมือง หรือใกล้เมืองทำให้การคมนาคมสะดวก มีความพร้อมเครื่องมือเครื่องจักร รวมถึงสถานที่ สิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย ซึ่งส่งผลต่อบรรยากาศการเรียนการสอนที่ดี สอดคล้องกับ สุภาพ เดชคำภู (2552) ซึ่งกล่าวไว้ว่า สภาพแวดล้อมในสถานศึกษา ประกอบด้วยอาคารสถานที่ สิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาการเรียนของนักศึกษา ซึ่งเป็นสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวกับบุคลิกและสภาพของอาคารสถานที่ต่าง ๆ เช่น ห้องเรียน โรงอาหาร ห้องสมุด สถานที่ฝึกปฏิบัติงาน ห้องน้ำ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ และบริเวณทั้งหมดของสถานศึกษา การวางผัง และจัดบริเวณสถานศึกษาให้เหมาะสมส่งเสริมสุขภาพของสมาชิกโดยเฉพาะนักศึกษา นอกจากความงดงามของบริเวณแสงสว่าง อุณหภูมิและการถ่ายเทอากาศแล้ว ในกรดำเนินการยังต้องคำนึงถึงความเพียงพอของสถานที่ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้มีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เช่น

อาคารห้องเรียน ห้องน้ำ สนามกีฬา สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ เป็นต้น นอกจากนี้การว่าง ผังและการจัดบริเวณภายในสถานศึกษาให้มีความเหมาะสม มีความสำคัญในการส่งเสริม สุขภาพของมวลสมาชิกในสถานศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษา การแบ่งพื้นที่ของสถานศึกษาให้ เป็นสัดส่วนสวยงาม ปลอดภัยและเอื้ออำนวยต่อการศึกษาค้นคว้า สภาพแวดล้อมภายใน สถานศึกษาจะสมบูรณ์แบบและสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาให้มากที่สุด

การเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยี บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้านทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามตัวแปร เพศ อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ ของผู้ปกครอง/ต่อเดือน และภูมิลำเนา

เพศของนักศึกษาที่มีความแตกต่างกันมีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ปัจจุบันทุกเพศทุกวัย มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาอย่างเท่าเทียมกันการศึกษาสามารถพัฒนา ความรู้ ความสามารถ สติปัญญา จิตใจ ปลุกฝังความคิดทางทฤษฎี เพื่อนำความรู้และ ทักษะไปใช้ในการประกอบวิชาชีพ และทำให้ตนเองเป็นที่ยอมรับของสังคมไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ นรินทร์ สมสมัย (2542, อ้างถึงใน กิตติยานภาลัย ภูตระกูล และคณะ, 2555) ที่ศึกษาเรื่องแรงจูงใจในการเข้าเรียนการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียน ทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรมจังหวัด นครราชสีมา พบว่าผู้ใช้แรงงานที่มีเพศต่างกัน หรือมีอายุต่างกัน มีแรงจูงใจในการเข้าเรียน การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดย ภาพรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีระดับแรงจูงใจในการศึกษาต่อ ด้านเหตุผลส่วนตัวและ ด้านวิชาการสถานศึกษาแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่ แตกต่างกัน เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ ซึ่งพบว่า ด้านเหตุผลส่วนตัว เป็นรายคู่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจ

เป็นเพราะนักศึกษาที่มีความตั้งใจที่จะเรียนต่อในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ ได้รับคำแนะนำต่าง ๆ จนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง พร้อมทั้งผู้ปกครองให้อิสระภาพในการเลือกศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นซึ่งสอดคล้องกับ ญัตติกานต์ พิงกุล (2559) ได้ศึกษาเหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พบว่า เหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พบว่า อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา ระดับการศึกษาของมารดา สถานภาพการสมรสของบิดามารดา และจำนวนพี่น้องในครอบครัว เป็นเหตุจูงใจในการเลือกศึกษาคณะครุศาสตร์ไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน

รายได้ของผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสภาพการเงินของแต่ละครอบครัวที่มีรายรับไม่เท่ากัน ทำให้เกิดการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาได้ไม่เท่ากัน จึงมุ่งหวังว่าเมื่อนักศึกษาเรียนต่อปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) แล้วจะมีโอกาสหางานทำได้ง่ายขึ้น ทำให้เกิดแรงจูงใจด้านต่าง ๆ แตกต่างกันไป สอดคล้องกับ สุข มีอินทร์เกิด (2542, อ้างถึงใน ญัตติกานต์ พิงกุล, 2551) ได้ให้แนวคิดในการศึกษาต่อไว้ว่า "การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อวิชางานอาชีพนั้น มักได้รับอิทธิพลจากฐานะทางสังคม และเศรษฐกิจของบิดา มารดา และโอกาสที่มองเห็นได้ในอนาคต ตลอดจนสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ที่ช่วยส่งเสริมการศึกษาต่อให้สำเร็จการศึกษา เช่น แหล่งทุนการศึกษาในรูปของบุคคล องค์กร มูลนิธิ ธนาคาร

ภูมิลำเนาที่แตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะในแต่ละจังหวัดมีจำนวนประชากรไม่เท่ากัน ความพร้อมทางเทคโนโลยีที่วิทยาลัยในแต่ละจังหวัดมี รวมถึงบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ สภาพแวดล้อมต่าง ๆ จึงส่งผลให้มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อแตกต่างกันไป สอดคล้องกับ นิตยา ประเสริฐประศาสน์ (2546) ศึกษาเรื่องแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี นักศึกษาที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีแรงจูงใจใน

การศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองของนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้ลูกเรียนในสาขาวิชาใดก็ได้ โดยให้สิทธิและเสรีภาพแก่นักศึกษาในการเลือกเรียน เพราะมีจุดมุ่งหมายเดียวกันคือ ให้สามารถหางานทำได้ง่าย

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้ไปใช้

จากผลการศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังนี้

1.1 สำหรับสถาบันการศึกษาควรมีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและความต้องการของนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาเกิดความมั่นใจในการเลือกศึกษาต่อในสาขานี้ ทั้งนี้สถาบันควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรให้ทั่วถึง ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพร้อมและศักยภาพในการผลิตบุคลากรทางด้านแม่พิมพ์

1.2 สำหรับผู้บริหาร ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการซื้อครุภัณฑ์ เครื่องมือ เครื่องจักรที่มีเทคโนโลยีทันสมัย พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ ให้เกิดความเชี่ยวชาญเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาเชื่อมั่นได้ว่าจะได้รับความรู้ ทักษะที่นำไปใช้ในอนาคตได้อย่างดีที่สุด

1.3 สำหรับอาจารย์ แรงจูงใจในการศึกษาต่อในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีแรงจูงใจสูงสุดคือ ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำ ดังนั้นอาจารย์ต้องเป็นผู้คอยให้คำปรึกษา เชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จหรือทำงานในสถานประกอบการทางด้านแม่พิมพ์มาแนะแนวนักศึกษา เพื่อได้ข้อมูลที่ชัดเจนมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้คิดไตร่ตรอง ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสาขานี้ และอาจารย์ต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร วุฒิการศึกษา งานที่สามารถทำได้ หลังจบการศึกษา เงินเดือน เพื่อให้นักศึกษาเกิดแรงจูงใจในการศึกษาต่อสาขานี้มากขึ้น

### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในสาขาอื่น ๆ

2.2 ควรมีการศึกษาและเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.3 ควรมีการศึกษา ปัญหา และอุปสรรคในการเรียนสาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) และสาขาอื่น ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.4 ควรมีการศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อ โดยเก็บข้อมูลด้วยวิธีอื่น ๆ เช่น การสัมภาษณ์

2.5 ควรมีการศึกษาคุณสมบัติ คุณลักษณะของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ (ต่อเนื่อง) ที่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ

#### รายการอ้างอิง

- กมล นาคะสุวรรณ. (30 มิถุนายน 2559). ความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรเพื่ออุตสาหกรรมแม่พิมพ์ ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กับสมาคมอุตสาหกรรมแม่พิมพ์ไทย. [ออนไลน์]. เข้าถึงจาก <http://www.tdia.or.th/home/ความร่วมมือในการพัฒนา>.
- กิตติยานภลัย ภูตระกูล และคณะ. (2555). แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ในเขตจังหวัดนนทบุรี. รายงานการวิจัย. นนทบุรี: วิทยาลัยราชพฤกษ์.
- ณัฐกานต์ พึ่งกุล. (14 พฤศจิกายน 2559). เหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. [ออนไลน์]. เข้าถึงจาก <http://research.pcru.ac.th/pcrunc2016/datacd/pcrunc2016/files/O1-018.pdf>.
- ณัฐสุดา พิพฒ์ไกร. (2551). แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประเภทวิชาคหกรรมของนักศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

- ไทยทริบูน. (30 พฤศจิกายน 2560). ประกาศค่าจ้าง 12 สาขาช่างฝีมือมาตรฐานสูงสุด วันละ 600 บาท. [ออนไลน์]. เข้าถึงจาก [http://thaitribune.org/contents/detail/330?content\\_id=25474&rand=1485373124](http://thaitribune.org/contents/detail/330?content_id=25474&rand=1485373124).
- นิตยา ประเสริฐศาสนา. (2546). แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี. สารนิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปิยรัตน์ บุตรศรี. (2554). แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (8 มีนาคม 2555). โพลชี้โรงเรียนมีชื่อเสียง ช่วยให้สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก