

คุณลักษณะของนักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาคาಥอลิกในประเทศไทย ตามอัตลักษณ์การศึกษาคาಥอลิก

Students Characteristics in Higher Educational Institution according to the Identities of Catholic Education.

ดร.อัชญา ชื่นบุญ

* อาจารย์ประจำสำนักวิชาศึกษาทั่วไป

วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

ดร.ชุดima แสงดาวารัตน์

* อาจารย์ประจำสำนักวิชาศึกษาทั่วไป

วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

บาทหลวง พศ.ดร.อภิสิทธิ์ กฤษเจริญ

* บาทหลวงในคริสต์ศาสนจักรคาಥอลิก

สังกัดสังฆมณฑลราชบุรี

* รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยแสงธรรม

อาจารย์ศรัณยู พงศ์ประเสริฐสิน

* อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต

สาขาวิชาคริสตศาสตรศึกษา วิทยาลัยแสงธรรม

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.ดร.จิตรา สิทธิอมร

* อธิการบดีวิทยาลัยเซนต์หลุยส์

Dr.Athcha Chuenboon

* Lecturer, School of General Education,
Saint Louis College, Thailand.

Dr.Chutima Saengdarakrat

* Lecturer, School of General Education,
Saint Louis College, Thailand.

Rev.Asst.Prof.Dr.Aphisit Kitcharoen

* Reverend in Roman Catholic Church,
Ratchaburi Diocese.

* Vice President for Academic Affairs of
Saengtham College.

Saranyu Pongprasertsin

* Lecturer, Bachelor of Education Program in
Christian Studies, Saengtham College.

Prof.Emeritus Chitr Sitthi-amorn

* President of Saint Louis College, Thailand.

ข้อมูลบทความ

* รับบทความ 27 พฤษภาคม 2562

* แจ้งแก้ไข 18 กันยายน 2562

* ตอบรับบทความ 25 กันยายน 2562

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย ตามอัตราลักษณ์การศึกษาภาคอิเล็ก และ 2) เปรียบเทียบคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคอิเล็กประเทศไทย ตามอัตราลักษณ์การศึกษาภาคอิเล็ก จำแนกตามชั้นปี และกลุ่มสาขาวิชา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย นักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษาภาคอิเล็กในประเทศไทย ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 5 สถาบัน รวมทั้งสิ้น 1,111 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคอิเล็กประเทศไทย ตามอัตราลักษณ์การศึกษาภาคอิเล็ก แบบมาตราส่วนประมาณค่า 10 ระดับ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา และการวิเคราะห์ ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

- คุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคอิเล็กประเทศไทย ตามอัตราลักษณ์การศึกษาภาคอิเล็กอยู่ในระดับมาก
- ชั้นปี และกลุ่มสาขาวิชาที่แตกต่างกัน คุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคอิเล็กประเทศไทย ตามอัตราลักษณ์การศึกษาภาคอิเล็กโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: คุณลักษณะนักศึกษา
สถาบันอุดมศึกษาภาคอิเล็ก
อัตราลักษณ์

Abstract

The purposes of this descriptive research aimed to 1) study the students characteristics in higher educational institution according to the identities of Catholic Education and 2) compare the students characteristics in higher educational institution according to the identities of Catholic Education by their class level and field of study 3) The sample group used in this study were the 1,111 undergraduate students in Catholic higher education institutions in Thailand. There were five public institutes supervised by the Higher Education Commission, The Ministry of Education. The sample was collected using multi-stage sampling method while the tool used for identifying the characteristics of students was a 10-levels rating scale questionnaire. The questionnaire had 0.97 reliability. Analyzing descriptive statistics and analysis of variance, the result were shown as follow.

1. Students characteristics in higher educational institution according to the Identities of Catholic Education was rated at a high level.
2. Class level and field of study in differences were affected the students characteristics in higher educational institution according to the identities of Catholic Education at 0.05 significant level.

Keywords: Students characteristics
Catholic higher education institutions
Identities

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันแนวทางการพัฒนาประเทศเป็นไปตามโมเดลไทยแลนด์ 4.0 ที่เน้นเทคโนโลยีและความคิดสร้างสรรค์ ทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นภาคเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม รวมถึงสถานศึกษาด้วย ซึ่งสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ เพราะสถาบันอุดมศึกษาคือสถาบันที่จัดการศึกษาที่สูงกว่าระดับมัธยมศึกษา มีทั้งที่เป็นระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี คือ ระดับบัณฑิตศึกษา โดยทั่วไปส่วนใหญ่ใช้คำว่า "มหาวิทยาลัย" ซึ่งใช้สำหรับสถาบันที่เปิดสอนระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป มหาวิทยาลัยจึงมีบทบาทหน้าที่ในการให้วิชาความรู้แก่ผู้ที่มาเรียน มีบทบาทหน้าที่หลักในการดำเนินการกิจสำคัญ 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัยและพัฒนา การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน, ม.ป.ป.) ซึ่งสถานศึกษาส่วนใหญ่ได้ปรับปรุงคุณลักษณะบัณฑิต โดยเน้นทั้งความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และคุณสมบัติอื่นๆ แต่บางสถานศึกษามีการเน้นคุณธรรมนำความรู้สถาบันศึกษาบางแห่งเน้นความรู้มากกว่าคุณธรรม (ชูชาติ อารีจิตรานุสรณ์, 2552) และบางสถานศึกษายังมีหลักสูตรที่สอดรับ

แนวโน้มบายไทยแลนด์ 4.0 นอกจากนี้ สูรเกียรติ ราดาวัฒนาวิทย์ (2561) ศึกษา คุณลักษณะบัณฑิตที่สอดคล้องกับการพัฒนา ประเทศไทยตามแนว “ประเทศไทย 4.0” โดยศึกษาจากหลากหลายผู้เชี่ยวชาญและ แหล่งข้อมูลต่างๆ พบว่า คุณลักษณะของ บัณฑิตที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ จะต้องมีลักษณะของการคิดวิเคราะห์ การคิด สร้างสรรค์ การสร้างสรรค์ ผลงาน มีความ รับผิดชอบต่อสังคม การทำงานร่วมกับผู้อื่น มีภาวะผู้นำ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย มี ความรู้ด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล รู้จักเรียนรู้ ตลอดชีวิต มีความเป็นผู้ประกอบการ และมี ทักษะการทำงาน

ระบบการศึกษาในสถาบันการศึกษา
คาಥอลิกมีนโยบายของการศึกษาคาಥอลิกเกี่ยว
กับความรับผิดชอบของสถาบันการศึกษา
คาಥอลิกต่อสังคม ประกอบด้วย 1) สร้าง
บรรยากาศที่ส่งเสริมเสรีภาพและความรัก
แบบพระวราสารในสถาบัน 2) เปิดโอกาสให้เด็ก
และเยาวชนรู้จักรับผิดชอบในส่วนตัวและ
ส่วนรวมตามวัยและภาวะของแต่ละคน และ
3) เน้นการปฏิบัติและการปลูกฝังค่านิยมของ
การเคารพในสิทธิ์อุปถัมภ์และกันการมีความคิด
สร้างสรรค์ และการอนุมัติกำลัง ทำความดีร่วม
กันพัฒนาชุมชนที่ตนอาศัยอยู่ นอกจากนี้
สภากาชาดคาಥอลิกแห่งประเทศไทย

(2556) ยังมีการกล่าวถึงว่า พระศาสนจักร มีความห่วงใยสถาบันการศึกษาขึ้นอุดมศึกษา ด้วยโดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยาลัยและ มหาวิทยาลัย โดยตั้งปณิธานว่า ในธรรมนูญ ของสถาบันขึ้นอุดมศึกษาที่ขึ้นอยู่กับพระ ศาสนจักรจะต้องกำหนดให้การแสวงหาวิชา ความรู้ในแต่ละสาขาวิชาดำเนินไปตามหลัก การและวิธีการของแต่ละสาขาวิชาเอง และ ด้วยเสรีภาพในการค้นคว้าทางวิทยาศาสตร์ เพื่อที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งมาก ขึ้นในแต่ละสาขาวิชา นอกจากนี้ นักศึกษาใน สถาบันเหล่านี้จะได้รับการหล่อหลอมให้เป็น มนุษย์ที่ได้รับการฝึกฝนอย่างดีเยี่ยม พร้อมที่ จะรับภาระความรับผิดชอบอันหนักหน่วงของ สังคม

สำหรับคุณลักษณะของผู้เรียนใน โรงเรียนการศึกษาภาคอุตสาหกรรม มีดังนี้ 1) รัก เมตตา รับใช้-รักองค์ความดี รักและเคารพใน คุณค่าและศักดิ์ศรีของตนเองและผู้อื่น เป็น บุคคลเพื่อผู้อื่น เสียสละ มีน้ำใจ พร้อมแบ่งปัน และช่วยเหลือผู้อื่น โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน รู้จักให้อภัยและคืนดี รักและทะนุถนอมสิ่ง สร้างทั้งหลาย 2) ซื่อตรง/ ซื่อสัตย์-มีปรีชา ญาณในการตัดสินใจ อยู่ในความจริง รู้จัก แสวงหาความจริง แยกแยะดี-ชัว จริง-เท็จ และให้คุณค่าสิ่งต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง กล้า หาญที่จะทำสิ่งที่ถูกต้องและเที่ยงตรง จริงใจ

มีสัจจะ โปร่งใส ไม่คดโกงหรือเบี่ยดเบี้ยนผู้อื่น 3) กตัญญูรักคุณ-รักคุณต่อพระเจ้า สิงสร้างและ มีพระคุณ และตระหนักในความดีที่ผู้อื่นมอบ ให้ตน พร้อมตอบแทนคุณในทุกโอกาส นบนอบ เคราะฟ เชื้อฟัง ให้เกียรติบิดา มารดา และผู้มีพระคุณรักคุณสถาบันและแผ่นดิน 4) พอเพียง มีภูมิคุ้มกัน-เฉลี่ยวและฉลาด รอบคอบ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง พอใจใน สิ่งที่ตนเป็นและมี ประยัดดอด้อม มีชีวิตอยู่ อย่างเรียบง่ายและมีความสุข รักและอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ 5) รักกันฉันพื่น้อง-ดำเนิน ชีวิตเป็นหนึ่งเดียว ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน บนพื้น ฐานของความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน เคราะฟในความแตกต่างทางความเชื่อศาสนา และวัฒนธรรม และ 6) มุ่งความเป็นเลิศ-ฝรั้น ฝรี่เรียน รู้รับ และมุ่งพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เต็มตามศักยภาพแห่งตน และจากการประชุม สัมมนาสภากิจการศึกษาภาคอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 42 เมื่อวันที่ 19-22 สิงหาคม ค.ศ. 2012 ที่โรงเรียนอาชีวพัทยา จังหวัดชลบุรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตินี ณัฐธนุषิสิทธิ์ สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้สรุปอัตลักษณ์ของ ศิษย์เก่าจำนวนมากของโรงเรียนภาคอุตสาหกรรมเป็น บุคคลคุณภาพของสังคม คือ เป็นคนเก่งและ เป็นคนดี ลักษณะเด่นที่พบคือ จะเป็นคนที่ นึกถึงคนอื่นและนึกถึงผลจากการกระทำของ

ตนเองกับคนอื่นอยู่่เสมอ ซึ่งนำไปสู่การดำรงชีวิตและการทำงาน โดยคำนึงถึงสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยไม่ได้นึกถึงตนเองเป็นสำคัญ (ฉลองรัฐ สังขรัตน์, 2559)

สถาบันอุดมศึกษาคาಥอลิกในประเทศไทย มีทั้งหมด 5 แห่งประกอบด้วย มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มหาวิทยาลัยเซนต์约翰น์ วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ วิทยาลัยแสงธรรม และวิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา และเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ถึงแม้จะมีการจัดการเรียนการสอนที่มีความแตกต่างและหลากหลายกลุ่มวิชา แต่ก็มีพันธกิจเช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ อาจจะต่างกันที่มีพันธกิจหลักที่จะต้องดำเนินการตามแบบฉบับของพระเยซูเจ้าในการรักและรับใช้เพื่อนมนุษย์ เพื่อการพัฒนามนุษย์ในทุกมิติด้วยความรู้ความชำนาญในศาสตร์เฉพาะทาง เคราะฟในคุณค่าและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ อันเป็นการสร้างสรรค์ความผาสุกและสันติสุขแก่สังคม ดังนั้น การวิจัยนี้จะช่วยทำให้ทราบเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาคาಥอลิกในประเทศไทย ตามอัตลักษณ์การศึกษาคาಥอลิกในแต่ละสถาบันอันจะนำผลไปเป็นข้อมูลสำคัญในการพัฒนานักศึกษาใหม่ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสถานศึกษานั้นๆ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาคาಥอลิกประเทศไทย ตามอัตลักษณ์การศึกษาคาಥอลิก
- เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาคาಥอลิกประเทศไทย ตามอัตลักษณ์การศึกษาคาಥอลิก จำแนกตามชั้นปี และกลุ่มสาขาวิชา

นิยามศัพท์

คุณลักษณะของนักศึกษา หมายถึง คุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาคาಥอลิกประเทศไทย ตามอัตลักษณ์การศึกษาคาಥอลิกโดยใช้คุณค่าพระวรสาร มี 21 คุณค่าเป็นเครื่องมือวัด ดังนี้

1. ความเชื่อศรัทธา (Faith) หมายถึง ความเชื่อหรือความศรัทธาของบุคคลที่เป็นไปตามคำสอนของศาสนาที่ตนเองนับถือ การนำหลักปฏิบัติทางศาสนาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และดำเนินชีวิตตามความเชื่อและความศรัทธาของศาสนา

2. ความจริง (Truth) หมายถึง การยอมรับความจริงที่เกิดขึ้นในชีวิต ดำเนินชีวิตไปตามความจริงที่เกิดขึ้นแม้จะลำบาก และยอมรับ และกล้าที่จะยืนยันความจริงที่เกิดขึ้น

3. การไตรตรอง/ภาวนา (Reflection /Prayer) หมายถึง การสวัดภาวนा นั่งสมาธิ

เพื่อให้เกิดความสงบในจิตใจ การนำกระบวนการ การคิด การไตร่ตรองมาใช้ในการเรียน การไตร่ตรองการกระทำของตน เพื่อให้เกิดการตัดสินใจที่ถูกต้อง

4. มโนธรรม/วิจารณญาณ/ความกล้าหาญเชิงศีลธรรม (Conscience/Discernment/Moral Courage) หมายถึง ความสามารถในการแยกแยะความชั่ว ความดี ตัดสินใจเลือกทางปฏิบัติที่ดี ถูกต้อง ในเรื่องต่างๆ และความกล้าหาญ ยึดมั่นในการรักษาศีลธรรมและคุณงามความดี

5. อิสรภาพ (Freedom) หมายถึง การมีอิสระที่จะปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้องดีงาม มีอิสรทางความคิด ดำเนินชีวิตประจำวันและเคารพเสรีภาพทางความคิดต่อตนเองและผู้อื่น

6. ความยินดี (Joy) หมายถึง การยินดีต่อความสำเร็จของตนเองและผู้อื่น ยินดีเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และไม่หวั่นไหว ไม่หวาดกลัวต่อการเปลี่ยนแปลงของชีวิต

7. ความเคารพ/ศักดิ์ศรี (Respect/Dignity) หมายถึง ความเข้าใจ และเคารพในศักดิ์ศรีของตนเอง ยอมรับความแตกต่างของบุคคลในสังคม และเคารพในสิทธิ/เสรีภาพของผู้อื่น โดยการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

8. ความสุภาพล่อมตน (Humility) หมายถึง การให้เกียรติผู้อื่นรู้จักกาลเทศะ ไม่ก้าวร้าว ไม่ใช้ความรุนแรง มีมารยาท มีความเคารพ และอ่อนน้อมต่อผู้ใหญ่

9. ความซื่อตรง (Honesty) หมายถึง การซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่ของตน ไม่พูดปดและกล้าพูดความจริง ไม่ลักขโมย ไม่คดโกง และไม่เบียดเบี้ยนผู้อื่น

10. ความเรียบง่าย / ความพอเพียง (Simplicity/Sufficiency) หมายถึง การนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิต มีการปรับตัวและใช้ชีวิตร่วมกับเพื่อนในสังคม ใช้สิ่งของต่างๆ อย่างสมดุลตามสถานภาพของตนเอง

11. ความรัก (Love) หมายถึง การมีความสามัคคีในหมู่คณะ มีความรัก ไม่เห็นแก่ตัว และความรักที่มอบแก่ทุกคนในสังคม รู้จักเสียสละตนเอง และมีจิตอาสา

12. เมตตา (Compassion) หมายถึง การปฏิบัติดีต่อผู้อื่นโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน แบ่งปันสิ่งของที่ตนมีแก่ผู้ที่ต้องการ ช่วยเหลือผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาสในสังคม

13. ความกตัญญูรู้คุณ (Gratitude) หมายถึง ตอบแทนพระคุณของบิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณ โดยพูดดีและปฏิบัติทุกครั้งที่มีโอกาส

14. การงาน/หน้าที่ (Work/Duty) หมายถึง การเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมและประเทศชาติ แสดงให้ความรู้ เพื่อพัฒนาตนเอง มีสิ่ยเอกสารรายงาน และรับผิดชอบและเห็นคุณค่าในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

15. การรับใช้ (Service) หมายถึง การช่วยเหลือผู้อื่น โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน ช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมในสถาบันการศึกษา และชุมชน และมีส่วนร่วมในกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของสถาบัน

16. ความยุติธรรม (Justice) หมายถึง การได้รับการปฏิบัติด้วยความยุติธรรม ใช้ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมอย่างยุติธรรม และไม่ฟุ่มเฟือย สามารถตัดสินปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยความพึงพอใจของแต่ละฝ่าย

17. สันติ/ การคืนดี (Peace/Reconciliation) หมายถึง ความสามารถปฏิบัติตนอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างเสมอภาค ปฏิบัติต่อเพื่อนเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีและสันติ และนำแนวปฏิบัติการขัดความขัดแย้งมาใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน

18. อภัย (Forgiveness) หมายถึง การให้อภัยผู้อื่นที่ทำผิดต่อตนเองด้วยใจส่งบอดทนต่อข้อบกพร่องของตนเอง ให้อภัยต่อความผิดของตนเอง

19. ความเป็นหนึ่ง/ความเป็นชุมชน (Unity/Community) หมายถึง การช่วยดูแลรักษาสาธารณสมบัติ สามารถทำงานร่วมกับสมาชิกของสถาบัน สามารถทำงานร่วมกับชุมชน สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อเพื่อนและบุคคลรอบข้าง

20. การพิศเพ่งสิ่งสร้าง/รักษาธรรมชาติ (Wonder)/Conservation) หมายถึง การเรียนรู้ ทำความเข้าใจ และซาบซึ้งในความสวยงามของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รู้คุณค่าของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดูแลรักษาธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

21. ความหวัง (Hope) หมายถึง การตั้งเป้าหมายในการดำเนินชีวิตที่ดีตามแนวปฏิบัติศาสนาที่ตนเองนับถือ มีความคิดเชิงบวกและมั่นคงในความดี มีความอดทนพากเพียร และมองโลกในแง่ดี

ขอบเขตการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาพาลลิก ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 5 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มหาวิทยาลัยเซนต์约瑟์น วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ วิทยาลัยแสงธรรม และวิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา เปิดการเรียนการสอนประกอบด้วย 3 กลุ่มสาขาวิชาที่จำแนกตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2553 ดังนี้ 1) กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี 2 คณะ ได้แก่ วิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ 2) กลุ่ม

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มี 3 คณะได้แก่ พยาบาลศาสตร์ สาธารณสุขศาสตร์ และกายภาพบำบัด และ 3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มี 8 คณะได้แก่ นิติศาสตร์ บริหารธุรกิจ นิเทศศาสตร์ ศิลปศาสตร์ จิตวิทยา ศาสนาศาสตร์ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และศึกษาศาสตร์

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย นักศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษา ภาคทอlik ในประเทศไทย ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 5 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ วิทยาลัยแสงธรรม และ วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา รวมทั้งสิ้น 19,534 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย นักศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษา ภาคทอlik ในประเทศไทย ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวง

ศึกษาธิการ จำนวน 5 สถาบัน รวมทั้งสิ้น 1,111 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามานะ (Yamane, 1967) แล้วใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stages random sampling)

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมเกี่ยวกับการวิจัยในมนุษย์ วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 2 ตอน ประกอบด้วยตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 6 ข้อ และตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคทอlik ประเทศไทย ตามอัตลักษณ์การศึกษาภาคทอlik แบบมาตราส่วนประมาณค่า 10 ระดับ จำนวน 65 ข้อ ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของมาตรวัด (Content Validity) ผ่านการพิจารณาจากข้อความผู้เชี่ยวชาญ 3 คน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item–Objective Congruence: IOC) ระหว่าง 0.67–1.00

2. นำแบบวัดไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบ ความเที่ยง (Reliability) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอล法ด้วยสูตรของครอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient) เท่ากับ 0.97

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย กับค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามอัตลักษณ์การศึกษาคาಥอลิก และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 67.68 อายุเฉลี่ย 21.8 ปี นับถือศาสนาพุทธมากที่สุด ร้อยละ 81.13 กำลังศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญมากที่สุด ร้อยละ 28.5 รองลงมา วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เตเรซา ร้อยละ 27.60 มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ร้อยละ 18.97 วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ ร้อยละ 16.74 และ วิทยาลัยแสงธรรม ร้อยละ 8.19 ตามลำดับ กลุ่มสาขาวิชาที่เรียนเป็น มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ 56.81 และ กำลังศึกษาอยู่ ชั้นปีที่ 2 มากรีดู ร้อยละ 28.05

2. การศึกษาระดับคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา คาಥอลิกประเทศไทย ตามอัตลักษณ์การศึกษาคาಥอลิก ดังตารางที่ 1 ต่อไปนี้

คุณลักษณะของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาคาดว่าลักษณะนี้จะมีผลต่อการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาคาดว่าลักษณะนี้จะมีผลต่อการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยด้าน ความมั่นใจในความสามารถด้านต่างๆ

รายการ	รายด้าน	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
คุณค่าที่ 1	ความเชื่อ ความศรัทธา	8.16	1.49	มาก
คุณค่าที่ 2	ความจริง	8.54	1.23	มาก
คุณค่าที่ 3	การไตร่ตรอง/วางแผน	7.86	1.44	มาก
คุณค่าที่ 4	มโนธรรม/วิจารณญาณ/ ความกล้าหาญเชิงศีลธรรม	8.52	1.21	มาก
คุณค่าที่ 5	อิสรภาพ	8.65	1.16	มาก
คุณค่าที่ 6	ความยินดี	8.64	1.20	มาก
คุณค่าที่ 7	ความเคราะห์/ศักดิ์ศรี	8.79	1.15	มาก
คุณค่าที่ 8	ความสุภาพอ่อนมน	8.82	1.21	มาก
คุณค่าที่ 9	ความซื่อตรง	8.72	1.17	มาก
คุณค่าที่ 10	ความเรียบง่าย/ความพอเพียง	8.41	1.13	มาก
คุณค่าที่ 11	ความรัก	8.59	1.12	มาก
คุณค่าที่ 12	เมตตา	8.60	1.17	มาก
คุณค่าที่ 13	ความกตัญญูรักคุณ	8.86	1.18	มาก
คุณค่าที่ 14	การทำงาน/หน้าที่	8.65	1.08	มาก
คุณค่าที่ 15	การรับใช้	8.48	1.19	มาก
คุณค่าที่ 16	ความยุติธรรม	8.52	1.15	มาก
คุณค่าที่ 17	สันติ/การคืนดี	8.60	1.16	มาก
คุณค่าที่ 18	อภัย	8.50	1.22	มาก
คุณค่าที่ 19	ความเป็นหนึ่ง/ความเป็นชุมชน	8.61	1.10	มาก
คุณค่าที่ 20	ความมหัศจรรย์ใจในสิ่งสร้าง/ รักษาธรรมชาติ	8.71	1.17	มาก
คุณค่าที่ 21	ความหวัง	8.69	1.20	มาก
รวมทั้ง 21 ด้าน		8.58	1.06	มาก

จากการที่ 1 พบว่า คุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา คาดว่าลักษณะนี้เป็นปัจจัยที่สำคัญมากในการตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัย ตามอัตราการเข้าเรียน 3 ลำดับสูงสุด ได้แก่ ความตั้งใจเรียนดีมาก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=8.58$) ความสุภาพ ถ่อมตน ($\bar{X}=8.82$) และความเคารพ/ศักดิ์ศรี ($\bar{X}=8.79$) ตามลำดับ สำหรับการติ่ง ต่อง/ภารนา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}=7.86$)

3. การเปรียบเทียบคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาคาดว่าลักษณะนี้เป็นปัจจัยที่สำคัญมากในการตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัย ตามอัตราการเข้าเรียน 3 ลำดับสูงสุด ได้แก่ ความตั้งใจเรียนดีมาก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=8.58$) ความสุภาพ ถ่อมตน ($\bar{X}=8.82$) และความเคารพ/ศักดิ์ศรี ($\bar{X}=8.79$) ตามลำดับ สำหรับการติ่ง ต่อง/ภารนา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}=7.86$)

ตารางที่ 2 คุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาคาดว่าลักษณะนี้เป็นปัจจัยที่สำคัญมากในการตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัย ตามอัตราการเข้าเรียน 3 ลำดับสูงสุด

คุณค่า	ชั้นปี	จำนวน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน		
				มาตรฐาน (S.D.)	F-test	p
รวมทั้ง 21 ด้าน	1	304	8.72	1.29	2.96	0.03*
	2	314	8.59	0.96		
	3	231	8.52	0.98		
	4	273	8.47	0.94		

* $p<0.05$

จากการที่ 2 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วย F – test พบว่า ชั้นปีแตกต่างกันคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาคาดว่าลักษณะนี้เป็นปัจจัยที่สำคัญมากในการตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัย ตามอัตราการเข้าเรียน 3 ลำดับสูงสุด ($F = 2.96$, sig. = 0.03) จึงได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาคาดว่าลักษณะนี้เป็นปัจจัยที่สำคัญมากในการตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัย ตามอัตราการเข้าเรียน 3 ลำดับสูงสุด ($F = 2.96$, sig. = 0.03)

คุณลักษณะของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาคาดว่าจะลักษณะเดียวกันในประเทศไทยตามอัตโนมัติ

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาคาดว่าจะลักษณะเดียวกันในประเทศไทยตามอัตโนมัติ

ชั้นปีที่	\bar{X}	1	2	3	4
1	8.72	-	0.13	0.19	0.25*
2	8.59	-	0.07	0.12	
3	8.52	-		0.06	
4	8.47	-			

* $p < .05$

จากตารางที่ 3 พบว่า มีจำนวน 1 คู่ คือ กลุ่มที่อยู่ชั้นปีที่ 1 กับ ชั้นปีที่ 4 มีคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาคาดว่าจะลักษณะเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 คุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาคาดว่าจะลักษณะเดียวกันในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ประเด็น	กลุ่มสาขาวิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน	F-test		p
					มาตรฐาน	(S.D.)	
รวมทั้ง 21 ด้าน	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	137	8.19	0.89	13.07	0.00*	
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	348	8.73	0.88			
	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	637	8.58	1.16			

* $p < .05$

อัชณา ชื่นบุญ, ชุติมา แสงดาวารัตน์, อภิสิทธิ์ กฤษเจริญ, ศรัณยู พงศ์ประเสริฐสิน และ จิตรา สิทธิอมร

จากตารางที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วย F – test พบว่า กลุ่มสาขาวิชาแตกต่างกัน คุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคอิเล็กทรอนิกส์ไทย ตามอัตราลักษณ์ การศึกษาภาคอิเล็กทรอนิกส์โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F - test = 13.07$, $df_{tr.} = 0.00$) จึงได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคอิเล็กทรอนิกส์ไทย ตามอัตราลักษณ์การศึกษาภาคอิเล็กทรอนิกส์ในภาพรวม จำแนกตาม กลุ่มสาขาวิชา ดังแสดงในตารางที่ 5 ต่อไปนี้

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคอิเล็กทรอนิกส์ไทย ตามอัตราลักษณ์การศึกษาภาคอิเล็กทรอนิกส์ในภาพรวม จำแนกตาม กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	\bar{X}	วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มนุษยศาสตร์
		และเทคโนโลยี	สุขภาพ	
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8.19	-	0.54*	0.40*
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8.73	-	-	0.14
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8.58	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง พบว่า มีจำนวน 2 คู่ คือ กลุ่มที่เรียนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับ กลุ่มที่เรียนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มที่เรียนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับกลุ่มที่เรียนสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาภาคอิเล็กทรอนิกส์ไทย ตามอัตราลักษณ์การศึกษาภาคอิเล็กทรอนิกส์โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มาตรฐานที่สุด ร้อยละ 28.5 รองลงมา วิทยาลัยนานาชาติเชียงใหม่ เท่ากับ 27.60 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 18.97 วิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 16.74 และวิทยาลัยแสงธรรม ร้อยละ 8.19 ตามลำดับ กลุ่มสาขาวิชาที่เรียนเป็นมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ 56.81 และกำลังศึกษาอยู่ ชั้นปีที่ 2 มาตรฐานที่สุด ร้อยละ 28.05

2. คุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคอีสาน ประเทศไทย ตามอัตลักษณ์การศึกษาภาคอีสาน พบร่วมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=8.58$) เมื่อพิจารณารายด้านเรียง 3 ลำดับสูงสุด ได้แก่ ความกตัญญูคุณ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=8.86$) ความสุภาพ ถ่อมตน ($\bar{X}=8.82$) และความเคารพ/ศักดิ์ศรี ($\bar{X}=8.79$) ตามลำดับ สำหรับการไตร่ตรอง/หวานนา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}=7.86$)

3. การเปรียบเทียบคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคอีสาน ประเทศไทย ตามอัตลักษณ์การศึกษาภาคอีสาน จำแนกตามชั้นปี และกลุ่มสาขาวิชา ผลปรากฏว่า

3.1 ชั้นปีแต่ก่อต่างกันคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคอีสานประเทศไทย ตามอัตลักษณ์การศึกษาภาคอีสานโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 (F – test = 2.96, sig. = 0.03) นั่นคือ ชั้นปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.72 ชั้นปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.59 ชั้นปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.52 และ ชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.47 ตามลำดับ แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่สูงขึ้นจะมีค่าคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคอีสานประเทศไทย ตามอัตลักษณ์การศึกษาภาคอีสานลดลง ซึ่งทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบร่วม 1 คู่ คือ กลุ่มที่อยู่ชั้นปีที่ 1 กับ ชั้นปีที่ 4 มีคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคอีสานประเทศไทย ตามอัตลักษณ์การศึกษาภาคอีสานในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากผลการวิจัย สามารถอภิปรายได้ว่า ช่วงร้อยต่อจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าสู่การศึกษาในระดับปริญญาตรีที่นักศึกษายังคงซึมซับจาก

การหล่อหลอมและการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมจากสถาบันการศึกษาของตนเองจนกระทั่งมาศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 แต่ก็ค่อยๆ ลดลง นอกจากนี้ ความเข้มข้นการจัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2 ยังคงเป็นรายวิชาพื้นฐาน ยังไม่มีการเน้นรายวิชาเฉพาะหรือวิชาชีพ ดังนั้น การให้ความสำคัญในการเรียนและการมองอนาคตในการประกอบอาชีพยังคงไม่ชัดเจนเท่ากับนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับการศึกษาของสุวรรณี ละอ้อปักษิน และคณะ (2561) ที่ศึกษาคุณลักษณะนักศึกษาตามคุณค่าพหุประสงค์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณภาพบาลศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะนักศึกษาตามคุณค่าพหุประสงค์ ชั้นปี 1 กับชั้นปีที่ 4 แตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 กลุ่มสาขาวิชาแตกต่างกัน คุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา คาಥอลิกประเทศไทย ตามอัตลักษณ์การศึกษาคาಥอลิกโดยรวมแตกต่างกัน มากกับ ได้แก่ 1) คณภาพบาลศาสตร์ มีพระราชบัญญัติวิชาชีพการ

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F - test = 13.07$, sig. = 0.00) นั่นคือสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.73 สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.58 และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.19 ซึ่งทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบร้า มีจำนวน 2 คู่ คือ กลุ่มที่เรียนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับกลุ่มที่เรียนสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มที่เรียนสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับกลุ่มที่เรียนสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มีคุณลักษณะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาคาಥอลิกประเทศไทย ตามอัตลักษณ์การศึกษาคาಥอลิกโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยสามารถอภิปรายได้ว่า สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและแตกต่างจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพราะกลุ่มสาขาวิชาดังกล่าวมีมาตรฐานวิชาชีพกำกับ โดยกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 3 คณะ ได้แก่ 1) คณภาพบาลศาสตร์ มีพระราชบัญญัติวิชาชีพการ

พยาบาลและการผดุงครรภ์ ข้อบังคับ
สภากาแฟพยาบาล พระราชบัญญัติและ
กฎหมายต่างๆ ระเบียบของกระทรวง
สาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ
มาตรฐานการพยาบาลและการ
ผดุงครรภ์ ตลอดจนสิทธิผู้ป่วยที่
วิชาชีพการพยาบาลต้องรู้ 2) คณะ
กายภาพบำบัด มีพระราชบัญญัติ
วิชาชีพกายภาพบำบัด ข้อบังคับของ
สภากายภาพบำบัด และมาตรฐานการ
ให้บริการของผู้ประกอบวิชาชีพ
กายภาพบำบัด และ 3) คณะ
สาธารณสุขศาสตร์ วศิน พิพัฒน์ชัตร
(2559) ระบุว่าบทบาทวิชาชีพ
สาธารณสุขปัจจุบันมีความซัดเจน
มากขึ้นในรูปแบบของมาตรฐานวิชาชีพ
ตามกฎหมายซึ่งมีกฎหมายมาทำหน้าที่
ควบคุมกำกับการประกอบวิชาชีพ ไม่ว่า
จะเป็นบทบาทในฐานะอาชีวอนามัย
หรือการสาธารณสุขชุมชน ซึ่งทั้งสาม
คณะจะเรียนและจบออกมาทำหน้า
เกี่ยวข้องกับสุขภาพของบุคคลและ
ชุมชนโดยตรง อีกทั้ง ครอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.

2542 กำหนดคุณภาพของบัณฑิตทุก
ระดับคุณวุฒิและสาขา/สาขาวิชาต่างๆ
ต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียน
รู้ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาและ
ต้องครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ

- (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2) ด้าน
ความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4)
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
และความรับผิดชอบ และ (5) ด้าน
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ
สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
สำหรับสาขาวิชาชีพหรือสาขาวิชาที่
เน้นทักษะทางปฏิบัติต้องเพิ่มมาตรฐาน
ผลการเรียนรู้ด้านทักษะพิสัย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ควรมีการศึกษาวิจัยระยะยาวเพื่อดู
พัฒนาการของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จน
สำเร็จการศึกษา

2. ควรมีการศึกษาวิจัยคุณภาพเพื่อให้
ได้ข้อมูลเชิงลึกว่าทำไม่ชั้นปีที่สูงขึ้นคุณลักษณะ
ของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา ในสถาบัน
อุดมศึกษาคาดการณ์การศึกษาไทยจึงลดลง