

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของภารกิจรวมทั้งคุณภาพ การให้บริการของเทศบาลเมืองศรีราชาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

นัยนา สถิตย์เสถียร*
ธัญพัทธ์ วัฒนจิรพันธุ์**
ปรีดา เมธีรากิจ ***
ประศิริ กิจประสนพ****

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของภารกิจรวมทั้งคุณภาพการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีราชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ ได้แก่ 1) เพื่อศึกษาระดับโครงการความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของภารกิจรวมทั้งคุณภาพการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีราชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อโครงการความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของภารกิจรวมทั้งคุณภาพการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีราชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีขอบเขตด้านเนื้อหาในประเด็นสำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความพึงพอใจด้านขั้นตอนการให้บริการ 2) ความพึงพอใจด้านช่องทางการให้บริการ 3) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการและ 4) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จากทั้ง 8 ภารกิจ คือ 1) การให้บริการประชาชนเกี่ยวกับงานทะเบียนราชภูมิและบัตรประชาชน 2) การให้บริการประชาชนเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 3) การให้บริการประชาชนเกี่ยวกับงานพัฒนารายได้และภาษี 4) การให้บริการไฟฟ้าสาธารณะ 5) การให้บริการประชาชนเกี่ยวกับศูนย์บริการสาธารณสุข 6) การให้บริการประชาชนเกี่ยวกับงานประชาสัมพันธ์ 7) โครงการคนไทยสุดใส ใส่ใจสุขภาพ (พิตเนส) และ 8) การให้บริการประชาชนเกี่ยวกับงาน ท่อระบายน้ำ มีประชากรในภารกิจศึกษาแยกตามภารกิจของเทศบาลเมืองศรีราชา จำนวนทั้งหมด 1,145 ราย ภาพรวมของการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) โดยคิดเป็นความพึงพอใจ ร้อยละ 79.35 ซึ่งสามารถเรียงลำดับความพึงพอใจตามภารกิจ ได้ดังนี้

งานทะเบียนราชภูมิและบัตรประชาชน	มีความพึงพอใจร้อยละ 88.60
โครงการคนไทยสุดใส ใส่ใจสุขภาพ (พิตเนส)	มีความพึงพอใจร้อยละ 80.40
งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	มีความพึงพอใจร้อยละ 79.80
งานศูนย์บริการสาธารณสุข	มีความพึงพอใจร้อยละ 78.60
งานบริการไฟฟ้าสาธารณะ	มีความพึงพอใจร้อยละ 78.00
งานพัฒนารายได้และภาษี	มีความพึงพอใจร้อยละ 78.00
งานท่อระบายน้ำ	มีความพึงพอใจร้อยละ 77.80
งานประชาสัมพันธ์	มีความพึงพอใจร้อยละ 77.60

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีอายุ สтанสภาพสมรส อาชีพ รายได้ต่อเดือน และความถี่ในการใช้บริการต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริการจากเทศบาลเมืองศรีราชาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 และยังพบว่า การบริการทั้ง 4 ปัจจัยมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของประชาชนในเชิงบวก ซึ่งสามารถเรียงลำดับการมีอิทธิพล (*Beta*) จากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความพึงพอใจด้านขั้นตอนการให้บริการความพึงพอใจด้านช่องทาง

Abstract

The main objectives of this research are to study 1) the level of satisfaction of the clients, achievement and worthiness of the mission, as well as the quality of service of the Sriracha Municipality Fiscal Year 2020 2) the level of satisfaction with service channels, 3) the level of satisfaction with service personnel, and 4) to study the level of satisfaction with facilities from all 8 missions including 1) providing public services related to civil registration and ID cards 2) providing public services related to disaster prevention and mitigation 3) providing people services related to income development and tax 4) public electricity service 5) public service related to public health service centers 6) public services related to public relations 7) “Happy Body” project (fitness) and 8) providing services to the public in connection with drain works. There were a total of 1,145 people participated in this study divided from the mission of Sriracha Municipality.

The overall of the public satisfaction survey found that the people were satisfied at a high level ($\bar{X} = 3.97$), representing 79.35% satisfaction, which can be sorted by mission as follows:

Civil registration and ID card work	were satisfied with 88.60 percent
“Happy Body” project (fitness)	was satisfied with 80.40 percent
Disaster prevention and mitigation	were satisfied with 79.80 percent
Health service center	were satisfied with 78.60 percent
Public electricity service work	were satisfied with 78.00 percent
Income development and tax	were satisfied with 78.00 percent
Drain works	were satisfied with 77.80 percent
Public relations work	was satisfied with 77.60 percent

The hypothesis testing found that people with age, marital status, occupation, monthly income and the frequency of using the service was different. The satisfaction with the services from Sriracha Municipality was significantly different at the .05 level. It was also found that the service of all 4 factors had a positive influence on the satisfaction of the people, which can be sorted the influence (*Beta*) from descending order as follows: facility satisfaction, satisfaction with the service process, satisfaction in service channels and satisfaction with service personnel with statistical significance at the .05 level.

บทนำ

โลกยุคโลกาภิวัตน์การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่รวดเร็ว 逰ระบบดูแลและภัยพิบัติเป็นสิ่งที่ประเทศไทยต้องปรับตัวให้ทันกับกระแสการเปลี่ยนแปลง ระบบราชการเปรียบเสมือนโครงสร้างที่รองรับภาระดักของประเทศ จึงต้องมีการพัฒนาเพื่อให้สามารถบริหารประเทศให้เจริญก้าวหน้า การปกคล้องห้องถีนกือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารราชการแผ่นดิน การศึกษาความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการของผู้รับบริการของเทศบาลเมืองศรีราชา ประจำปี 2563 มุ่งหวังเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนและออกแบบการพัฒนาการให้บริการแก่ประชาชนเพื่อที่จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถีนสามารถปฏิบัติหน้าที่ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปได้ในสภาวะการณ์ปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการโดยพิจารณาขอบเขตการประเมินตามบริบทการกิจกรรมหลักของหน่วยงานในสังกัดเทศบาล ครอบคลุมมิติการบริการพื้นฐานทั้ง 4 ด้าน 1) ความพึงพอใจด้านขั้นตอนการให้บริการ 2) ความพึงพอใจด้านช่องทางการให้บริการ 3) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และ 4) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความสะอาด และในประเมินครั้งนี้อยู่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 จึงได้เพิ่มการประเมินการจัดบริการตามสถานการณ์โควิด 19 อีก 1 มิติ เทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถีนองค์กรหนึ่งที่ตระหนักรถึงการพัฒนาห้องถีนส่งเสริมการบริหารจัดการองค์กรด้วยระบบ มีกระบวนการวางแผนการจัดมีความเจริญทางด้านเศรษฐกิจ มีความพร้อมในการเรียนรู้ มีความเหมาะสมในการดำเนินโครงการวิจัย เรื่อง “ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของการกิจกรรมทั้งคุณภาพการบริการของเทศบาลเมืองศรีราชา ประจำปีงบประมาณ 2563” เพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการตามภารกิจต่าง ๆ ภายในเทศบาลเมืองศรีราชา เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการทำงานและสร้างบริการที่ดีให้กับประชาชนผู้รับบริการ และพัฒนาเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี ให้มีการบริหารที่ดี โดยดำเนินงานในระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ถึง เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับโครงการความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของการกิจกรรมทั้งคุณภาพการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีราชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อโครงการความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของการกิจกรรมทั้งคุณภาพการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีราชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของการกิจกรรมทั้งคุณภาพการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีราชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณานักวิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษางานวิจัย

ขอบเขตการศึกษา

โครงการวิจัยและประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของการกิจกรรมทั้งคุณภาพการบริการของเทศบาลเมืองศรีราชา ประจำปีงบประมาณ 2563 มีขอบเขตเนื้อหา สำคัญ 6 ด้าน 1) ความพึงพอใจด้านขั้นตอนการบริการ 2) ความพึงพอใจด้านช่องทางการให้บริการ 3) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

4) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 5) ความพึงพอใจต่อมาตรการในการป้องกันและควบคุมสถานการณ์แพร่ระบาดโรคโควิด 19

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. นำผลการศึกษาที่ได้ไปปรับปรุงระบบและรูปแบบการให้บริการประชาชนของเทศบาลเมืองศรีราชาให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนยิ่งขึ้น
2. นำผลการศึกษาที่ได้ไปพัฒนาการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีราชา ให้มีคุณภาพการบริการ ผลลัพธ์ และความคุ้มค่าต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลลัพธ์ และความคุ้มค่าของภารกิจรวมทั้งคุณภาพ การให้บริการของเทศบาลเมืองศรีราชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการศึกษา ดังนี้

1. ข้อมูล ทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และความพึงพอใจของประชาชนต่อคุณภาพการให้บริการ ของเทศบาลเมืองศรีราชา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

2. ข้อมูลความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีราชา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. เปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเทศบาล เมืองศรีราชาโดยใช้สถิติ t-test สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระ 2 กลุ่ม และค่าสถิติ One-way ANOVA สำหรับ เปรียบเทียบ ความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มีตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบว่าแตกต่างจึงทำการทดสอบ ความแตกต่างรายคู่โดย ใช้ LSD (Least significant difference test)

การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจในการบริการ

1. การประมวลผลข้อมูล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถามหลังจากการเก็บรวบรวม ข้อมูล เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่ได้รับคำตอบที่สมบูรณ์ครบตามจำนวน

1.2 บันทึกข้อมูลที่เป็นรหัสลงในแบบบันทึกข้อมูล และเครื่องคอมพิวเตอร์ ตามลำดับ

1.3 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

1.4 ประมวลผลข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

2. การวิเคราะห์ข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาดังนี้

2.1 วิเคราะห์คุณลักษณะของประชากร (ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม) โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ในการวิเคราะห์ ด้วยสถิติความถี่และค่าร้อยละ

2.2 วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลลัพธ์ และความคุ้มค่าของภารกิจ รวมทั้ง คุณภาพการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีราชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 8 ภารกิจ และการ ให้บริการด้านต่าง ๆ จำนวน 4 ด้าน จากแบบสอบถามที่มีการวัดระดับ 5 ระดับ นำมาแปลงเป็นคะแนน (Interval scale)

การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของการกิจกรรมทั้งคุณภาพ การให้บริการของเทศบาลเมืองศรีราชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้การคำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) จัดระดับโดยใช้เกณฑ์การแบ่งช่วงเท่า ๆ

การวิเคราะห์คะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของการกิจกรรมทั้งคุณภาพการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีราชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ด้านต่าง ๆ สามารถคำนวณได้จาก

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} (\bar{X}) = (\text{คะแนนเฉลี่ยข้อย่อยที่ } 1 + \text{คะแนนเฉลี่ยข้อย่อยที่ } n) / n$$

จำนวนข้อย่อยทั้งหมด

โดยสามารถเปลี่ยนคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของการกิจกรรมทั้งคุณภาพการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีราชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในรูปร้อยละและนำมากำหนดเป็นเกณฑ์ดังนี้

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{คะแนนความพึงพอใจรวม}}{5} \times 100$$

5

2.3 ใช้สถิติเชิงอนุมานในการวิเคราะห์เพื่ออ้างอิงผลการทดสอบจากกลุ่มตัวอย่างไปยังกลุ่มประชากรดังนี้

ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคุณลักษณะของประชากรกับระดับความพึงพอใจในบริการด้านต่าง ๆ และทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคุณลักษณะของประชากรกับระดับความพึงพอใจของประชาชนด้วยสถิติ t -test สำหรับคุณลักษณะของประชากรที่แบ่งได้ 2 กลุ่ม และสถิติ F -test สำหรับคุณลักษณะของประชากรที่แบ่งได้ 3 กลุ่มขึ้นไป และ Multiple regression สำหรับตัวแปรเชิงปริมาณที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 หรือความเชื่อมั่นที่ระดับ 95%

ทดสอบสัดส่วน (Proportion) ของความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อยืนยันผลการศึกษาร้อยละของความพึงพอใจจากกลุ่มตัวอย่างไปยังกลุ่มประชากรทั้งหมดที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 หรือความเชื่อมั่นที่ระดับ 95%

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การให้บริการประชาชนเกี่ยวกับงานทะเบียนราษฎรและบัตรประชาชนผลการศึกษาข้อมูล พบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 53.4 มีอายุระหว่าง 21 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.9 มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 48.6 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 27.6 มีอาชีพพนักงานบริษัท คิดเป็นร้อยละ 47.3 มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.2 มีรายได้เพียงพอและไม่มีเก็บ คิดเป็นร้อยละ 41.1 แหล่งที่มาของรายได้มาจากการอาชีพหลัก คิดเป็นร้อยละ 69.8 ภูมิลำเนาเดิมอยู่ภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 52.1 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.2 สาเหตุที่อาศัยอยู่ในเทศบาลเมืองศรีราชา เพราะทำงานในเขตนี้ คิดเป็นร้อยละ 59.4 และมาขอรับบริการจากเทศบาลเมืองศรีราชา 1-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 81.1

ผลการสำรวจความพึงพอใจ

ผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามงานทะเบียนราชภรและบัตรประชาชน พบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจในการบริการที่คาดหวัง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.35$) และมีความพึงพอใจในการบริการที่ได้รับบริการจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$)

เมื่อพิจารณาในรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ในด้านการบริการที่คาดหวัง ได้แก่ ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ($\bar{X} = 4.39$) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก และความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ ($\bar{X} = 3.36$) และความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการ ($\bar{X} = 4.28$) ตามลำดับและในด้านการบริการที่รับบริการจริง ได้แก่ ความพึงพอใจต่องานทะเบียนราชภรและบัตรประชาชน ($\bar{X} = 4.53$) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 4.44$) ความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ ($\bar{X} = 4.39$) และความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการ ($\bar{X} = 4.35$) ตามลำดับ

การให้บริการประชาชนเกี่ยวกับงานบริการไฟฟ้าสาธารณูปโภค

กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.3 มีอายุมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.5 มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 51.1 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 31.5 มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 41.3 มีรายได้ต่อเดือน ไม่เกิน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.9 มีรายได้เพียงพอและไม่มีเก็บ คิดเป็นร้อยละ 35.2 แหล่งที่มาของรายได้มาจากอาชีพหลัก คิดเป็นร้อยละ 72.7 ภูมิลำเนาเดิมอยู่ภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 67.3 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.2 สาเหตุที่อาศัยอยู่ เทศบาลเมืองศรีราชา เพราะทำงานในเขตนี้ คิดเป็นร้อยละ 48.4 และมากขอรับบริการจากเทศบาลเมืองศรีราชา 1-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 79.0

ผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามงานการบริการไฟฟ้าสาธารณูปโภค พบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจในการบริการที่คาดหวัง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$) และมีความพึงพอใจในการบริการที่ได้รับบริการจริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$)

เมื่อพิจารณาในรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ในด้านการบริการที่คาดหวัง ได้แก่ ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ($\bar{X} = 4.22$) และในด้านการรับบริการจริง ได้แก่ ความพึงพอใจต่องานการบริการไฟฟ้าสาธารณูปโภค ($\bar{X} = 4.27$) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 3.88$) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ($\bar{X} = 3.85$) ความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ ($\bar{X} = 3.78$) และความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการ ($\bar{X} = 3.54$) ตามลำดับ

การให้บริการประชาชนเกี่ยวกับงานประชาสัมพันธ์

กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.5 มีอายุ 51- 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.1 มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 50.9 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 36.0 มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 43.3 มีรายได้ต่อเดือน ไม่เกิน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.1 มีรายได้เพียงพอและไม่มีเก็บ คิดเป็นร้อยละ 37.4 แหล่งที่มาของรายได้มาจากอาชีพหลัก คิดเป็นร้อยละ 75.7 ภูมิลำเนาเดิมอยู่ภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 70.1 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.1

สาเหตุที่อาศัยอยู่ เทศบาลเมืองศรีราชา เพราะทำงาน คิดเป็นร้อยละ 53.5 และมีขอรับบริการจากเทศบาลเมืองศรีราชา 1-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 75.8

ผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม งานประชาสัมพันธ์ พบฯ ภาพรวมประชาชน มีความพึงพอใจในการรับบริการจริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาในรายชื่อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ในด้านการรับบริการจริง ได้แก่ ความพึงพอใจต่องานประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.17$) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ($\bar{X} = 3.93$) ความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ ($\bar{X} = 3.79$) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 3.78$) และความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการ ($\bar{X} = 3.74$) ตามลำดับ

การให้บริการประชาชนเกี่ยวกับงานพัฒนารายได้และภาษี

กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.3 มีอายุมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.5 มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 51.1 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 31.5 มีอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 41.3 มีรายได้ต่อเดือน ไม่เกิน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.9 มีรายได้เพียงพอและไม่มีเก็บ คิดเป็นร้อยละ 35.2 แหล่งที่มาของรายได้มาจากอาชีพหลัก คิดเป็นร้อยละ 72.7 ภูมิลำเนาเดิมอยู่ภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 67.3 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.2 สาเหตุที่อาศัยอยู่ในเทศบาลเมืองศรีราชา เพราะทำงานในเขตนี้ คิดเป็นร้อยละ 48.4 และขอรับบริการจากเทศบาลเมืองศรีราชา 1-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 79.0

ผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามงานพัฒนารายได้และภาษี พบฯ โดยภาพรวม ประชาชนมีความพึงพอใจในการรับบริการจริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาในรายชื่อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ในด้านการรับบริการจริง ได้แก่ ความพึงพอใจต่องานพัฒนารายได้และภาษี ($\bar{X} = 4.24$) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 3.88$) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ($\bar{X} = 3.85$) ความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ ($\bar{X} = 3.78$) และความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการ ($\bar{X} = 3.54$) ตามลำดับ

การให้บริการประชาชนเกี่ยวกับงานศูนย์บริการสาธารณสุข

กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 51.9 มีอายุ 51- 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.2 มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 50.0 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 25.7 มีอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว/ รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 35.4 มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 25,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.4 มีรายได้เพียงพอและไม่มีเก็บ คิดเป็นร้อยละ 37.1 แหล่งที่มาของรายได้มาจากอาชีพหลัก คิดเป็นร้อยละ 76.4 ภูมิลำเนาเดิมอยู่ภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 67.3 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.7 สาเหตุที่อาศัยอยู่ในเทศบาลเมืองศรีราชา เพราะทำงานในเขตนี้ คิดเป็นร้อยละ 84.9 และขอรับบริการจากเทศบาลเมืองศรีราชา 1-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 69.6

ผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามศูนย์บริการสาธารณสุข พบฯ โดยภาพรวม ประชาชนมีความพึงพอใจในการบริการที่ได้รับจริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาในรายชื่อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ในด้านการบริการจริง ได้แก่ ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 4.26$) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ($\bar{X} = 3.88$) ความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ ($\bar{X} = 3.85$) และความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการ ($\bar{X} = 3.74$) ตามลำดับ

การให้บริการประชาชนเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 54.2 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.8 มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 59.3 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 42.4 ส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 49.1 มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 25,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.6 มีรายได้เพียงพอและไม่มีเก็บ คิดเป็นร้อยละ 34.5 แหล่งที่มาของรายได้มาจากการอาชีพหลัก คิดเป็นร้อยละ 72.2 ภูมิลำเนาเดิมอยู่ภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 70.4 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ตั้งแต่กว่า หรือเท่ากับ 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.3 สาเหตุที่อาศัยอยู่ เทศบาลเมืองศรีราชา เพราะทำงานในเขตนี้ คิดเป็นร้อยละ 53.3 และมากอัรับบริการจากเทศบาลเมืองศรีราชา 1-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 69.2

ผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามงานการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจในการบริการที่ได้รับบริการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาในรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ในด้านการรับบริการจริง ได้แก่ ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ($\bar{X} = 3.88$) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 3.86$) ความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ ($\bar{X} = 3.75$) และความพึงพอใจ ต่อขั้นตอนการให้บริการ ($\bar{X} = 3.70$) ตามลำดับ

การให้บริการประชาชนเกี่ยวกับงานพิทเนส

กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.9 มีอายุระหว่าง 21 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.3 มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 80.0 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 60.0 มีอาชีพพนักงานบริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.0 มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 25,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.0 เพียงพอและมีเหลือเก็บคิดเป็นร้อยละ 70.4 แหล่งที่มาของรายได้มาจากการอาชีพหลัก คิดเป็นร้อยละ 96.2 ภูมิลำเนาเดิมอยู่ภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 83.3 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.0 สาเหตุที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา เพราะทำงานในเขตนี้ คิดเป็นร้อยละ 90.0 และมากอัรับบริการจากเทศบาลเมืองศรีราชา 1-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 48.1

ผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามงานพิทเนส พบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาในรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ ($\bar{X} = 4.45$) ความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ ($\bar{X} = 4.10$) ความพึงพอใจต่อมาตรการในการป้องกันและควบคุมในการจัดบริการช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดโควิด-19 ($\bar{X} = 4.01$) ความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการ ($\bar{X} = 3.78$) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 3.76$) ตามลำดับ

การให้บริการประชาชนเกี่ยวกับงานท่อระบายน้ำ

กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.9 มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.2 มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 50.0 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 37.1 ส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ/ ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 35.4 มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 25,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.4 มีรายได้เพียงพอและไม่มีเก็บ คิดเป็นร้อยละ 37.1 แหล่งที่มาของรายได้มาจากการอาชีพหลัก คิดเป็นร้อยละ 76.4 ภูมิลำเนาเดิมอยู่ภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 67.3

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.9 สาเหตุที่อาศัยอยู่ เทศบาลเมืองศรีราชา เพราะทำงาน ในเขตนี้ คิดเป็นร้อยละ 84.9 และมากอัตราบริการจากเทศบาลเมืองศรีราชา 1-3 ครั้ง! คิดเป็นร้อยละ 69.6

ผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามงานที่ระบายน้ำพบว่า ภาพรวมประชาชน มีความพึงพอใจในการบริการที่คาดหวัง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.21$) และมีความพึงพอใจในการบริการที่ได้รับ บริการจริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาในรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อย ในด้านการ บริการที่คาดหวัง ได้แก่ ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 4.26$) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ($\bar{X} = 4.22$) ความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการและความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ ($\bar{X} = 4.18$) ตามลำดับ และในด้านการรับบริการจริง ได้แก่ ความพึงพอใจต่องานที่ระบายน้ำ ($\bar{X} = 4.21$) ความพึงพอใจต่อสิ่ง อำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 3.88$) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ($\bar{X} = 3.85$) ความพึงพอใจต่อช่องทาง การให้บริการ ($\bar{X} = 3.79$) และความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการ ($\bar{X} = 3.74$) ตามลำดับ

ผลการสำรวจความพึงพอใจรวมและร้อยละความพึงพอใจของประชาชน

ภาพรวมของการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการ พบริการฯ ประชาชนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก โดยคิดเป็นความพึงพอใจร้อยละ 79.35 ซึ่งสามารถเรียงลำดับความพึงพอใจตามภารกิจได้ดังนี้

งานทะเบียนราชภัฏและบัตรประชาชน	มีความพึงพอใจร้อยละ 88.60
โครงการคนไทยสดใส ใส่ใจสุขภาพ (พิตเนส)	มีความพึงพอใจร้อยละ 80.40
งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	มีความพึงพอใจร้อยละ 79.80
งานศูนย์บริการสาธารณสุข	มีความพึงพอใจร้อยละ 78.60
งานบริการไฟฟ้าสาธารณณะ	มีความพึงพอใจร้อยละ 78.00
งานพัฒนารายได้และภาษี	มีความพึงพอใจร้อยละ 78.00
งานท่อระบายน้ำ	มีความพึงพอใจร้อยละ 77.80
งานประชาสัมพันธ์	มีความพึงพอใจร้อยละ 77.60

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

งานทะเบียนราชภัฏและบัตรประชาชน การบริการของเจ้าหน้าที่ดีมาก/ สะดวกรวดเร็วเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการควรตอบคำถาม/ ให้คำแนะนำ อย่างชัดเจน และมีน้ำเสียงที่นุ่มนวล ต้องการให้เพิ่มสถานที่จอดรถ ต้องการให้เสริมอุปกรณ์ในการถ่ายรูปเพื่อให้ได้รูปภาพที่สวยงาม

งานบริการสาธารณณะ อยากให้เจ้าหน้าที่บริการอย่างเป็นมิตร/ เจ้าหน้าที่ควรมีความรู้สามารถให้บริการ ตอบคำถาม/ ให้คำแนะนำ อย่างชัดเจน งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยบริการรวดเร็ว ทันเวลา ใส่ใจให้บริการ เพิ่มช่องทางการติดต่อ เช่น เฟซบุ๊ก เพื่อจะงานป้องกันช่วยตรวจสอบความปลอดภัยของเสาร์ไฟฟ้าบริเวณช่องทางออก จากโรงพยาบาลสมเด็จฯ สถานที่ออกกำลังกายไม่เพียงพอ บริเวณสวนสาธารณะปิดขาดสถานที่ ควรเปิดให้ใช้สันนະ กีฬา ไม่ควรให้จอดรถบริเวณสะพานข้ามเกาะลอย ทำให้เสียงอันตราย ท่อระบายน้ำหน้าตลาดเทศบาลมีกลิ่น เห็นน้ำมาก เป็น 10 ปี ร้านค้าต้องทนกลิ่นเหม็นปรับปรุงเรื่อง One stop service เวลาแจ้งเรื่องถนนชำรุด ไฟฟ้าดับ

ท่อระบายน้ำอุดตัน ล่าช้าสวนสาธารณะความมีแสงไฟที่สว่างเพื่อป้องกันมิจฉาชีพ การบริการไฟฟ้าสาธารณะ ต้องปรับปรุง

เอกสารอ้างอิง

- โภวิทย์ พวงงาม. (2549). องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทย ปรับวิธีคิด เพิ่มความสามารถ และพลังสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ: เอกสารเผยแพร่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาประชาธิปไตย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- คณะกรรมการและรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (2560). รายงานการวิจัยการศึกษาระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการต่อคุณภาพการให้บริการของเทศบาลตำบลบ้านดี้ อำเภอป่าตึ้ง จังหวัดยะลา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- คณะกรรมการและนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. (2562). รายงานการวิจัย ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของการกิจกรรมทั้งคุณภาพการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีราชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562.. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จักรแก้ว นามเมือง และคณะ. (2560). รายงานการวิจัย ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการในมิติด้านคุณภาพการให้บริการงานของอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ เทศบาลตำบลแม่เปี๊ย อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา. พะเยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย วิทยาเขตพะเยา.
- ชาลิต ชนิตกุล. (2550). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลสเม็ดจังหวัดกาฬสินธุ์. การศึกษาอิสระรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นพดล สาริบุตร. (2550). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเทศบาลนครอุบลราชธานี. การศึกษาอิสระรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- มั่นกร ธุระพันธ์. (2551). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลอาจสามารถ อำเภออาจสามารถ จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ยุทธนา บุญทน. (2550). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองคานของอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม. การศึกษาอิสระรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ลักษณา แสนภักดี. (2550). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลหัวหวางอำเภอโภสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม. การศึกษาอิสระรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วรพรรณ พงษ์ศักดิ์. (2553). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลสำโรง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

วรรณาภิภา พิราวัชร. (2549). คุณภาพในการให้บริการของ บมจ. ธนาคารกรุงไทย สาขาสีแยกบ้านแขก. ปัญหาพิเศษ รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

วราภรณ์ เฉลิมจักร. (2552). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริการของเทศบาล ตำบลใน จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, บัณฑิต วิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

วริศรา คงเดิม. (2550). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการต่อการให้บริการของสำนักงานประกันภัยจังหวัด พังงา. ปัญหาพิเศษบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนดุสิต.

เวชพล อ่อนละม้าย และคณะ. (2553). รายงานการวิจัย การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการองค์กรบริหารส่วน ตำบลบางเรือ อำเภอหาดใหญ่ชัย จังหวัดยะลา ปี 2553. ยโสธร: วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีโสธร จังหวัดยะลา.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์, ศุภร เสรีรัตน์, วงศ์ ปะวนานิช และปริญ ลักษิตานันท์. (2546). การบริหารการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพฯ: อีริฟิล์ม และไฮเทกซ์.

สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.(2559). ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพ การให้บริการของเทศบาลเมืองท่าเรือพระแท่น อำเภอท่ามะกา จังหวัด กาญจนบุรี. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

สรรเสริญ พงษ์พิพัฒน์. (2550). ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการให้บริการงานทะเบียนรายบุคคลสำนักงาน เทศบาลตำบลเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ การเมือง, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สมพร วัชรปรีชาวงศ์. (2550). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลห้วยขะยุง อำเภอวาริน ชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี. การศึกษาอิสระรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครอง ท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุกัญญา มีแก้ว. (2554). ความพึงพอใจของประชาชนในการใช้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบล เชตฯ อำเภอ ท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

อดุลย์ ชาตรุรงคกุล และคณะ. (2546). การตลาดบริการ (*Principles of service marketing and management*). กรุงเทพฯ: เพียร์สัน เอ็คโคเคน อนิโดไซน์.

อดุลย์ หริรักษ์เสาวณีย์. (2542). ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการของ บมจ. ธนาคารสีกิริไทยศึกษากรณีเขต อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

อนุรัตน์ อนันธนาธ และธีระพงษ์ ภูริปานิก. (2553). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเทศบาล ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบาย สาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- อำนวย ขัดทองล้วน. (2550). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานเทศบาล ตำบลสบปราบ อำเภอสบปราบ จังหวัดลำปาง. การศึกษาอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อมรา รัตน์บุญภา. (2557). ความพึงพอใจของประชาชนต่อคุณภาพการให้บริการของเทศบาลตำบลพวฯ อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Adams, J. S. (1965). *Inequity in social exchange*. In Berkowitz, L. (Ed), *Advances in experimental social psychology* (pp. 267-299). New York: Academic Press.
- Anastasi, A. (1976). *Psychological testing*. New York: Macmillan.
- Cohen, J. (1977). *Statistical power analysis for the behavioural sciences*. New York: Academic Press.
- Cooper, C. L. (1999). *The theories of organizational stress*. Oxford: Oxford University Press.
- Cooper, C. L. (1999). Can we live with the changing nature of work? *Journal of Managerial Psychology*, 14, 569-572.
- Direck, R. (1973). *A comparisons of two type extension works in Thailand according to certain aspect of their job*. Doctors of Philosophy Thesis. Manila: University of Philippines.
- ETC Institute. (2020). *City of Coral Springs business survey*. Retrieved from <https://www.oralsprings.org/Home>ShowDocument?id=12612>
- Fitzgerald, R. M. & Durant, F. (1980). Citizen evaluations and urban management: Service delivery in an era of protest. *Public Administration Review*, 40(6), 585-594.
- Herzberg, F. (1971). *Work and the nature of man*. New York: The World Publishing.
- Parasuraman, A., & Berry, L. L. (1985). A conceptual model of service quality and its implications for future research. *Journal of Marketing*, 1, 44.
- Penchansky, R. (2001). *Access: Definition and measurement*. Washington DC: SEAM Conference: Targeting improved access..
- Penchansky, R., & Thomas. J. W. (1981). The concept of access: Definition and relationship to consumer satisfaction. *Med Care*, 19, 127-140.
- Saurman, E. (2016). Improving access: Modifying Penchansky and Thomas's theory of access. *Journal of Health Services Research & Policy*, 21(1), 36-39.
- Spechler, J. W. (1988). *When America does it right: Case studies in service quality*. Norcross, GA: Institute of Industrial Engineer.
- Vroom, H. V. (1964). *Work and motivation*. New York: Wiley and Sons.
- Yamane, T. (1967). *Statistics: An introductory analysis* (2nd ed.). New York: Harper and Row.