



การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการก่ออุตสาหกรรมสู่วิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน

ธนาี สุคนธชาติ* และ สุภัททา ปันทะแพทย์

ภาควิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมุนicipal คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ ปีที่ 31, ฉบับที่ 1 ม.ค.-มี.ค. 2564

อดีตปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานปลัด กระทรวงอุตสาหกรรม

* ผู้อิงประสาทงาน โทรศัพท์ 08 1902 8998 อีเมล: thanee79@hotmail.com DOI: 10.14416/j.kmutnb.2020.07.004

รับเมื่อ 23 มีนาคม 2563 แก้ไขเมื่อ 3 เมษายน 2563 ตอบรับเมื่อ 20 เมษายน 2563 เผยแพร่อนไลน์ 8 กรกฎาคม 2563

© 2021 King Mongkut's University of Technology North Bangkok. All Rights Reserved.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์ทางค่าประกอบที่สำคัญในการบริหารจัดการการก่ออุตสาหกรรมของโรงงานอุตสาหกรรมสู่วิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน 2) เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการก่ออุตสาหกรรมของโรงงานอุตสาหกรรมสู่วิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน 3) เพื่อจัดทำคู่มือแนวทางการบริหารจัดการการก่ออุตสาหกรรมสู่วิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน การวิจัยนี้ออกแบบเป็นการวิจัยแบบผสมผสานการวิจัยเชิงคุณภาพและปริมาณ ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพได้แก่ 1) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญสำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึก ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญระดับผู้บริหาร ภาครัฐ กลุ่ม ภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการก่ออุตสาหกรรมที่ไม่เป็นอันตราย 2) กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมสนทนากลุ่มย่อย เพื่อตรวจสอบ ประเมินความสอดคล้องของรูปแบบและคุณภาพแนวทางการบริหารจัดการการก่ออุตสาหกรรมสู่วิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ในการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากการของเสีย กระทรวงอุตสาหกรรมและผู้บริหารโรงงานอุตสาหกรรม เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อหาค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบที่สำคัญของรูปแบบการบริหารจัดการการก่ออุตสาหกรรมของโรงงานอุตสาหกรรมสู่วิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบหลัก 15 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การสร้างธุรกิจชุมชน ประกอบด้วย วางแผนธุรกิจ ศักยภาพชุมชน เทคโนโลยี ความรับผิดชอบต่อสังคม เครือข่ายความร่วมมือ และช่องทางการตลาด 2) วิสาหกิจชุมชน ประกอบด้วย แผนธุรกิจแบบมีส่วนร่วม ผู้นำชุมชน และสิ่งแวดล้อม 3) ไตรภาคีสัมพันธ์ ประกอบด้วย กลไกการสร้างมูลค่าเพิ่ม 4) สิทธิประโยชน์ ประกอบด้วย กฎหมายวิสาหกิจเพื่อสังคม และคุณค่าการส่งมอบ 5) การเข้าถึงชุมชน ประกอบด้วย ความผูกพันกับชุมชน 6) การจัดการความรู้ ประกอบด้วย วัฒนธรรมและภูมิปัญญา และ 7) การพัฒนาที่ยั่งยืน ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ คู่มือแนวทางการบริหารจัดการการก่ออุตสาหกรรมสู่วิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชนได้รับความเห็นชอบจากผู้ทรงคุณวุฒิด้วยมติเป็นเอกฉันท์ และคู่มือแนวทางการบริหารจัดการการก่ออุตสาหกรรมสู่วิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมในกรณีนำไปประยุกต์ใช้ร้อยละ 98.65 คำสำคัญ: รูปแบบ การก่ออุตสาหกรรม วิสาหกิจเพื่อสังคม ชุมชน



Research Article

Development of Industrial Waste Management Model towards Social Enterprises for Community

Thanee Sukontachart* and Supatta Pinthapataya

Department of Industrial Business and Human Resource Development, Faculty of Business and Industrial Development,
King Mongkut's University of Technology North Bangkok, Bangkok, Thailand

Witoon Simachokedee

Former Permanent Secretary Office of the Permanent Secretary Ministry of Industry, Bangkok, Thailand

* Corresponding Author, Tel. 08 1902 8998, E-mail: thanee79@hotmail.com DOI: 10.14416/j.kmutnb.2020.07.004

Received 23 March 2020; Revised 3 April 2020; Accepted 20 April 2020; Published online: 8 July 2020

© 2021 King Mongkut's University of Technology North Bangkok. All Rights Reserved.

Abstract

The objectives of this research were 1) to analyze important components of the industrial waste management towards social enterprises for community. 2) to develop an industrial waste management model towards social enterprises for community 3) to establish a guideline for industrial waste management towards social enterprises for community manual. The research was a mixed method of qualitative and quantitative approaches. The data providers in the qualitative research were 1) the group of experts for in-depth interviews, including experts in government, industrial managers related to the non-hazardous industrial waste management, 2) the group of experts in the focus group discussion to verify the model and the guideline manual of the industrial waste management model towards social enterprises for community manual. The data were analyzed by using content analysis. The participants in the quantitative research were government personnel of the Ministry of Industry and factory executives. The instrument for quantitative method was a questionnaire, and the data were analyzed by using the statistical frequency, average, standard deviation and exploratory factor analysis. The results of the research showed that the important components of the industrial waste management model towards social enterprise for community consisted of 7 components, 15 sub-components. 1) Creating a business community consisting of Business planning, Community potential, Technology Social Responsibility, Cooperative networking and Marketing channels; 2) Community enterprises consisting of Participative business plans, Community leaders and Environment; 3) Tripartite relations consisting of value-added mechanisms; 4) Privilege include, Social enterprise laws and Value proposition; 5) Community accessibility consisting of commitment to community 6) Knowledge management consists of culture and wisdom; and 7) Sustainable development, consisting of strategies, The guideline manual for industrial waste management towards social enterprises for community composed of 2 parts with 7 units. The model and the manual were verified by the experts with consensus agreement for its appropriateness in application at 98.65%.

Keywords: Model, Industrial Waste, Social Enterprise, Community



1. บทนำ

หากของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมทั้งที่เป็นหาก อุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายและการอุตสาหกรรมที่ไม่เป็น อันตรายล้วนส่งผลต่อสิ่งแวดล้อมและระบบบินเวียนที่มีผลเสีย ต่อชีวิตและสุขภาพของสิ่งมีชีวิตอย่างกว้างขวาง ในส่วนของ กากอุตสาหกรรมที่เป็นสารพิษนั้น เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบ ของโรงงานอุตสาหกรรมโดยตรงที่ต้องทำการบำบัดตาม กระบวนการและกฎเกณฑ์ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้ กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด สำหรับงานวิจัยนี้ได้ให้นิยามความ หมายของกากอุตสาหกรรม คือ ของเสียที่เกิดขึ้นจากการ อุตสาหกรรมที่ไม่เป็นอันตราย (Non-hazardous Waste) ที่เป็น ของเสียที่เกิดขึ้นจากการผลิต วัสดุคุณภาพ เช่นวัตถุคุณภาพและเศษเหลือ ของผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้ขนาดหรือคุณภาพผลิตภัณฑ์ หรือไม่ได้ มาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่หมดอายุ ผลิตภัณฑ์ผลิตได้ (By-product) ที่สามารถแปรสภาพ หรือนำมาต่อยอดเชิงธุรกิจสู่การเพิ่ม มูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ใหม่ด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสม และ ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อาจถูกนำกลับมาใช้ได้อีก ตามหลักการของ 3 R เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เช่น การนำไปใช้ในการเกษตร การทำปุ๋ยหรือสารปรับสภาพดิน หรือนำไปเป็นวัตถุคุณภาพเพื่อใช้ในการผลิตสินค้าได้ เป็นต้น ซึ่ง ในส่วนนี้ถ้าโรงงานอุตสาหกรรมสามารถกำหนดแนวทางให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป็นประโยชน์ต่อชุมชน เพื่อ เป็นการสนับสนุนให้ชุมชนได้มีโอกาสนำมาใช้ได้ และสร้าง แนวทางในการนำของเสียที่เป็นกากอุตสาหกรรมไปใช้ ประโยชน์ได้ตามศักยภาพของชุมชน โดยจัดการให้อยู่ในส่วน ของโครงการความรับผิดชอบต่อสังคมก็จะทำให้องค์กรได้ ประโยชน์อีกทางหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับหลักของการพัฒนา ประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals; SDGs) ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติดังบันที่ 12 และการดำเนินการของภาครัฐ ที่พยายามจะปรับปรุงปัจจัยสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้วยการปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบที่อ่อนโยนให้องค์กรมี แนวคิดในการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนด้วย แต่เนื่องจากการ บริหารจัดการกากอุตสาหกรรมสุ่วสาหกิจเพื่อสังคมเป็น

กระบวนการที่ซับซ้อนทั้งโรงงานอุตสาหกรรมยังต้องเป็น ผู้เริ่มและสร้างสรรค์โครงการให้เป็นรูปธรรม การวิจัยนี้ยัง เป็นการส่งเสริมการจ้างงานในห้องถังที่วิสาหกิจเพื่อสังคม ตั้งอยู่โดยมีเป้าหมายในการการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน สังคม หรือสิ่งแวดล้อม โดยไม่ได้มุ่งสร้างกำไรสุดต่อผู้ถือหุ้น หรือผู้เป็นหุ้นส่วน แต่เพื่อให้ประโยชน์ต่อเกษตรกร ผู้ยากจน คนพิการผู้ด้อยโอกาสและส่วนรวมของชุมชน โดยผ่านกลไก การทำธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพมีการวางแผนธุรกิจและ การดำเนินการเพื่อการอยู่รอดและพัฒนาธุรกิจให้อยู่ได้อย่าง มั่นคงมีฐานการเงินที่เข้มแข็งเพื่อนำกำไรไปสู่การแก้ปัญหา และพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดความสมดุล [1] โดยมีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อวิเคราะห์ห้องค์ประกอบที่ สำคัญในการบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมของโรงงาน อุตสาหกรรมสุ่วสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน 2) เพื่อสร้าง และพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการวิสาหกิจเพื่อสังคมของ ชุมชน และ 3) เพื่อจัดทำคู่มือแนวทางการบริหารจัดการกาก อุตสาหกรรมสุ่วสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน

2. วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นแบบบูรณาการการวิจัยเชิงปริมาณ และวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ บริบทของการนำกากอุตสาหกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ วิสาหกิจสังคมเพื่อชุมชน นำข้อมูลมาสร้างแบบสัมภาษณ์เชิงลึก

ขั้นตอนที่ 2 สัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญระดับผู้บริหาร ภาครัฐ กลุ่ม และภาคอุตสาหกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร จัดการกากอุตสาหกรรมที่ไม่เป็นอันตราย

ขั้นตอนที่ 3 การสร้างแบบสอบถามเพื่อห้องค์ประกอบ ที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม สุ่วสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน โดยแบบสอบถามเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และ ตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหา และความถูกต้องใน การใช้ภาษา (Index of Item Objective Congruence; IOC) ทดลองความเชื่อถือ ด้วยเทคนิคสัมประสิทธิ์ผลฟ้า



(Alpha Coefficient) [2]

ขั้นตอนที่ 5 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามจากกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 6 วิเคราะห์องค์ประกอบ (Exploratory Factor Analysis; EFA) ของรูปแบบการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน

ขั้นตอนที่ 7 จัดทำรูปแบบการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน

ขั้นตอนที่ 8 จัดทำ (ร่าง) คู่มือแนวทางการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน

ขั้นตอนที่ 9 จัดการประชุมชนทางกลุ่ม (Focus Group) เพื่อตรวจสอบและประเมินรูปแบบการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชนและร่างคู่มือแนวทางการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน

ขั้นตอนที่ 10 ปรับปรุงรูปแบบการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน และประเมินคู่มือแนวทางการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน

ขั้นตอนที่ 11 จัดทำรูปแบบการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน และคู่มือแนวทางการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชนฉบับสมบูรณ์

3. ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของ ชุมชน ซึ่งมีผลการวิจัยดังต่อไปนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาจากการสัมภาษณ์เชิงลึก

สรุปปัจจัยที่สำคัญ ได้แก่ ด้านกลุ่มลูกค้า ด้านคุณค่าที่ส่งมอบ ด้านช่องทางการเข้าถึงลูกค้า ด้านการสร้างความสัมพันธ์ ด้านรูปแบบของรายได้ ด้านทรัพยากรหลัก ด้านกิจกรรมหลัก ขององค์กร ด้านพันธมิตรหลัก และด้านโครงสร้างต้นทุน

3.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ

รูปแบบการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชนได้ 7 องค์ประกอบหลัก และ 15 องค์ประกอบย่อย โดยได้แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบในตารางที่ 1-7 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน องค์ประกอบหลักที่ 1 การสร้างธุรกิจชุมชน

ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 1
	วางแผนธุรกิจ	1
21	องค์กรจะได้รับภาษียกเว้นกัมมานะ เพื่อใช้เป็นงบประมาณในการสนับสนุนวิสาหกิจเพื่อสังคม ต่อไป	0.852
24	องค์กรมีรูปแบบการคืนกำไรสู่สังคมให้แก่ชุมชน	0.741
6	องค์กรมีการสร้างสมุดล 3 ด้าน ในองค์ประกอบ ด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม	0.594
14	องค์กรมีการร่วมมือกับภาครัฐในการพัฒนาสินค้าจากภาคอุตสาหกรรมมาจัดแสดงเพื่อทำให้เกิดจิตอาหายในแผนงานของวิสาหกิจชุมชน	0.558
1	องค์กรมีการสนับสนุน ที่นี่ที่ในการวางแผนค้าให้กับชุมชนทั้งในสถานที่ที่มีจัดเตรียม หรือสืบติดจิทัล (พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์)	0.501
ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 1
	ศักยภาพชุมชน	2
19	องค์กรและชุมชน มีการสร้างกิจกรรมร่วมกันในวิสาหกิจเพื่อสังคม	0.733
16	ชุมชนมีทุนสำรองเพื่อการดำเนินงาน เมื่อมีความจำเป็น	0.710
15	องค์กรมีหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องร่วมกำกับดูแล และติดตามประเมินผล	0.683



**ตารางที่ 1 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร
จัดการก่ออุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของ
ชุมชน องค์ประกอบหลักที่ 1 การสร้างธุรกิจ
ชุมชน (ต่อ)**

ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 1
	ศักยภาพชุมชน	2 (ต่อ)
5	องค์กรมีการจัดเตรียมท่าน่วยงาน ภาครัฐ ในการเตรียมความพร้อมด้าน ^{ทักษะ และความสามารถของชุมชน}	0.628
18	องค์กรมีนโยบายสอดคล้องต่อภาครัฐ ที่เอื้อต่อการสนับสนุนวิสาหกิจชุมชน	0.597
ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 1
	เทคโนโลยี	3
25	องค์กรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ เหมาะสม	0.756
22	องค์กรมีผู้นำที่เข้มแข็งและสามารถ ประโยชน์ร่วมกันอย่างเป็นธรรม	0.662
8	องค์กรส่งเสริมความรู้ในการจัด กิจกรรมพัฒนาวิสาหกิจชุมชน	0.594
ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 1
	ความรับผิดชอบต่อสังคม	4
12	องค์กรมีสถาบันการศึกษาเป็น พันธมิตร ในการ ให้องค์ความรู้และ เป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการ	0.799
17	องค์กรให้ความสนใจในการจัดการส่ง เสริม การผลิตที่เชื่อมโยงกับการให้ ความรู้เชิงวิชาการ ในแต่ละกระบวนการ จากภาคอุตสาหกรรม	0.606
10	องค์กรสนับสนุนด้านการพัฒนาองค์ ความรู้ต่าง ๆ ให้แก่กลุ่มค้า เช่น ด้าน ^{การผลิต ด้านธุรกิจ เป็นต้น}	0.539
3	องค์กรมีนโยบายหรือยุทธศาสตร์ด้าน ^{การสนับสนุนวิสาหกิจชุมชนที่เอื้อต่อ การบริหาร จัดการก่ออุตสาหกรรม}	0.531

**ตารางที่ 1 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร
จัดการก่ออุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของ
ชุมชน องค์ประกอบหลักที่ 1 การสร้างธุรกิจ
ชุมชน (ต่อ)**

ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 1
	เครือข่ายความร่วมมือ	5
20	องค์กรมีรูปแบบในการสร้างจิตสำนึก ^{ด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของ องค์กรให้แก่ชุมชน}	0.846
13	องค์กรมีรูปแบบการแปรรูปภาค อุตสาหกรรม ให้แก่วิสาหกิจชุมชน	0.693
11	องค์กรมีผู้นำในการสนับสนุนกิจกรรม ^{หรือ มีหน่วยงานเฉพาะ เพื่อสร้าง กิจกรรมเพื่อสังคม}	0.521
ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 1
	ซ่องทางการตลาด	6
23	องค์กรมีแนวทางการส่งเสริมการ ^{ลงทุนในการผลิตผลิตภัณฑ์จากภาค อุตสาหกรรม}	0.835
9	องค์กรมีการใช้เครื่องมือที่มีความ ^{หลากหลาย ในการทำการตลาดโดยใช้ ประโยชน์จากพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์}	0.587

**ตารางที่ 2 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร
จัดการก่ออุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของ
ชุมชน องค์ประกอบหลักที่ 2 วิสาหกิจชุมชน**

ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 2
	แผนธุรกิจแบบมีส่วนร่วม	1
13	องค์กรมีนโยบายในการสนับสนุนและ พร้อมเป็นพันธมิตรที่ดีกับวิสาหกิจ ^{ชุมชน ในการพัฒนาบุคลากร การตลาด และเทคโนโลยี}	0.866
4	องค์กรมีการจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะใน ^{การลงทุนที่พบปะกับชุมชน เพื่อให้การ สื่อสารเกิดจินตภาพในทิศทางเดียวกัน}	0.710



ตารางที่ 2 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร
จัดการก่ออุตสาหกรรมสุ่วสาหกิจเพื่อสังคมของ
ชุมชน องค์ประกอบหลักที่ 2 วิสาหกิจชุมชน (ต่อ)

ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 2 (ต่อ)
	แผนธุรกิจแบบมีส่วนร่วม	1
14	องค์กรมีการนำรูปแบบความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ที่สร้างประโยชน์ เป็นรายได้แก่ชุมชน	0.680
1	องค์กรมีการจัดการด้านงบประมาณ สนับสนุนหรือมีแหล่งทุน การดำเนินงานในกิจกรรมเพื่อสังคม	0.676
9	องค์กรมีสถาบันการศึกษาหรือองค์กรภาคีร่วมมีส่วนร่วม ในการพัฒนา นวัตกรรมและผลักดันเชิงพาณิชย์	0.621
ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 2
	ผู้นำชุมชน	2
12	องค์กรมีผู้นำที่มีความผูกพันกับชุมชน และเข้าถึงชุมชน มีขั้นตอน ที่สอดคล้อง ระหว่าง ในการติดต่อระหว่างกัน	0.897
2	องค์กรมีความสนใจในการตั้งหน่วย งาน เนพำสำนับรับกิจกรรม เพื่อสังคม สอดคล้องต่อการส่งเสริมวิสาหกิจ ชุมชนอย่างความ ต่อเนื่อง	0.759
3	องค์กรมีสถานที่ในการจำหน่ายและวิธี การขนส่งที่เหมาะสม	0.588
5	องค์กรมีการกระจายรายได้ในชุมชน อย่างเหมาะสมและเป็นธรรม	0.571
6	องค์กรและชุมชนมีเป้าหมายในการ เพิ่มรายได้ให้กับตนเอง	0.548
ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 2
	สิ่งแวดล้อม	3
15	องค์กรมีความร่วมมือกันในการพัฒนา ชุมชนและอนุรักษ์พื้นที่	0.790
11	องค์กรมีการส่งเสริมการทำวิจัยและ สร้างนวัตกรรม ร่วมกับสถาบันการ ศึกษา	0.721

ตารางที่ 2 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร
จัดการก่ออุตสาหกรรมสุ่วสาหกิจเพื่อสังคมของ
ชุมชน องค์ประกอบหลักที่ 2 วิสาหกิจชุมชน (ต่อ)

ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 2
	สิ่งแวดล้อม	3
8	องค์กรมีการส่งเสริมการผลิตที่มุ่งเน้น ด้านผลิตภัณฑ์หรือวัสดุ ที่บรรจุ จำกัดก่ออุตสาหกรรมเป็นผลิตภัณฑ์ เพื่อสิ่งแวดล้อม	0.690
10	องค์กรมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางในการ เป็นตัวปรึกษาอย่างต่อเนื่อง	0.611

ตารางที่ 3 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร
จัดการก่ออุตสาหกรรมสุ่วสาหกิจเพื่อสังคมของ
ชุมชน องค์ประกอบหลักที่ 3 ไตรภาคีสัมพันธ์

ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 3
	กลไกการสร้างมูลค่าเพิ่ม	1
1	องค์กรมีระบบกลไกในการบริหาร จัดการธุรกิจรองรับความเปลี่ยนแปลง ในอนาคตอย่างเท่าทัน	0.782
4	องค์กรมีส่วนในการสร้างความ เชื่าใจให้กับชุมชนในการนำราก อกอุตสาหกรรมจากการผลิต มาสร้าง มูลค่าเพิ่มในเชิงพาณิชย์เพื่อการสร้าง งาน สร้างรายได้และช่วยเหลือสังคม	0.781
ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 3
	กลไกการสร้างมูลค่าเพิ่ม	1
3	บุคลากรภาครัฐสนับสนุนการสร้าง มูลค่าเพิ่มจากการอุตสาหกรรมในเชิง พาณิชย์ของวิสาหกิจชุมชนนำไปสู่ การผสมผสานระหว่างการสร้างสรรค์ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับ วิถีชีวิตวัฒนธรรมเดิมและสิ่งแวดล้อม	0.773



ตารางที่ 3 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร
จัดการภาคอุตสาหกรรมสู่วิสาหกิจเพื่อสังคมของ
ชุมชน องค์ประกอบหลักที่ 3 ไตรภาคีสัมพันธ์
(ต่อ)

ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 3
	กลไกการสร้างมูลค่าเพิ่ม	1
7	องค์กรสร้างความตระหนักรู้ต่อชุมชน ให้เห็นความสำคัญอย่างสมดุลทั้ง 3 ด้าน คือ ทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม	0.770
8	ชุมชนมีกลุ่มผู้นำที่มีความมุ่งมั่นในการ พัฒนาสิ่งแวดล้อม	0.749
6	องค์กรมีการสนับสนุนสวัสดิการให้กับ ชุมชนร่วมกัน	0.732
2	บุคลากรภาครัฐและองค์กรมีองค์ ความรู้และข้อมูลในการใช้ประโยชน์ จากภาคอุตสาหกรรมมาสร้างมูลค่า เพิ่มเชิงพาณิชย์แก่วิสาหกิจชุมชนโดย แบ่งปันรายได้ในส่วนของการแก้ไข ปัญหาและพัฒนาชุมชน สังคม หรือ สิ่งแวดล้อม	0.714
9	องค์กรมีการจ้างแรงงานให้กับผู้ด้อย ¹ โอกาส เช่น ผู้พิการ ผู้สูงอายุ เป็นต้น	0.697
10	ชุมชนมีความต้องการพัฒนาองค์ความ รู้เกี่ยวกับการผลิตผลิตภัณฑ์จากภาค อุตสาหกรรมด้วยต้นทุนต่ำ	0.681
5	องค์กรควรสร้างกิจกรรมที่ได้รับสิทธิ พิเศษจากหน่วยงานภาครัฐ	0.640
11	องค์กรลดต้นทุนความสูญเสียจากข้อ ² พิพาทกับชุมชน	0.628

ตารางที่ 4 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร
จัดการภาคอุตสาหกรรมสู่วิสาหกิจเพื่อสังคม
ของชุมชน องค์ประกอบหลักที่ 4 สิทธิประโยชน์

ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 4
	กฎหมายวิสาหกิจเพื่อสังคม	1
8	หน่วยงานภาครัฐให้การสนับสนุน เครื่องจักรหรือเครื่องมือในการดำเนิน กิจกรรมการผลิตของวิสาหกิจเพื่อสังคม	0.769
3	มีองค์กรของรัฐที่เกี่ยวข้องและองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมสนับสนุน กิจกรรมและให้คำปรึกษาการบริหาร จัดการวิสาหกิจเพื่อสังคม	0.758
1	องค์กรมีรูปแบบการรับบริจาคเครื่องจักร จากโรงงานอุตสาหกรรมหรือภาครัฐ ที่สามารถใช้งานในวิสาหกิจชุมชน	0.741
6	องค์กรและชุมชนมีข้อตกลงร่วมกัน อย่างเป็นธรรมโดยมีภาครัฐเป็นศีลฉาง ในการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ	0.708
9	องค์กรมีรูปแบบของรายรับบางส่วนที่ เกิดจากการลดรายจ่าย หรือ ลดต้นทุน ด้วยการบริหารภาคอุตสาหกรรม	0.626
ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 4
	คุณค่าการส่งมอบ	2
7	องค์กรมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้ กับชุมชนอย่างทั่วถึง	0.827
5	องค์กรมีการสร้างมูลค่าเพิ่มจากการ อุตสาหกรรมร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น	0.750
4	องค์กรได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี สำหรับผู้สนับสนุนวิสาหกิจเพื่อสังคม ที่เป็นบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจ เพื่อสังคม พ.ศ.2562	0.621
2	องค์กรมีรูปแบบธุรกิจที่มีความเหมาะสม กับวิสาหกิจชุมชน	0.619



ตารางที่ 5 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร
จัดการก่ออุตสาหกรรมสู่วิสาหกิจเพื่อสังคมของ
ชุมชน องค์ประกอบหลักที่ 5 การเข้าถึงชุมชน

ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 5
	ความผูกพันกับชุมชน	1
2	องค์กรให้ความสำคัญต่อการสร้าง ความผูกพันระหว่างโรงงานอุตสาหกรรม กับชุมชนในท้องถิ่น	0.817
4	องค์กรมีความร่วมมือในส่งเสริมการ สร้างอาชีพสร้างรายได้ให้กับชุมชน	0.796
1	องค์กรมีการสร้างภาพลักษณ์ของการ อยู่ร่วมกันระหว่างชุมชนกับโรงงาน อุตสาหกรรม	0.773
3	องค์กรแสดงความเป็นผู้มีจิตสาธารณะ เป็นที่ยอมรับของคนในชุมชน	0.720
5	ชุมชนเล็งเห็นโอกาสในการพัฒนา เศรษฐกิจของชุมชน	0.619

ตารางที่ 6 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร
จัดการก่ออุตสาหกรรมสู่วิสาหกิจเพื่อสังคมของ
ชุมชน องค์ประกอบหลักที่ 6 การจัดการความรู้

ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 6
	วัฒนธรรมและภูมิปัญญา	1
1	องค์กรและชุมชนความร่วมมือในแลก เปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	0.817
4	องค์กรมีการพัฒนาศักยภาพ ให้แก่ คน ในชุมชนด้านการผลิต ผลิตภัณฑ์จากภาค อุตสาหกรรมของโรงงานอุตสาหกรรม	0.768
3	องค์กรมีหน่วยงานภาครัฐให้การ สนับสนุน ระบบการจัดการ การตลาด การวิจัย และพัฒนา	0.726
6	องค์กรมีสถานที่ผลิตเหมาะสม สอดคล้องกับรัฐวิธีการผลิต	0.666
2	องค์กรมีวิถีทัศน์และเป้าหมายในการ ดำเนินงานชัดเจน	0.620
5	องค์กรมีส่วนแบ่งในสิทธิบัตรการสั่ง นัดกรรมร่วมกับสถาบันการศึกษาที่ ให้ ความร่วมมือ	0.602

ตารางที่ 7 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร
จัดการก่ออุตสาหกรรมสู่วิสาหกิจเพื่อสังคมของ
ชุมชน องค์ประกอบหลักที่ 7 การพัฒนาที่ยั่งยืน

ข้อ คำถาม	Sub-Component	Component 7
	ยุทธศาสตร์	1
2	องค์กรมีวิถีทัศน์และเป้าหมายในการ ดำเนินงานชัดเจน	0.880
1	องค์กรและชุมชนความร่วมมือในแลก เปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	0.880

องค์ประกอบที่ 1 การสร้างธุรกิจชุมชนประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) วางแผนธุรกิจ 2) ศักยภาพชุมชน 3) เทคโนโลยี 4) ความรับผิดชอบต่อสังคม 5) เครือข่ายความร่วมมือ และ 6) ช่องทางการตลาด

องค์ประกอบที่ 2 วิสาหกิจชุมชนประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) แผนธุรกิจ 2) ผู้นำ และ 3) สิ่งแวดล้อม
องค์ประกอบที่ 3 โครงการศัมพันธ์ประกอบด้วย 1 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ กลไกการสร้างมูลค่าเพิ่ม

องค์ประกอบที่ 4 สิทธิประโยชน์ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) กกฎหมาย วิสาหกิจเพื่อสังคม และ 2) คุณค่าการส่งมอบ

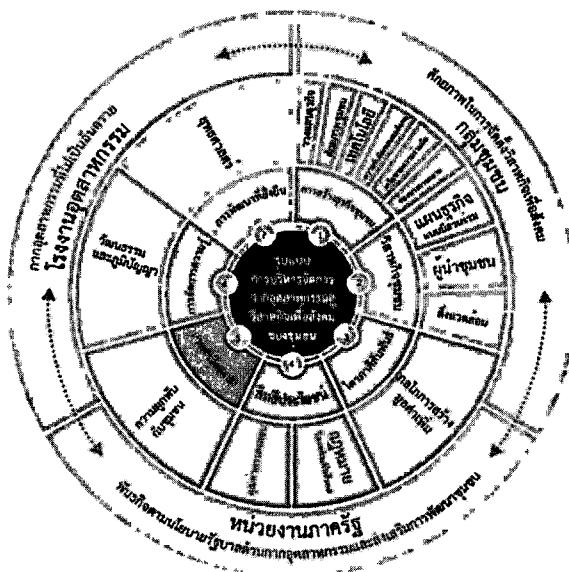
องค์ประกอบที่ 5 การเข้าถึงชุมชนประกอบด้วย 1 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ ความผูกพันกับชุมชน

องค์ประกอบที่ 6 การจัดการความรู้ประกอบด้วย 1 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ วัฒนธรรมและภูมิปัญญา

องค์ประกอบที่ 7 การพัฒนาที่ยั่งยืนประกอบด้วย 1 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ ยุทธศาสตร์

3.3 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการก่ออุตสาหกรรมสู่วิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน

ในการประเมินน้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ ได้ใช้รูปแบบจัดระดับ 7 องค์ประกอบหลัก และ 15 องค์ประกอบย่อย ดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 รูปแบบการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุ่ววิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน

3.4 ผลการประเมินคู่มือแนวทางการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุ่ววิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน

ผู้เขียนรายบุคคลประเมินความเหมาะสมในการนำไปประยุกต์ใช้ในระดับสูงด้วยค่าเฉลี่ยข้อยก 98.65

4. อภิปรายผลและสรุป

รูปแบบการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุ่ววิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชนจากผลการวิจัย พบร่วม องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุ่ววิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน มี 7 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ การสร้างธุรกิจชุมชน วิสาหกิจชุมชน ไตรภาคีสัมพันธ์ ศิทธิประโยชน์ การเข้าถึงชุมชน การจัดการความรู้ และการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Alexander [3] แบบจำลองธุรกิจ Business Model Canvas (BMC) ที่กล่าวว่าในการดำเนินธุรกิจต้องประกอบด้วย 9 ปัจจัย ได้แก่ กลุ่มลูกค้า คุณค่าที่นำเสนอ ช่องทาง ความสัมพันธ์กับลูกค้า รายได้ กิจกรรมหลัก ทรัพยากรหลัก ทุนส่วนหลัก และโครงสร้างต้นทุน เนื่องจากในการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมที่เริ่มต้นจากโรงงานอุตสาหกรรมจำเป็นต้องวางแผนเป้าหมายลุกค้าซึ่ง

ได้แก่ ชุมชนที่จะได้ผลประโยชน์ร่วมกัน และต้องมีทุนส่วนหลักในรูปแบบของไตรภาคี ซึ่งได้แก่ โรงงานอุตสาหกรรม ชุมชน และองค์กรภาครัฐ ด้วยการขับเคลื่อนพันธกิจหลักและนโยบายของ 3 ภาคส่วนที่มีความสอดคล้อง ต่อจิกรรมการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุ่ววิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน เนื่องจากการรวมกลุ่มวิเคราะห์ปัญหา และทางเลือกทำให้วิสาหกิจชุมชนนั้นสามารถพึงตนเองได้ทางเศรษฐกิจได้ [4] ในด้านโรงงานอุตสาหกรรมอาจใช้การบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมให้เป็นโครงการความรับผิดชอบต่อสังคมที่สอดคล้องกับการจัดการให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่ในภาวะสมดุล สอดคล้องกับงานวิจัยของดวงทิพย์ [5] พบร่วม ทำการดำเนินงานความร่วมมือในด้านโครงสร้างและกลไกความร่วมมือด้านทรัพยากร และด้านกระบวนการดำเนินการความร่วมมือ สอดคล้องกับการวิจัยของ Wronka [6] ซึ่งพบว่า ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการประกอบกิจการเพื่อสังคม ได้แก่ ภาวะความเป็นผู้นำที่แข็งแกร่ง แรงบันดาลใจและความมุ่งมั่นของพนักงาน สภาพแวดล้อม ด้านกฎหมายและข้อบังคับที่เกือบถูก ซึ่งมีความสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านสิทธิประโยชน์ที่กล่าวถึงกฎหมายวิสาหกิจเพื่อสังคม และคุณค่าการส่งมอบ จำกกลไกการสร้างมูลค่าเพิ่ม ศักดิ์ด้า [7] ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการ ลักษณะที่ดีของการให้บริการ การร่วมมือกับภาครัฐ ที่มีประสิทธิภาพ ทุนทางสังคม (Social Capital) การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น และความยั่งยืนทางการเงินเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะทำให้การบริหารภาคอุตสาหกรรมบรรลุเป้าหมายได้ ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวคิดของรัฐบาล และคณะ [8] กล่าวถึงเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) สำหรับองค์ประกอบในการจัดการความรู้พบว่า ใน การบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมนั้น เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้เกิดการสืบทอดเป็นการแบ่งปันความรู้ด้วยกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้อย่างเป็นระบบระหว่างภาคอุตสาหกรรมและชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับ การศึกษาเรื่องการสังเคราะห์รูปแบบการจัดการความรู้ของกิจการเพื่อสังคม การจัดการความรู้ให้เชื่อมโยงกับ



วัฒนธรรมและภูมิปัญญาสอดคล้องกับ จตุพร [10] การศึกษาเชิงประจักษ์ในบริบทของประเทศไทย มีชื่อว่า VACSin Model ประกอบด้วย 1) การสร้างพฤติกรรมจิตอาสา (V = Volunteering Behavior) 2) เจตคติในการแบ่งปันความรู้ (A = Attitude of Sharing) 3) กระบวนการจัดการความรู้ (C = Cycle of Knowledge) 4) กิจการเพื่อสังคม (S = Social Enterprise) 5) นวัตกรรมสังคม (Social innovation) 6) เครือข่ายผู้ประกอบการทางสังคม (N = Social Networking) และการเข้าถึงชุมชนประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ได้แก่ ความผูกพันกับชุมชน สอดคล้องกับ Nielen [11] ที่พบร่วมปัจจัยสำคัญในการประกอบกิจการเพื่อสังคม ได้แก่ การเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การขับเคลื่อนกระบวนการเรียนรู้ในเครือข่ายกิจการเพื่อสังคม และการจัดการความรู้การนำองค์ความรู้นั้นมาต่อยอดให้เกิดนวัตกรรมใหม่เพื่อรับความเปลี่ยนแปลง และนำความรู้นั้นมาประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์ให้มีความเชื่อมโยงกับนโยบายของภาครัฐ เพื่อสร้างความเจริญให้แก่ชุมชนและเศรษฐกิจไปพร้อมเพื่อการสร้างธุรกิจชุมชน ด้วยการวิเคราะห์กลยุทธ์การตลาด การปฏิบัติขององค์กร เกี่ยวกับธุรกิจที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ธุรกิจที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และด้านการปฏิบัติขององค์กรเกี่ยวกับธุรกิจที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม [12] ให้เกิดการการพัฒนาที่ยั่งยืน และสอดคล้องกับงานวิจัยของวรา [13] และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์ หรือบริการต่างๆ ได้มากที่สุด ใน การดำเนินกิจการเพื่อสังคมให้มีความยั่งยืนและสามารถแก้ไขปัญหาในสังคมของประเทศไทยยังมีความสอดคล้อง กับแนวคิดของ Orawan [14] ที่กล่าวถึง เศรษฐกิจชุมชนที่นำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชนนี้มีนัยของความยั่งยืน 6 ประการ ได้แก่ 1) การพึ่งตนเองได้ทางเศรษฐกิจ 2) การดูแลรักษาสุขภาพตนเอง 3) การรวมกลุ่มวิเคราะห์ปัญหาและทางเลือก 4) การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยชุมชน ด้วยจิตสำนึกรักการส่วนร่วมในการดูแลรักษาพื้นฟูอนุรักษ์และพัฒนาให้อยู่ร่วมกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ 5) การดำเนินรักษาวัฒนธรรมประเพณีภูมิปัญญาท้องถิ่น และ

6) การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับชุมชน

สำหรับคุ้มมือแนวทางการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 สาระสำคัญของคุ้มมือการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน ส่วนที่ 2 แนวทางการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชนประกอบด้วย 7 หมวด ได้แก่ หมวดที่ 1 การสร้างธุรกิจชุมชน หมวดที่ 2 วิสาหกิจชุมชน หมวดที่ 3 トイราคีสัมพันธ์ หมวดที่ 4 สิทธิประโยชน์ของธุรกิจชุมชน หมวดที่ 5 การเข้าถึงชุมชน หมวดที่ 6 การจัดการความรู้ และหมวดที่ 7 การพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งคุ้มมือนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้การปฏิบัติงานเนื่องจากเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับนโยบายวิสัยทัศน์การกิจและเป้าหมายขององค์กรเพื่อให้ผู้บริหารติดตามงานได้ทุกขั้นตอน

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมสุวิสาหกิจเพื่อสังคมของชุมชน มีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) การร่วมมือแบบトイราคี ใน การบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมโดยภาคอุตสาหกรรมวิสาหกิจชุมชนและกระบวนการทัศน์ที่นำไปสู่การปฏิบัติจริง ซึ่งชุมชนมีส่วนร่วมและภาครัฐให้การสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรมจะสร้างแรงจูงใจให้เกิดการนำรูปแบบการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมได้

- 2) การนิคมอุตสาหกรรม สามารถทดลองใช้รูปแบบ เป็นแนวทางการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนภายใต้โครงการความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคอุตสาหกรรม

- 3) ภาครัฐควรสนับสนุนรูปแบบการบริหารจัดการภาคอุตสาหกรรมเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารสิ่งแวดล้อม และระบบนิเวศน์ให้มีประสิทธิภาพ

5. กิจกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนการวิจัยภายใต้แผนงานเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ ตามทิศทางยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรม : ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2562



เอกสารอ้างอิง

- [1] J. Elkington, *Cannibals with Forks: Triple Bottom Line of 21st Century Business*. Stoney Creek, CT: New Society Publishers, 1997.
- [2] W. Ketsing, *A Guide to Research*. Bangkok: Charoenpol publishing house, 2000 (in Thai).
- [3] A. Osterwalder and Y. Pigneur. (2010). *Business Model Generation*. (10 th ed.). [Online]. Available: https://profesores.virtual.uniandes.edu.co/~isis1404/dokuwiki/lib/exe/fetch.php?media=bibliografia:9_business_model_generation.pdf
- [4] S. Techaatik, "Community learning process and knowledge management for community organization," Digital Research Information Center. Bangkok, Thailand, 2002 (in Thai).
- [5] D. Wiboonsakchai, "A development of a model for research collaboration between university and industry," Ph.D. dissertation, Division of Higher Education, Srinakharinwirot University, 2012 (in Thai).
- [6] W. Martyna. "Analyzing the success of social enterprises-critical success factors perspective," in *Proceedings Active Citizenship by Knowledge Management & Innovation*, Zadar, Croatia, 2013, pp. 593–605.
- [7] S. Siriphattrasophon, "A conceptual study of social enterprise development in Thailand," *Journal of the Association of Researchers*, vol. 20, no. 2, pp. 30–47, 2015.
- [8] R. Sangkhasuk, K. Naklungka, W. Ekphon, and W. Surasawadee, "Development of E-commerce channel among community enterprises network," *Phranakhon Rajabhat Research Journal (Humanities and Social Sciences)*, vol. 12, no. 1, pp. 38-49, 2017 (in Thai).
- [9] J. Juyjingam, "A synthesis of knowledge management model of social enterprise an empirical study in Thailand context," Ph.D. dissertation, Program in Management Graduate School, Silpakorn University, 2014 (in Thai).
- [10] J. Juyjingam, "A synthesis of knowledge management model of social enterprise an empirical study in Thailand context," Ph.D. dissertation, Program in Management Graduate School, Silpakorn University, 2014 (in Thai).
- [11] N. Christine and D. Carranza, "Networks for social enterprise: Applying a systems perspective to case studies in Latin America," *International Journal of Business and Social Research (IJSR)*, vol. 2, no. 6, pp. 1–17, 2012.
- [12] R. Gajanandana, *Circular Economy*. Bangkok: The Secretariat of the House of Representatives, 2019 (in Thai).
- [13] W. Rojanawongse and O. Khongmalai, "Supporting methods for social enterprise in Thailand," *Suan Dusit Graduate School Academic Journal*, vol. 14 no. 1, 2018 (in Thai).
- [14] O. Kasorn. (2018, December) "Promoting the community economy and the laws that should be known, part1," [Online]. Available: http://202.28.109.66/journalfiles/mcu59_2_04.pdfhtml