

วัจนลีลาของสุทธิชัย แซ่หยุ่น ในรายการกาแฟดำ

The Language Style of Suthichai Sae-Yoon in Kafedam Program

อภิสรา โคตรโยธา (Aphissara Khotyotha)¹

รัตนา จันทร์เทว์ (Rattana Chanthao)²

Received: December 15, 2020

Revised: March 3, 2021

Accepted: March 31, 2021

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์วัจนลีลาของ สุทธิชัย แซ่หยุ่น ในรายการกาแฟดำซึ่งเป็นรายการสัมภาษณ์ผู้มีเชิงด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และเทคโนโลยี ข้อมูลรวมจากการที่ออกอากาศทางช่องยูทูบเผยแพร่ ระหว่างเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563 จำนวน 26 คลิป กรอบแนวคิดการวิจัย คือ วัจนลีลา ผลการวิจัยแสดงให้เห็นวัจนลีลาที่มีลักษณะเฉพาะ ของสุทธิชัย 3 ลักษณะเด่น ได้แก่ 1) การใช้คำ ได้แก่ คำบุรุษสรรพนาม คำภาษาอังกฤษ และคำอุทาน 2) การใช้ประโยค ได้แก่ ประโยคกระซับ ประโยคขัดความ ประโยคสรุปความ และประโยคซับซ้อน 3) การตั้งคำถาม ได้แก่ การรุกไล่ด้วยคำถามต่อเนื่อง การถามแบบ ขึ้นนำคำตอบ การถามในลักษณะสรุปประเด็น การถามย้ำ การตั้งคำถามโดยการยกตัวอย่าง คำถามเชิงวิชาศิลป์ และการทวนและถามคำถามใหม่ในทันที การวิจัยนี้แสดงให้เห็นลีลา ภาษาของสุทธิชัย แซ่หยุ่น ซึ่งเป็นนักสื่อสารมวลชนที่มีบทบาทในการข่าวของไทย

¹ หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Master of Arts in Thai, Faculty of Humanities and Social Sciences, Khon Kaen University

² คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Faculty of Humanities and Social Sciences, Khon Kaen University

คำสำคัญ: วันจันทร์, การรายงานข่าว, สื่อสังคมออนไลน์, ภาษาเฉพาะบุคคล, ยูทูบเบอร์

Abstract

This study is qualitative research. The objective is to analyze the language style of Suthichai Sae-Yoon in the Kafedam (literally black coffee) program. This is a program focused on interviews with prominent persons in society, economy, politics and technology. Twenty-six clips data were collected from the programs on YouTube website in between June 2019 to June 2020. The research conceptual framework is the language style. The research finding was found that there are three prominent language styles including 1) Word choices such as pronouns, English loanwords and interjections; 2) Sentence pattern: It was found that the sentences he used were concise, interrupted, summarized and complex. 3) Question styles: they were questions in series, guided questions, questions to sum up the point, emphasizing questions, questions using examples, rhetorical questions, and reviewing the points and starting new question. This research presents the language style of Suthichai Sae-yoon, a key journalist who plays an important role in Thailand's news society.

Keywords: Language Style, News Report, Social Media, Idiolect, Youtuber

บทนำ

ปัจจุบันช่องทางการสื่อสารสมัยใหม่นับเครือข่ายไปสายได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย และมีอิทธิพลต่อผู้ชมที่สามารถเข้าถึงข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว ทั้งนี้การรายงานข่าวมีหลายรูปแบบและมีการแข่งขันสูง เนื่องจากมีช่องทางการเข้าถึงผู้ชมที่หลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะการใช้สื่อสังคมออนไลน์บนช่องยูทูป ดังนั้นการคัดเลือกผู้ประกาศข่าวหรือพิธีกรรายการข่าวที่มีทักษะในการรายงานข่าวและมีความสามารถเฉพาะด้านการใช้ภาษา รวมถึงการมีวันจันทร์ (language style) ซึ่งเป็นรูปแบบการใช้ภาษาที่มีลักษณะเฉพาะบุคคลในการสื่อสาร ซึ่งมีความแตกต่างจากการใช้ภาษาของบุคคลอื่นอันเป็นอัตลักษณ์

เฉพาะบุคคล เพื่อสร้างการจดจำให้แก่ผู้ชั้นรายการจึงเป็นความท้าทายของการผลิตรายการข่าว ทั้งนี้รายการข่าวแต่ละประเภทมีการแข่งขันสูง ดังนั้นกลยุทธ์การแข่งขันด้านการคัดเลือกผู้ประกาศข่าวหรือพิธีกรรายการข่าวที่มีทักษะในการรายงานข่าวและมีความสามารถด้านการใช้ภาษา รวมถึงการมีวิจังค์ลีลา (language style) ที่เป็นอัตลักษณ์เฉพาะบุคคลเพื่อให้แก่ผู้ฟังหรือผู้ชั้นรายการมีความสนใจต่อข่าวที่นำเสนอและทำให้รายการได้รับความนิยม ทั้งนี้มีงานวิจัยในอดีตได้แสดงให้เห็นถึงลักษณะภาษาเฉพาะบุคคลในสื่อสารมวลชนประเภทต่าง ๆ เช่น อาภินานันท์ ศรีมา (2556) ได้วิเคราะห์คอลัมน์ในหนังสือพิมพ์ของพระมหาสมปอง ผลการวิจัยพบว่ามีการใช้ภาษาเพื่อสร้างอารมณ์ขันในการเทศนาสั่งสอนด้วยกลิ่นทางภาษาแบบต่าง ๆ ประจิตร พิมล (2562) วิเคราะห์ลักษณะภาษาของอีเมล ภญุจน์พริน ผู้ดำเนินรายการเล่าข่าว “จัด ชัด ทุกความจริง” และพบว่า ผู้ดำเนินรายการใช้ลีก้าภาษาที่มุ่งเน้นการตั้งคำถามเพื่อหาคำตอบ และการสอดแทรกความคิดเห็นผ่านการใช้รูปภาษาที่แสดงอารมณ์ความรู้สึก ภาพรวมของงานวิจัยทั้งสองเรื่องแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของวัจนะลีลาที่ปรากฏผ่านงานเขียนและสื่อโทรทัศน์ ซึ่งรูปแบบของวัจนะลีลาปรับเปลี่ยนตามลักษณะการใช้ภาษาของแต่ละบุคคล โดยมีจุดประสงค์ของการสื่อสารและกลุ่มของผู้สารรับสารเป็นตัวกำหนดให้การใช้ภาษา มีความแตกต่างกัน

นักข่าวที่เป็นที่รู้จักของสังคมไทยคนหนึ่ง คือ สุทธิชัย แซ่หยุ่น เป็นนักข่าวที่ขับเคลื่อนวงการสื่อสารมวลชนของประเทศไทย มีเชื้อเสียงด้านความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์การเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม จากกล่าวได้ว่า สุทธิชัย แซ่หยุ่น มีการใช้ภาษาที่มีความโดยเด่นเฉพาะบุคคลในการนำเสนอข่าว ด้วยเหตุนี้งานวิจัยครั้งนี้ จึงมุ่งวิเคราะห์วัจนะลีลาของสุทธิชัย แซ่หยุ่นในรายการกาแฟดำ ซึ่งเผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์และเผยแพร่ช้าในช่องยูทูบ โดยเนื้อหารายการเป็นการวิเคราะห์ข่าว เศรษฐกิจ สังคม การเมือง เน้นการสัมภาษณ์ผู้มีบทบาทสำคัญในด้านต่าง ๆ เหตุผลในการเลือกรายการนี้มาวิเคราะห์ เพราะเป็นรายการที่มีผู้เข้าชมย้อนหลังมากกว่าหนึ่งหมื่นครั้ง ประโยชน์จากการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบวัจนะลีกาการใช้ภาษาการนำเสนอข่าวและการสัมภาษณ์ของสุทธิชัย แซ่หยุ่น ซึ่งจะเป็นการเพิ่มพูนความรู้ด้านการวิเคราะห์วัจนะลีลา ของนักสื่อสารมวลชนที่นำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับสังคม วัฒนธรรม และการเมืองที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย

การบททวนวรรณกรรม

เนื้อหาส่วนนี้จะกล่าวถึงแนวคิดด้านวัจลีลา (language style) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้พอสังเขป ดังนี้

วัจลีลา

คำว่า “วัจลีลา” ในงานวิจัยนี้มีความหมายตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า style ซึ่งอมรา ประสิทธิรัฐสินธุ (2533, 2556) ได้อธิบายความหมายของคำว่า วัจลีลา ว่าหมายถึง รูปแบบการใช้ภาษาแบบใดแบบหนึ่ง ซึ่งแตกต่างจากการใช้ภาษาแบบอื่น เนื่องจากมีบริบทหรือสถานการณ์การใช้ภาษาที่แตกต่างกัน อีกทั้งการแบ่งภาษาออก เป็นวัจลีลาแบบต่าง ๆ ไม่มีกฎเกณฑ์ที่ตายตัว ส่วนใหญ่จะแบ่งตามเกณฑ์สถานการณ์ การใช้ภาษา เป็นตัวกำหนดการเลือกรูปแบบภาษาต่าง ๆ มีความใกล้เคียงกับที่พชรีย์ จำปา (2538) ให้ความหมาย วัจลีลา หมายถึง รูปแบบการใช้ภาษาแบบใดแบบหนึ่ง ซึ่งจะแตกต่างจากการใช้ภาษารูปแบบอื่น โดยบริบทหรือสถานการณ์ของการใช้ภาษา เป็นวิธีการใช้ภาษาในการสื่อสารที่ให้อารมณ์ ความรู้สึกในลักษณะต่าง ๆ อาจเป็น ลักษณะเด่นเฉพาะตัว หรืออาจสร้างแนวการเขียนขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายเฉพาะ ทั้งยัง เป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้อ่านโดยรับสารจากเคราะห์ที่ได้จากภาษา ได้แก่ การใช้คำ การสร้างไวยากรณ์ การสร้างภาพพจน์ เป็นต้น

ราชบัณฑิตยสถาน (2546) ได้ให้คำจำกัดความ ลีลา (style) ว่าหมายถึง ท่วงทำนอง เช่น ลีลาการพูด ลีลาการเขียน หรือการเลือกสรรฉันท์หรือแบบประพันธ์ ให้เหมาะสมแก่ข้อความของเรื่อง เช่น ลีลาการประพันธ์ ส่วนเต็มจิต ฉั่วริยะกุล (2558) ให้ความหมายของวัจลีลาในการพูดว่า หมายถึง ฝีปาก คำรرم หรือสำนวนการพูด ส่วนวัจลีลาทางการประพันธ์ คือ ลักษณะของภาษาและวิธีการที่ผู้ประพันธ์ใช้ภาษาใน ทุกแห่งมุ่งตั้งแต่การเลือกใช้ถ้อยคำ โครงสร้างประโยค ลักษณะการใช้ภาษาการลำดับเรื่อง ลำดับความ และวิธีการนำเสนอความคิด วัจลีลามีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับบุคลิก และทัศนคติของผู้พูดหรือผู้เขียน

ความหมายของวัจลีลากำหนดว่า คำว่า ลีลา คือ เป็นรูปแบบการใช้ ภาษาที่มีลักษณะเฉพาะบุคคลในการสื่อสาร ซึ่งมีความแตกต่างจากการใช้ภาษาของ บุคคลอื่น อย่างไรก็ตาม วัจลีลามีความสัมพันธ์กับบริบทหรือสถานการณ์ทางภาษาที่ แตกต่างกันด้วย โดยการใช้ความเชื่อมโยงตั้งแต่ระดับของถ้อยคำ โครงสร้างประโยค

การลำดับเรื่อง ลำดับความ ตลอดจนวิธีในการนำเสนอความคิด ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้แนวคิด วัจนะลีลาตามคำนิยามเหล่านี้มาเป็นกรอบการวิเคราะห์วัจนะลีลาของสุทธิชัย แซ่หยุ่น ในรายการภาษาเพด้า โดยจะวิเคราะห์ประเด็นด้านการใช้คำ การใช้ประโยค และการตั้ง คำถาม เพื่อให้ทราบลักษณะการใช้ภาษาในการนำเสนอข่าวและการสัมภาษณ์

ระดับของวัจนะลีลา

Joos (1961) แบ่งวัจนะลีลาออกเป็น 5 ระดับ เรียงลำดับจากสถานการณ์ที่เป็น ทางการมากที่สุดไปหน้ายอที่สุด ดังที่อมรา ประสิทธิอรรูสินธุ์ (2556, หน้า 161-163) ได้อธิบายไว้ ได้แก่ 1) วัจนะลีลาตายตัว (frozen style) จะใช้ในโอกาสสำคัญและผู้ใช้ ความมีความร่มดรรวง ซึ่งมีลักษณะเด่น คือ ใช้คำศัพท์ตามแบบแผนและการใช้ภาษา มีระดับเหมาะสมกับผู้รับสาร โครงสร้างประโยค มีความซับซ้อนและมีแบบแผนคงที่ เช่น การใช้คำราชศัพท์ หรือการใช้ภาษาในกฎหมาย 2) วัจนะลีลาเป็นทางการ (formal style) จะใช้ในสถานการณ์สำคัญ เช่น การประชุมปาฐกถา การเขียนทางวิชาการที่มีโครงสร้าง ประโยคซับซ้อน แต่แบบแผนไม่คงที่ เมื่อตนวัจนะลีลาตายตัว เพราะสามารถปรับเปลี่ยนได้ 3) วัจนะลีลาหารือ (consultative style) จะใช้ในการติดต่อธุรกิจ การทำงาน การซื้อขาย ในชีวิตประจำวัน รวมไปถึงการสนทนาระบบทั่วไปที่เป็นภาษา普ๆ โดยใช้สรรพนาม บุรุษที่หนึ่งและบุรุษที่สอง มีคำลงท้าย และประโยคไม่ซับซ้อน 4) วัจนะลีลาเป็นกันเอง (casual style) จะใช้กับเพื่อนสนิทและคนที่รู้จักคุ้นเคยกันในสถานการณ์ที่มีความ เป็นกันเอง ซึ่งจะพูดรู้หรือรู้ว่า มีการลงคำ มีการใช้คำภาษาปาก คำสlang โดยใช้ประโยค เรียบง่าย และ 5) วัจนะลีลางานบิน (intimate style) จะใช้ในครอบครัวและกับบุคคล ที่มีความสนิทอย่างมาก โดยจะใช้คำศัพท์เฉพาะกลุ่มและคำที่คนนอกกลุ่มนี้รู้ความหมาย มีการลงคำ หรือกร่อนคำ ในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำความหมายของวัจนะลีลาตามแนวคิด ของ Joos (1961) มาวิเคราะห์ลีลาภาษาของสุทธิชัย แซ่หยุ่นร่วมด้วย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวัจนะลีลา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวัจนะลีลาปรากฏในการวิเคราะห์ประเด็นเกี่ยวกับลีลาภาษา การใช้ภาษา และลักษณะภาษา ซึ่งเป็นการใช้คำที่แตกต่างกัน แต่ส่วนใหญ่วิเคราะห์ ประเด็นการใช้คำ การใช้ประโยค จุดประสงค์การสื่อสาร และกลไกที่ทางภาษา เช่น งานวิจัย ของเรณุ รอดทิพ (2550) ศึกษาลีลาการใช้ภาษาในงานเขียนของพัชรศรี เบนญญาคุณ ในนิตยสารเนชั่นสุดสัปดาห์ ระหว่างปี พ.ศ. 2545-2548 ผลวิจัยพบว่า ลีลาการใช้ภาษา

ในงานเขียนมีการใช้คำทั่วไปที่สามารถสื่อความหมายได้จ่าย อีกทั้งมีการใช้ประโยชน์ความรวมมากที่สุด เพื่ออธิบายหรือบรรยายเรื่องราวต่าง ๆ จึงต้องอาศัยคำอธิบายที่ชัดเจน ด้านการใช้สำนวนจะใช้สำนวนเดิมตามพจนานุกรมมากกว่าการเปลี่ยนแปลงสำนวน ด้านการใช้ไวยากรณ์มีการใช้อุปมาไวยากรณ์เด่นที่สุด ที่ต้องการเปรียบให้เห็นภาพ ดังนั้nl ถือภาษาในงานเขียนของพัชรศรี เบญจมาศ จึงสื่อความหมายได้จ่าย เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจได้อย่างละเอียดถี่ถ้วนและสามารถเข้าถึงผู้รับสารได้ในวงกว้าง งานวิจัยเรื่องนี้มีการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์และ การใช้คำเพื่อสื่อความหมายนี้

งานวิจัยวัฒนลีลาของสุมาลี พลชุมทรัพย์ (2555) ในรายการคนค้นคนทางสถานีโทรทัศน์ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ลีลาภาษาพูดของผู้นำเนินรายการ ผลการวิจัยพบว่า วัฒนลีลาของสุทธิพงษ์ ธรรมชาติ ในรายการคนค้นคน แบ่งได้ 2 ประเด็น ด้านลักษณะภาษาพบว่า มีลักษณะเด่นด้านการใช้คำเพื่อเน้นย้ำประเด็นหลัก และเพิ่มน้ำหนักของคำ ด้านการใช้ประโยชน์พบว่ามีการใช้ประโยชน์ความรวมและประโยชน์ความช้อนที่มีโครงสร้างขับช้อน ประโยชน์คำราม และประโยชน์ที่แสดงความชัดแจ้ง ด้านการใช้ภาพพจน์พบว่ามีการใช้ภาพพจน์บุคลวัตมากที่สุด ซึ่งมีการใช้คำ ประโยชน์ และภาพพจน์ที่มีลักษณะข้ากันจนก่อให้เกิดลักษณะเฉพาะตัว และมีการใช้ภาษาพูดในรูปแบบของภาษาเขียน ในส่วนของรูปแบบการนำเสนอเรื่องสามารถแบ่งออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ การเปิดเรื่อง การนำเสนอเรื่อง และการปิดเรื่อง ในส่วนของการนำเสนอเรื่อง พบว่า มีการนำเสนอ 5 รูปแบบ ได้แก่ บรรยายจาก บรรยายบุคคล บรรยายความรู้สึก บรรยายเหตุการณ์ และบรรยายข้อเท็จจริง รูปแบบของการนำเสนอที่พบมากที่สุด คือ การบรรยายฉากรเพื่อให้รายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมอันเป็นประโยชน์แก่ผู้ชม ดังนั้n งานวิจัย ดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้คำ ประโยชน์ และภาพพจน์ที่มีส่วนทำให้ลักษณะภาษามีความเด่นชัดมากขึ้น อีกทั้งรูปแบบของการนำเสนอเนื้อหาที่มีการเปิดเรื่อง ด้วยการตั้งคำถามเป็นส่วนใหญ่ โดยการวิจัยครั้งนี้จะนำมาพิจารณาเพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์กลวิธีการตั้งคำถาม

บวีณสุดา เนื่องคล่อง, ประชาติ แก้ววนาน, พัชวรรณ ดังสุข, สุมิทธาร์ พุ่มมา และอลิสา คุ่มเคี้ยม (2562) ศึกษาการใช้ภาษาในการพูดเพื่อสร้างแรงบันดาลใจของผู้อ่าน บูรณะหรรษ์ ผลการศึกษาพบว่า การใช้ภาษาพูดเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ มี 3 ลักษณะ คือ 1) การใช้คำ 2) การใช้ภาพพจน์ และ 3) การใช้ประโยชน์ ลักษณะการใช้ภาษาของ

มอง บูรณาธิรัฐดังกล่าวมีความสำคัญต่อการพูดเพื่อสร้างแรงบันดาลใจและทำให้การพูดประสบความสำเร็จได้เป็นอย่างดี ภาษา มีความกระชับ เข้าใจได้ง่าย โดยจะมีเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นการทำให้ผู้ฟังปรับเปลี่ยนทัคคติ ด้วยเหตุนี้ส่งผลให้ผู้ฟังเกิดความเชื่อชอบและติดตามจำนวนมาก สะท้อนให้เห็นว่า การใช้ภาษาเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัวของนักพูดและภาษา มีพลังที่สามารถเปลี่ยนแปลงความคิด ความรู้สึก และการดำเนินชีวิตของบุคคลในสังคมได้ ดังนั้นงานวิจัยเรื่องนี้เป็นประโยชน์ในการนำวิเคราะห์เรื่องการใช้คำ สร้างคำ การใช้ประโยชน์ผู้วิจัยจึงใช้กรอบของการจัดหัวข้อตามงานวิจัยนี้ ถ้าศึกษาแล้วพบประเด็นอื่น ๆ จะใส่ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบผลการวิเคราะห์ ส่วนงานของปี่ยะพร บุณณะศิริกุล และเจริสิงห์โภวินท์ (2562) ศึกษาการวิเคราะห์กลไกที่ทางภาษาในโฆษณาประกันบำนาญ ผลการศึกษาพบว่า มีการใช้กลไกที่ทางภาษาที่หลอกหลอน ได้แก่ คำกริยา การใช้ประโยชน์ชนิดต่าง ๆ เช่น ประโยชน์บอกเล่า ประโยชน์คำถ้า และประโยชน์คำสั่ง อีกทั้งมีการแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการทำประกันเกิดเป็นวิถีกรรมโดยการผลิตช้ำชุดความคิด ได้แก่ วิถีกรรมความเสี่ยง วิถีกรรมความสุข และวิถีกรรมการเป็นสมาชิกครอบครัว ที่พึงประสงค์ แสดงให้เห็นว่า วิถีกรรมทั้งหมดที่ปรากฏนี้สืบท่อนระบบของทุนนิยม และเสรีนิยมที่มีอยู่ในสังคมไทย ดังนั้นงานวิจัยเรื่องนี้มีความใกล้เคียงกับเรื่องลีลาภาษา ด้านการวิเคราะห์การใช้คำ และการใช้ประโยชน์จึงสามารถใช้เป็นตัวอย่างและแนวทางในการวิจัยครั้งนี้ได้

การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การศึกษาวัจนะลีลาเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลภาษาของนักสื่อสารมวลชน โดยใช้กรอบวิเคราะห์ด้านวัจนะลีลา ในการศึกษาครั้งนี้มุ่งวิเคราะห์การใช้คำ ประโยชน์ และการตั้งคำถาม เนื่องด้วยเป็นวัจนะภาษาที่มีความเด่นชัดทั้งระดับคำและประโยชน์ ซึ่งมีความความสัมพันธ์กับการใช้ภาษาในการสื่อสาร ดังนั้นการตั้งคำถามจึงเป็นวัจนะลีลาที่พบมากในการดำเนินรายการอย่างไรก็ตาม การศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาผ่านสื่อโทรทัศน์ยังมีจำนวนจำกัด เนื่องจาก เป็นการวิเคราะห์วัจนะลีลาภาษาพูดที่มีลักษณะเฉพาะบุคคล การวิจัยในครั้งนี้จะช่วยเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับวัจนะลีลาเฉพาะบุคคลในการรายงานข่าวให้ขยายวงออกไปสู่ การใช้ภาษาพูดในรายการวิเคราะห์ข่าว และการนำเสนอประเด็นความคิดเห็นทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ผ่านการใช้ภาษาที่แสดงความเป็นตัวตนของผู้ดำเนินรายการ

อย่างสุทธิชัย แซ่หยุ่น ซึ่งเป็นนักสื่อสารมวลชนที่มีวิจันลีกาภาษาบุคคลที่แตกต่างจากนักสื่อสารมวลชนคนอื่น ๆ ได้อย่างเด่นชัด

วิธีการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยของสาขาวิชาไทย มุ่งศึกษาในประเด็นวัจนะลีลา (language style) หรือภาษาพูด เป็นการวิเคราะห์ภาษาเฉพาะบุคคลในการนำเสนอข่าวและการสัมภาษณ์ โดยใช้กรอบแนวคิดวัจนะลีลา (language style) เพื่อวิเคราะห์ลักษณะเด่นด้านวัจนะลีกาภาษาพูดในด้านการใช้คำ การใช้ประโยชน์ และการตั้งคำถาม เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การใช้วัจนาภาษาในรายการแฟสดอกอากาศทางช่องยูทูบ (YouTube) เผยแพร่ระหว่างเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563 ที่มีจำนวนทั้งหมด 306 คลิป โดยสุ่มเดือนละ 2 คลิป รวมทั้งหมด 26 คลิป เกณฑ์การเลือกสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง คือ คลิปที่มีจำนวนผู้เข้าชมมากกว่า 10,000 ครั้ง มีความยาวตอนละ 20-25 นาที นำมาถ่ายทอดเทปเป็นอักษรด้วยโปรแกรม VB cable version 2003 ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ใช้ร่วมกับโปรแกรม Google document และผู้วิจัยเป็นผู้อ่านข้อความที่ถ่ายทอดและเติมคำหากมีข้อความที่ไม่สมบูรณ์ การรายงานผลการวิจัยใช้วิธีการพรรณนาวิเคราะห์และยกตัวอย่างประกอบการอธิบาย ทั้งยังมีการตรวจสอบความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูลโดยอาจารย์ที่ปรึกษา

ผลการวิจัย

จากการวิจัยผู้วิจัยพบว่า มีประเด็นที่สามารถนำมาร่วมกับวิเคราะห์ทั้งหมด 3 ประเด็น ได้แก่ การใช้คำ การใช้ประโยชน์ และการตั้งคำถาม ตามลำดับดังนี้

1. การใช้คำ

1.1 การใช้คำบุรุษสรรพนาม

การวิจัยลีกาภาษาของสุทธิชัย แซ่หยุ่น พบการใช้บุรุษสรรพนาม ทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ สรรพนามเรียกตัวเอง ซึ่งมักจะใช้คำว่า “ผม” มากที่สุดทั้งกับคู่สนทนาที่เป็นแขกรับเชิญร่วมในรายการและกับผู้ช่วยรายการ สรรพนามเรียกคู่สนทนา หรือผู้ช่วยรายการว่าโดยใช้คำนำหน้าว่า “คุณ” “คุณ + ชื่อจริง/และหรือนามสกุล” และ

ใช้คำว่า “*ยู*” (you) เมื่อต้องการสมมติบทบาทในนามของประเทศได้ประเทศหนึ่งหรือกลุ่มบริษัท ซึ่งพบว่า มักจะใช้ในการสัมภาษณ์ ดังตัวอย่าง

(1) “...สวัสดีครับ ต้อนรับเข้าสู่ภาคใต้ครับวันพุธสุดที่ เป็นวันที่ ผู้มีชื่นชอบคุณวิสุทธิ์ คุณวิชรพงศ์ มานั่งวิเคราะห์การเมืองร้อน ๆ แล้ววันนี้ครับสวัสดีครับ คุณวิสุทธิ์ครับ...”

(บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด, 25 กรกฎาคม 2562)

จากตัวอย่างที่ 1 พบว่า สุทธิชัยใช้คำบุรุษสรรพนาม “ผู้” แทนตัวเอง และใช้คำสรรพนาม “คุณ + ชื่อจริงและนามสกุล” ในครั้งแรกที่กล่าวแนะนำแขกรับเชิญ และในครั้งต่อไปใช้คำสรรพนาม คุณ + ชื่อ เป็นการแสดงความสุภาพและเป็นทางการ เพราะแขกรับเชิญที่มาร่วมรายการเป็นผู้ที่มีความสำคัญในแวดวงต่าง ๆ ทั้งแสดงให้เห็น ระยะห่างระหว่างผู้พูดกับผู้ฟังที่ยังไม่สัมภានกันมากอีกด้วย พบการใช้สรรพนามบุรุษ ที่ 3 ผู้ที่ถูกกล่าวถึงในบทสนทนา ปรากฏดังตัวอย่าง

(2) “...แล้วท่านนายก็เหมือนมีการ นี่ครับหน้าตาของเอกสาร...”

(บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด, 25 กรกฎาคม 2562)

จากตัวอย่างที่ 2 พบว่า สุทธิชัยใช้บุรุษสรรพนาม “ท่าน + ตำแหน่ง” แทนผู้ที่ถูกกล่าวถึง ในบริบทนี้คือ นายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้มี การใช้คำว่า ท่าน แสดงให้เห็นถึงบริบททางสังคม อีกทั้งการใช้คำว่าท่านยังเป็น การแสดงถึงลำดับอาวุโสและความเคารพอีกด้วย ต่อมามีการสนทน้าได้ระยะหนึ่ง สรรพนามที่ใช้จะเปลี่ยนเป็นคำอื่นในบางโอกาส ดังตัวอย่าง

(3) “...แล้วแยกมีลูกเล่นนะ ไม่ใช่ว่าแยกแข็งกร้าวยอย่างเดียวนะ พังผักคุณต้องเข้าใจ แน่นอนอะ ส.ส. ฝ่ายค้านก็ลูกขึ้นมา ท่านครับ ท่านอย่ามาสั่งสอน พวกรเรานะครับ”

(บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด, 25 กรกฎาคม 2562)

จากตัวอย่างที่ 3 สุทธิชัยใช้บุรุษสรรพนาม “แก” แทนผู้ที่ถูกกล่าวถึง คนเดิม คือ นายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา แต่คำสรรพนามที่ใช้เรียกแทน เปเปลี่ยนเป็นคำว่า แก แสดงให้เห็นถึงความเป็นกันเองในการสนทนาระบบทหาร เพื่อสร้างอรรถรสในการสนทนากันมากขึ้น

1.2 การใช้คำภาษาอังกฤษ

การใช้คำภาษาอังกฤษ เป็นลีลาภาษาด้านที่พับได้เสมอในการรายงานข่าวหรือการสัมภาษณ์ของสุทธิชัย ซึ่งเป็นคำที่รู้จักความหมายโดยทั่วไป และมีการใช้คำทับศัพท์ภาษาอังกฤษแบบเต็มรูปแบบ ไม่ตัดส่วนของคำ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

(4) "...ข้อมูลข่าวสารมีหลากหลายให้เลือกได้ แต่เพร率 social media นั้นเลือกซึ่งด้วยและมีการใช้ fake news มีการสร้างข่าวปลอม และมีการใช้อารมณ์ในการนำเสนอความคิด ความอ่าน และข้อมูล"

(บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด, 5 กรกฎาคม 2562)

ตัวอย่างที่ 4 พ布ว่า สุทธิชัยมีการใช้คำว่า social media หมายถึง สื่อสังคมออนไลน์ และ fake news หมายถึง ข่าวปลอม เป็นคำภาษาอังกฤษที่ใช้ทั่วไปในสังคมไทย เนื่องด้วยในบริบทของประโยชน์นั้นการใช้คำภาษาอังกฤษแทนการใช้คำภาษาไทยมาตรฐาน สอดคล้องกับตัวอย่างต่อไปนี้

(5) "...GDP ผลผลิตมวลรวมที่เดิมที่บอกว่าจะอยู่ที่ 2.8 แต่ตอนนี้ หลายฝ่ายก็เริ่มไม่แน่ใจ เพราะว่าปัจจัยที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาเนี่ย..."

(บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด, 31 มกราคม 2563)

จากตัวอย่างที่ 5 จะเห็นได้ว่า สุทธิชัยมีการใช้คำว่า "GDP" ซึ่งย่อมาจากคำว่า "gross domestic product" ในภาษาไทย คือ ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (นิภาพันธุ์ พูนเสถียรทรัพย์, 2563) ซึ่งการใช้คำนี้ทำให้สะทกสะทอนว่าการพูดคำในภาษาไทย เพราะมีความสั้นกระชับและสามารถสื่อความหมายได้เช่นเดียวกัน เป็นการใช้ภาษาในสถานการณ์ปัจจุบันที่สามารถสื่อความหมายของคำเหล่านี้ระหว่างคุณหนนาได้อย่างเข้าใจ รวมถึงผู้ชุมชนรายการกรีรับรู้ความหมายคำนี้โดยทั่วไป

1.3 การใช้คำอุทาน

การใช้คำอุทานประกอบกับการพูดในการรายงานข่าว หรือประกอบการสนทนากับแขกรับเชิญมีจุดประสงค์ที่หลากหลาย ไม่เพียงต้องการแสดงอารมณ์ความรู้สึกตรงตามเจตนาของการใช้คำอุทานโดยทั่วไปเท่านั้น แต่สุทธิชัยใช้คำอุทานเหล่านี้ เพื่อแสดงอารมณ์ เพื่อแสดงความรู้สึก เพื่อประกอบการตั้งคำถาม เพื่อให้เก็บทวนและคิดหาคำตอบ โดยผ่านรูปแบบการใช้คำอุทาน ดังตัวอย่าง

(6) "...ผมกีทรามาว่าอเมริก้าก็มาบีบไทยบอกว่า เฮีย ! ยุ อย่าไปคบจีน 5G ของ Huawei นะ มันอันตรายนะ..."

(บริษัท ก้าแฟเด็ม จำกัด, 5 มิถุนายน 2562)

(7) "... แรกรับเชิญ: แล้วก็ไปนั่งรับเมาส์ นั่งรอดับเบิลแล้วก็เดินทางไปไหนจนทิ้งกระเป่าเอง

สุทธิชัย แซ่หยุ่น: โอ้ย !..."

(บริษัท ก้าแฟเด็ม จำกัด, 18 พฤศจิกายน 2562)

ตัวอย่างที่ 6 และ 7 จะเห็นได้ว่า สุทธิชัยมีการใช้คำอุทาน คือคำว่า “เฮีย !” และ “โอ้ย !” โดยจะใช้ในบริบทที่มีความแตกต่างกัน ในตัวอย่างที่ 6 เป็นบริบทการใช้คำอุทาน เฮีย ! เพื่อแสดงอารมณ์ในการสื่อความหมายให้มีความดุเดัน ประกอบการแสดงบทบาทสมมติว่าตนเองเป็นประเทศสหรัฐอเมริกา ส่วนของตัวอย่างที่ 7 เป็นบริบทการใช้คำอุทาน โอ้ย ! ไม่ใช่เพื่อแสดงอาการเจ็บปวดแต่อย่างใด ในรูปประโยคนี้เป็นการใช้เพื่อประกอบกับการแสดงอารมณ์ที่ไม่ประหลาดใจ หรือแสดงทำงานหมายถึง “จริงหรือ?” กล่าวได้ว่า การใช้คำอุทานประกอบการเล่าข่าวและการสัมภาษณ์ เป็นวัจนะลีลาของสุทธิชัย แซ่หยุ่นที่พอบอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการใช้เพื่อจุดประสงค์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่การแสดงความรู้สึกเท่านั้น

2. การใช้ประโยชน์

วัจนะลีดาด้านการใช้ประโยชน์พบลักษณะเด่น 3 ประเภท (ปีร์นสุดา เห็นอคล่อง และคณะ, 2562) ได้แก่ การใช้ประโยชน์ที่มีลักษณะกระชับ การใช้ประโยชน์ที่มีลักษณะขัดความ และการใช้ประโยชน์เพื่อการสรุปความ งานวิจัยนี้ยังพบว่า สุทธิชัย แซ่หยุ่น ยังมีการใช้ประโยชน์ซับซ้อน ดังนั้นจากการวิจัยนี้จะเห็นว่า มีการใช้รูปประโยชน์ที่มีลักษณะสั้น กระชับ และขณะเดียวกัน ก็ใช้รูปประโยชน์ซับซ้อนในแต่ละช่วงของการสนทนากล่าว การสัมภาษณ์ดังตัวอย่างต่อไปนี้

2.1 การใช้ประโยชน์กระชับ

รูปประโยชน์ลักษณะนี้มีขนาดสั้nmakจะใช้คำในการประกอบประโยชน์อยู่ซึ่งจะสื่อความตรงประเด็น จุดประสงค์เพื่อให้ผู้ฟังหรือคุ้นเคยไม่ต้องตีความประโยชน์สามารถเข้าใจความหมายของเนื้อหาได้ง่ายและกระชับ

(8) "...เราดีใจที่ไม่มีลูกใช้ใหม่..."

(บริษัท ก้าแฟเด็ม จำกัด, 12 พฤษภาคม 2562)

จากตัวอย่างที่ 8 จะเห็นได้ว่า สุทธิชัยใช้ประโยชน์และกระซับในการถามคำถามอย่างตรงไปตรงมาพร้อมทั้งหัวเราะด้วยอารมณ์สนุกสนาน เพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นการถามเพื่อหยอกล้อเท่านั้น

(9) "...หูลาม ซึ่งขณะนั้นยังไม่มีความตื่นตัวเรื่องอนุรักษ์..."

(บริษัท ก้าแฟเด็ม จำกัด, 6 ธันวาคม 2562)

จากตัวอย่างที่ 9 จะเห็นได้ว่า สุทธิชัยใช้ประโยชน์ที่กระซับ เพื่อแสดงถึงยังคงมีส่วนร่วมในหูลาม โดยใช้น้ำเสียงที่ราบเรียบเพื่อเป็นการยืนยันน้ำหนักของข้อความที่ได้กล่าวไป

2.2 การใช้ประโยชน์ขัดความ

การใช้ประโยชน์ขัดความพบว่า มีการใช้สันฐาน “แต่” แสดงความขัดแย้งระหว่างประโยชน์แรกกับประโยชน์หลัง เพื่อมุ่งเน้นแสดงความคิดเห็นของสุทธิชัยต่อเนื้อหาที่กล่าวมาก่อนหน้านี้ ดังตัวอย่าง

(10) "...ก็แน่นอนเนี่ยอ่อนอะไรไป อ่อนลงไป ฝ่ายค้านก็อ่อนลงไป นายก็ยิ่มได้ก็อาจจะ เพราะหนึ่งในเหตุผล สองคุณศรีนวลมาไว แต่ว่าพี่ครกเพื่อไทยเนี่ย เข้าเตรียมการอย่างไรเพื่อจะให้เห็นว่า เข้ายังมีน้ำยานะ เข้ายังมีพลังนะ อภิปรายไม่ไว วางใจนี่เข้ายังมือธิฤทธิ์นั่น..."

(บริษัท ก้าแฟเด็ม จำกัด, 20 ธันวาคม 2562)

จากตัวอย่างที่ 10 จะเห็นได้ว่า สุทธิชัยใช้ประโยชน์ขัดความนี้แสดงเหตุผลของทั้งสองฝ่าย เนื้อความส่วนแรกเป็นการแสดงเหตุผลที่นายกแสดงอาการดีใจ และเนื้อความส่วนที่สองเป็นการกล่าวถึงฝ่ายตรงข้ามว่าจะมีที่ทำอย่างไร โดยใช้คำว่า “แต่” เป็นสันฐานเชื่อมความ

2.3 การใช้ประโยชน์สรุปความ

ลักษณะของประโยชน์สรุปความมักจะเรียบเรียงประโยชน์ที่มีประเด็นความย่อย ๆ หลายประเด็น ซึ่งจะมีการใช้คำรวมเพื่อสรุปความจากที่ได้สัมภาษณ์ หรือได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ดังตัวอย่าง

(11) "...จำนวนนักท่องเที่ยวต้องหายไป ไม่ต้องพุดถึงว่าแล้วจะพื้นเมื่อไหร่ เอาจเป็นว่าจากนี้ไปอีกหลายเดือนเนี่ยความกลัวถึงแม้ว่าจะเริ่มสงบแล้วนี่นะครับ มันก็ยังต้องมีการระยะปรับตัว รัฐบาลจีนครั้งนี้ถูกกระทำแรงมากครับ ดังนั้นยังไง ๆ เขาก็ต้องจัดระบบในบ้านเขาให้ได้ ถ้าหากมันเริ่มนิ่งเข้าจะต้องจัดกลไกระเบียบวิธีการ ที่จะไม่ให้เกิดระบบทดอย่างนี้อีก..."

(บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด, 31 มกราคม 2563)

จากตัวอย่างที่ 11 จะเห็นได้ว่า สุทธิชัยมีการกล่าวถึงสถานการณ์ การแพร่ระบาดของเชื้อโคโรนาไวรัสในประเทศไทยถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น แล้วเจึงสรุปว่า จีนต้องหาวิธีควบคุมเพื่อไม่ให้เกิดการระบาดอีกครั้งและแสดงเหตุผลเพื่อประกอบ โดยใช้คำรวมช่วยสรุป คือ คำว่า “ดังนั้น” และหลังคำนี้ คือ ส่วนที่แสดงการสรุปความที่กล่าวมาข้างต้น

2.4 การใช้ประโยชน์ข้อซ้อน

ประโยชน์ข้อซ้อนเป็นการเรียนเรียงเนื้อหาต่อเนื่องกัน โดยพบว่า มีคำสันฐานระหว่างประโยชน์หรืออนุประโยชน์เชื่อมต่อกันไปแสดงความข้อซ้อนของ ข้อความ ดังตัวอย่าง

(12) "...ยุโรปเองก็มีผลประโยชน์ที่แตกต่างกัน ดังนั้นในหลาย ๆ เรื่อง เกี่ยวกับจีนก็ไม่จำเป็นที่ว่าประเทศในสหภาพยุโรปจะมองเหมือนกัน ยิ่งถ้าหาก สหราชอาณาจักรออกจากสหภาพยุโรป ที่เรียกว่าเบรกซิต จุดยืนของอังกฤษกับที่เหลือ ของยุโรปนี่ก็อาจจะแตกต่างกันไปโดยสิ้นเชิง..."

(บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด, 18 กันยายน 2562)

(13) "...แม้กระทั้งอิหร่าน รัสเซีย และรัฐบาลจีนเรียนี่ ก็มีส่วนร่วมกัน ในการปราบปรามไออิส จนกระทั้งตอนนี้ต้องคือว่าอ่อนเปลี่ยนเปลี่ยนแรงเกือบทั้งหมด นายพลสุ่โล มาเน่ได้ชี้อ่วว่าเป็นหนึ่งในคนสำคัญที่วางแผนจัดการปราบปรามไออิส ดังนั้น มองในแง่นึงก็น่าสนใจว่าเมริกากับอิหร่านความจริงนี่เป้าหมายเรื่องการปราบไออิส น่าจะเป็นเรื่องเดียวกัน แต่ว่าผลประโยชน์เรื่องภูมิรัฐศาสตร์ เศรษฐกิจ การเมืองนั้น ทำให้อเมริกากับอิหร่านยืนอยู่คู่กันละข้างกันโดยสิ้นเชิง..."

(บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด, 10 มกราคม 2563)

จากตัวอย่างที่ 12 และ 13 จะเห็นได้ว่า สุทธิชัยใช้รูปประโภค มีความซับซ้อนในการอธิบายข้อมูลในเชิงลึกและการให้รายละเอียดปลีกย่อยอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นรูปประโภคซับซ้อนจึงมักใช้ในจุดประสงค์ที่แตกต่างกันกับประโภคสั้นกระชับ

3. การตั้งคำถาม

ด้วยรายการกาแฟดำ เป็นรายการที่เชิญชวนรับเชิญมาร่วมสัมภาษณ์ ดังนั้นการใช้ภาษาเพื่อตั้งคำถามจึงเป็นวัจนะลีลาที่พบโดยมากในการใช้ภาษาของเขามีผลการวิจัยนี้อ้างอิงประเภทของการตั้งคำถามตามงานวิจัยของประพันธ์ (2542) ที่เน้นวิเคราะห์ปริมาณในการตั้งคำถามตามงานวิจัยของประพันธ์ พึงจิม (2542) ที่เน้นวิเคราะห์ปริมาณในการตั้งคำถาม ผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นวัจนะลีลาในการตั้งคำถามของสุทธิชัยที่เป็นลีกาภาษาเฉพาะของเขากล่าวว่า “การรุกไล่ด้วยคำถามต่อเนื่อง การถามแบบซึ่งนำคำตอบ การถามในลักษณะสรุปประเด็น การถามย้ำ การตั้งคำถามโดยการยกตัวอย่าง คำถามเชิงวิทยศิลป์ และการหวานและถามคำถามใหม่ในทันที ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 การรุกไล่ด้วยคำถามต่อเนื่อง

การรุกไล่ด้วยคำถามต่อเนื่องพบว่า เป็นการตั้งคำถามต่อเนื่องในทันทีที่แรกรับเชิญตอบคำถามแรกเสร็จ หรือบางครั้งเป็นการถามแทรกระหว่างการตอบคำถามแรกยังไม่สิ้นสุด ดังตัวอย่าง

(14) “...แรกรับเชิญ: ภาพจะเปลี่ยนทันทีถ้าเรารีบ่ให้ต่างประเทศเข้ามานะจะ เอ้ม..ตรงนี้จะเสียมากเสียน้อยขึ้นกับว่าเราจะเปิดวีทีในเปิดอย่างไร

สุทธิชัย แซ่หยุ่น: อืม อืม เปิดแบบบันเบิลใหม่

สุทธิชัย แซ่หยุ่น: เอ้ม แต่ว่าเปิดแบบบันเบิลแสดงว่าเปิดเฉพาะบางประเทศใหม่...”

(บริษัท กาแฟดำ จำกัด, 19 มิถุนายน 2563)

(15) “...สุทธิชัย แซ่หยุ่น: แต่อาจจะมีเวลา nidหน่อย เพราเจ็นเขาก็เริ่มถอยเข้าไป สิงคโปร์สักว่ายังห่วงอยู่

แรกรับเชิญ: ครับ ๆ

สุทธิชัย แซ่หยุ่น: นิวชีแลนด์ ออสเตรเลียซึ่งเดิมที่ก็เหมือนจะเป็นสองประเทศแรกที่คิดเนี่ย ก็ถูกเหมือนจะเป็นนะ ดูเหมือนกับว่าตอนนั้นจะ เอาไว้ก่อน ๆ

ดูก่อน ฉันขอจัดการบ้านฉันให้เสร็จก่อน ฉะนั้นเนี่ย่าจะมีเวลาหน่อยที่จะกลับมาถอยตั้งหลักใหม่ ใช่ไหมครับ

แรกรับเชิญ: แต่ผมอยากจะเห็นเข้าทำงาน

สุทธิชัย แซ่หุ่น: อยากเห็นเข้าทำงาน...

(บริษัท ก้าแฟฟ จำกัด, 19 มิถุนายน 2563)

จากตัวอย่างที่ 14 และ 15 พบว่า สุทธิชัยมีการตั้งคำถามต่อเนื่องในทันทีโดยไม่มีการหยุดเว้นระยะเพื่อรอคำตอบ ทั้งยังมีการตั้งคำถามแทรกขึ้นมาระหว่างที่ผู้ให้สัมภาษณ์ยังตอบคำถามไม่เสร็จสิ้นเพื่อรุกໄสให้ได้คำตอบ

3.2 การถามแบบชี้นำคำตอบ

การถามลักษณะนี้เป็นการถามแบบชี้นำคำตอบให้กับแรกรับเชิญหรือแนะนำความคิดเห็นบางอย่าง เพื่อให้ตอบตามแนวทางที่วางไว้ ดังตัวอย่าง

(16) "...สุทธิชัย แซ่หุ่น: ถ้าเริ่มจากนักธุรกิจก่อน เริ่มจากเอ่อ ข้าราชการอย่างภูมิปุ่น เก้าหลีใต้ เขาขอมา เข้าบอกนักธุรกิจเขาเนี่ยได้เวลาเปลี่ยนเวรกับนัดธุรกิจที่อยู่ที่นี่ เข้าอกไม้ได้สักทีเนี่ย เราเริ่มที่เค้าดีไหม

แรกรับเชิญ: ครับ ใช่ ๆ ..."

(บริษัท ก้าแฟฟ จำกัด, 19 มิถุนายน 2563)

(17) "...สุทธิชัย แซ่หุ่น: และว่าโรงเรียนเรานี่ย ผมก็ไปถ่วงจังหวัดมาช่วง 2 3 วันหลังจากนี้ กับในกรุงเทพ ที่อุบลฯ เครื่องครั้งมาก ใช่ไหม ให้ทำอะไรเขา ก็ทำ

แรกรับเชิญ: ถูก ๆ คือทุกวันนี้ ธุรกิจทุกวันคืออยากรู้จะให้ทำอะไร เขา ก็ทำจริง ๆ เพราะเขาอยากรู้"

(บริษัท ก้าแฟฟ จำกัด, 19 มิถุนายน 2563)

จากตัวอย่างที่ 16 และ 17 จะเห็นได้ว่า สุทธิชัยมีการชี้นำคำตอบด้วยการบอกเล่าเรื่องราวรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบตามเนื้อความที่มีอยู่กับคำถามที่ได้กล่าวไปแล้ว เพื่อช่วยให้การสัมภาษณ์เป็นไปตามลำดับและเข้าใจง่ายตลอดจนแรกรับเชิญสามารถแสดงความเห็นไปในทิศทางเดียวกัน

3.3 การถกเถียงในลักษณะสรุปประเด็น

เป็นการนำคำตอบที่ได้รับมาสรุปแล้วตั้งคำถามใหม่เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล หรือตรวจสอบความเข้าใจระหว่างผู้สัมภาษณ์และแขกรับเชิญ ดังตัวอย่าง

(18) "...โควิดตอนนี้มันมีปัญหาเรื่องว่าหนึ่นสินครัวเรือนที่เป็นปัญหาปัจจุบันเนี่ย มันจะแย่ลงแน่นอน จะนั่นมันก็จะทรุดลงไปแล้วก็จะกลับเข้ามา แล้วมันมีอยู่ในระดับเหมือนกับที่เราเห็นผ่านมาสิบปีเนี่ย มันก็ไม่เห็นที่จะกลับไปนะเรื่องเงินออมเรื่องหนึ่นสินครัวเรือน เรื่องความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ความเหลื่อมทางโอกาส ตั้งแต่โอกาสการเข้าถึงเงินทุนในระดับ SME ในต่าง ๆ นานาเนี่ย มันจะพลิกฟื้นยังไง..."

(บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด, 26 มิถุนายน 2563)

(19) "...เมื่อก่อนกับว่าอยู่ในบ้านทุกวัน เราเกือบอยู่กันอย่างไม่มี social distancing เท่าไหร่ พ่อแม่ก็ ลูกหลานก็กินข้าวด้วยกันอยู่ด้วยกันอย่างเนียะ จะนั่นถ้าสมมติว่าเราเคลียร์ทั้งสองฝ่ายกันน่าจะทำอะไรสายไหมได้..."

(บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด, 19 มิถุนายน 2563)

จากตัวอย่างที่ 18 และ 19 จะเห็นได้ว่า สุทธิชัยมีการพูดสรุปประเด็น คำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์และผู้ชมเข้าใจเนื้อหาสำคัญ และไม่เกิดความสับสนในเนื้อหาของการสนทนາ โดยปรับถ้อยคำให้สามารถเข้าใจได้ง่ายและอธิบายเสริมเนื้อหาของแขกรับเชิญเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

3.4 การถกเถียง

การถกเถียงเป็นการตั้งคำถามโดยถามคำถามใหม่หรือเพิ่มคำใหม่แต่ยังคงอยู่ในประเด็นเดิมเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบอีกครั้ง ซึ่งเป็นการยืนยันคำตอบให้มีความชัดเจน ดังตัวอย่าง

(20) "... แขกรับเชิญ: ทีมเทพคือสอบสวนเก่งมากเลย

สุทธิชัย แซ่หยุ่น: (หัวเราะ) ทีมเทพนะยะ

แขกรับเชิญ: ทีมเทพ

สุทธิชัย แซ่หยุ่น: เขาเรียกกันแบบนั้นนะ เขาเรียกกันเองหรือ

แขกรับเชิญ: เรียกกันเอง..."

(บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด, 26 มิถุนายน 2563)

(21) "...ແຂກຮັບເຊີ່ງ: ຄືອລົງເລຍ ລົງພື້ນທີ່ເລີຍເພື່ອໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າ ເອີ່ມ..ໜຶ່ງ ດີ່ງຕ້າວຄນທີ່ຕິດເຂົ້ອອກມາຄນທີ່ສັນຜັສເນື່ອດີ ອອກມາສະຄ້າອ່າງໆນັ້ນເນື່ອພົມກົ່ງວ່າດີ່ງອອກມາ ໄດ້ນະ

ສຸທົ່ງໝັຍ ແຊ່ໜູນ: ແກ້ວມໜ້ວຍດັບເປັນພິເສດຖາໄປເລຍ

ແຂກຮັບເຊີ່ງ: ຖຸກ ၅

ສຸທົ່ງໝັຍ ແຊ່ໜູນ: ທີ່ໃຫ້ມີຄວນເຂົ້າໄປກ່ອນ (ຫ້ວເຮັາ) ໃຊ້ໃໝ່...

(ບຣີ່ຫັກ ກາແພດຳ ຈຳກັດ, 26 ມີຖຸນາຍນ 2563)

ຕ້າວ່າຍ່າງທີ່ 20 ແລະ 21 ຈະເຫັນໄດ້ວ່າ ສຸທົ່ງໝັຍມີກາරຄາມຍ້າເພື່ອໃຫ້ເຫັນວ່າ ຄຳຄາມມີຄວາມສຳຄັນແລະຕ້ອງການຄຳຕອບ ໂດຍໃຫ້ຜູ້ໃຫ້ສັນກາຍົນຢືນຢັນອີກຮັ້ງໜຶ່ງ ເພຣະ ບາກຮັ້ງຄຳຕອບທີ່ໄດ້ຮັບໄນ່ເພີຍພວດ່ອຄວາມຕ້ອງກາຮອງຜູ້ໃຫ້ສັນກາຍົນ ທ່ອຍ້ງໄນ່ເກີດ ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນຄຳຕອບທີ່ໄດ້ຮັບ

3.5 ການຕັ້ງຄຳຄາມໂດຍກາຮັກຕ້າວ່າຍ່າງ

ເປັນກາຮັກເຫດຖາກຮົມທີ່ມີຄວາມເກີຍວ່າຂອງ ທ່ອຮ່ວມມືເຫດຖາກຮົມທີ່ມາຕັ້ງ ເປັນຄຳຄາມ ເພື່ອກະຕຸນໃຫ້ຕອບແລະເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຂ້ອນມຸລໃນເຊີງລຶກ ດັ່ງຕ້າວ່າຍ່າງ

(22) "...ສຸທົ່ງໝັຍ ແຊ່ໜູນ: ກີ່ນໍ້ອນທີ່ນົວໃຈແລນດິນ ເຫັນມີທຸກອ່າງປະກາດ ຂ້າຍໜະ ກີ່ນໍ້ອນເສົາທີ່ກັບມາຈາກອັງກອນ ແລ້ວກີ່ພລາດຍັງໄໝໄໝມີເດືອນ quarantine ໄນໄດ້ກັກຕົວທີ່ກັກຕົວໄໝເລີນ 14 ວັນນີ້ແລະ ວັນນີ້ໄກ້ຕ້ອງເຮັດວຽກຈາກເຫຼືອ

ແຂກຮັບເຊີ່ງ: ແຕ່ວັນນີ້ກີ່ເປັນເສົາທີ່ປັບປຸງໄດ້ ເພຣະວ່າເກີນກີ່ຈະວ່າ ຕ້າວ່ອແມ່ເຂາຈະເສີຍຫົວໜ້າ

ສຸທົ່ງໝັຍ ແຊ່ໜູນ: ໃຈ ၅

ແຂກຮັບເຊີ່ງ: ເຂາກັກຕົວໄດ້ 6-7 ວັນນີ້ແລະ ພ່ວມມ່ເຂາຈະເສີຍຫົວໜ້າ ອືນນັ້ນ ເຂາເລຍອອກມາດູ...

(ບຣີ່ຫັກ ກາແພດຳ ຈຳກັດ, 19 ມີຖຸນາຍນ 2563)

ຈາກຕ້າວ່າຍ່າງທີ່ 22 ຈະເຫັນໄດ້ວ່າ ສຸທົ່ງໝັຍມີການຕັ້ງຄຳຄາມໂດຍກາຮັກຕ້າວ່າຍ່າງເຫດຖາກຮົມ ທີ່ມີຄວາມເກີຍວ່າຂອງກັບເນື້ອຫາໃຫ້ຄຳຄາມມີຄວາມຂັດເຈນມາກຍິ່ງເຊື້ນ ເພື່ອໃຫ້ຜູ້ໃຫ້ສັນກາຍົນໄດ້ຕອບຄຳຄາມແລະແສດງເຫດຖາກປະກອບກາຮອີບາຍເຖິງປະເທິນ ດັ່ງກ່າວ

3.6 คำถamentเชิงวิทยาศิลป์

วัจnlีลากำใช้คำถamentเชิงวิทยาศิลป์เป็นลักษณะการตั้งคำถamentแต่ไม่ได้คาดหวังในคำตอบ โดยเลือกถamentเพื่อเร้าอารมณ์ผู้ชุมในการสื่อความหมายและสอดแทรกข้อคิดของผู้ดำเนินรายการร่วมไว้ด้วย ดังตัวอย่าง

(23) "...ฉะนั้นก็ยังมีปัญหานี้เรื่องของการจัดลำดับความสำคัญอยู่ใหม่หลังโควิดมันจะจัดใหม่ใหม่ พร้อมกับความต้องการของปัญหาบ้านเมือง ขอบคุณมาก นะครับอาจารย์สมชัยครับ สวัสดีครับ..."

(บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด, 26 มิถุนายน 2563)

(24) "...นี่คือ จุดท้าใจของการที่เราจะมาซ้ายกันพิจารณาว่าประเทศไทยเราจะอดวิกฤตครั้งนี้หรือไม่ครับ..."

(บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด, 26 มิถุนายน 2563)

จากตัวอย่างที่ 23 และ 24 จะเห็นได้ว่า สุทธิชัยมีการใช้คำถamentในการกล่าวปิดรายการเพื่อให้แขกรับเชิญและผู้ฟัง หรือหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องตระหนักถึงความสำคัญของเหตุการณ์ที่กำลังจะเกิดขึ้นในสังคมไทย ซึ่งไม่ได้มุ่งหวังในคำตอบแต่ใช้เพื่อกระตุนให้ผู้รับชมรายการร่วมคิดวิเคราะห์ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นไปพร้อม ๆ กัน

3.7 การทวนและถamentใหม่ในทันที

การทวนและถamentใหม่ในทันที เป็นลีลากำพูดเพื่อทวนคำตอบอีกครั้ง แล้วจึงถamentใหม่เพื่อไปประเด็นอื่นทันที ดังตัวอย่าง

(25) "...สุทธิชัย แซ่บยุ่น: อยากรีบเข้าทำหรือ

แขกรับเชิญ: เพื่อจะได้ดูเป็นตัวอย่าง (หัวเราะ)

สุทธิชัย แซ่บยุ่น: อ่อเป็นตัวอย่าง (หัวเราะ) ใช่ ๆ ผมก็อยากรีบเข้าทำ ว่าเขาเจอปัญหาง่ายไปบ้าง เพราะว่าถ้าเราทำได้ดีพอสมควรหลายประเทศก็อยากรจะจีบเรา จะมาคุยกับเรา ก่อนใช่ไหมละ

แขกรับเชิญ: ถ้าเราทำประเทศที่มีลักษณะคล้าย ๆ กันโอกาสสูงมาก ที่จะมีผู้ติดเชื้อ ในทางทฤษฎีไม่มีปัญหาเลยนะครับ คุณจะเดินทางหากันก็ไม่มีใครติดเชื้อ..."

(บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด, 19 มิถุนายน 2563)

จากตัวอย่างที่ 25 จะเห็นได้ว่า สุทธิชัยมีการทวนคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้ง แล้วเริ่มถามในประเด็นใหม่ที่เป็นการถามถึงเรื่องของการมีโอกาสให้การเดินหน้าเพื่อแก้ปัญหาโควิดกับประเทศอีก ฯ เพื่อเป็นการเริ่มถามให้ประเด็นต่อไป

อภิปรายผล

ผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นวัจnliliaของสุทธิชัย แห่งยุน ที่มีวัจnliliaเฉพาะตัว ผ่านการใช้ภาษาชา ฯ ที่สร้างลักษณะเด่นและภาพจำของเขารายการกาแฟดำเนินการใช้คำบุรุษสรุปนาม พบการใช้ “ผม” “คุณ” “คุณ + ชื่อรหิงและหรือนามสกุล” เป็นการใช้สรุปนามที่มีความสุภาพเหมาะสมกับคุณหนาและบริบทการสนทนา รวมถึง เป็นการให้คำสรุปนามที่ให้เกียรติมากที่มาร่วมรายการ นอกจากนี้ ยังพบคำสรุปนาม ยู (you) และ ไอ (I) ในภาษาอังกฤษอย่างスマ่เสมอ ซึ่งใช้เพื่อแสดงบทบาทสมมติ ที่สัมพันธ์กับเนื้อหาในกรณีที่หากล่าวถึงบุคคลที่สาม การใช้คำภาษาอังกฤษที่ทราบความหมายโดยทั่วไปและอยู่ในบริบทสังคมปัจจุบัน

ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มผู้รับชมรายการกาแฟดำเนิน ดังนั้นคำทับศัพท์ภาษาอังกฤษที่นำมาใช้ จึงไม่เกิดปัญหาต่อการสื่อสารแต่กลับสร้างความเข้าใจความหมายที่ชัดเจนขึ้น ซึ่งมีความเหมาะสมกับบริบทในการสื่อสารเพื่อสื่อความหมายไปยังผู้รับสาร โดยแสดงให้เห็นถึงการรับอิทธิพลของภาษาต่างประเทศ เนื่องด้วยสถานการณ์ปัจจุบันมีความเกี่ยวข้อง กับเหตุการณ์ต่างประเทศทำให้ต้องใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ในการสื่อความหมาย ซึ่งสามารถอธิบายความหมายเฉพาะเจาะจงกว่าการใช้คำในภาษาไทย และมีความสัมภาระชัดในการสื่อความหมาย ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้เชิงทางและสร้างความน่าเชื่อถือ

ส่วนการใช้คำอุทานประกอบการพูดเพื่อแสดงอารมณ์ ความรู้สึก และการใช้คำอุทานประกอบการตั้งคำถาม เพื่อเป็นตัวแทนของผู้ชุมหากมีคำถามในประเด็นที่สัมพันธ์กับเนื้อหา ดังนั้นการใช้คำอุทานของสุทธิชัย จึงนิยมใช้ร่วมกับการตั้งคำถาม เพื่อให้คุณหนาสนใจด้วย โดยมีการใช้คำแตกต่างกันไปตามบริบทของการสนทนา ส่งผลให้ผู้รับสารสามารถรับรู้อารมณ์ ความรู้สึกที่ต้องการจะสื่อและแสดงให้เห็นถึงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณหนา

ผลการวิจัยพบวัจนลีลาเด่นด้านการใช้ประโยชน์ 4 ลักษณะ ได้แก่ ประโยชน์กระชับ ประโยชน์สรุปความ ประโยชน์ขัดความ และประโยชน์ซับซ้อน โดยการใช้ประโยชน์กระชับมีจุดประสงค์เพื่อให้ข้อมูลที่ชัดเจนตรงประเด็น ประโยชน์สรุปความใช้เพื่ออธิบายและบอกเล่าเนื้อหาของเรื่อง การใช้ประโยชน์รูปความจากเอกสารรับเชิญได้อธิบายไว้และมักจะพบในตอนปิดการสัมภาษณ์ รวมถึงเป็นการทำทบทวนเรื่องราวะและข้อมูลที่ได้รับมาจากการแลกเปลี่ยนเพื่อให้เข้าใจและเป็นการย้ำประเด็นอีกรอบหนึ่ง การใช้ประโยชน์ขัดความ พบรการใช้คำสันฐาน “แต่” เพื่อแสดงเนื้อความขัดแย้งระหว่างเนื้อความส่วนแรกและส่วนหลัง แต่ยังคงความสุภาพของการสนทนาร่วมกันและพบรการใช้ภาษาที่มีลักษณะภาษาความเป็นทางการ โดยมีประโยชน์ที่ไม่ซับซ้อนสามารถเข้าใจง่าย pragmatism ในการสนทนาโดยปล่อยให้คู่สนทนารือตอบ ทั้งนี้แสดงให้เห็นถึงระดับของระยะห่างและความสนใจที่ผู้สนทนามีต่อการแลกเปลี่ยนสาระพูดคุย ประภากล่าวการใช้คำสรรพนามที่มีความสุภาพในการเรียกแทน เป็นการแสดงถึงการให้เกียรติซึ่งกันมีความสนใจมักคุ้นเคยกับคู่สนทนาจะลดความเป็นทางการลงทำให้ภาษาที่ใช้ความเป็นกันเองมากยิ่งขึ้น

ด้านวัจนลีลาในการตั้งคำถาม ผลการวิจัยพบรูปแบบการตั้งคำถาม 7 รูปแบบ ได้แก่ การถามแยกการรุกไล่ด้วยคำถามต่อเนื่อง การถามแบบขึ้นนำคำตอบ การถามในลักษณะสรุปประเด็น การถามย้ำ การตั้งคำถามโดยการยกตัวอย่าง คำถามเชิงวิเคราะห์ และการทวนและถามคำถามใหม่ในทันที ซึ่งพบอย่างสม่ำเสมอในการสัมภาษณ์เอกสารรับเชิญ สะท้อนวัจนลีลาด้านการตั้งคำถามของสุทธิชัยที่มีความโดดเด่น เนื่องด้วยรายการ问答 ดำเนินรายการสัมภาษณ์จึงพบกลวิธีที่หลากหลายในการถามเพื่อให้ได้ข้อมูลจากเอกสารรับเชิญมากที่สุด ทั้งยังมีการใช้กลวิธีต่าง ๆ เช่นมาเสริมกันช่วยให้เอกสารรับเชิญตอบคำถามได้เป็นอย่างดี จากการวิจัยพบการถามแบบขึ้นนำคำตอบมากที่สุดแสดงให้เห็นถึงการมีความรู้และความเข้าใจต่อประเด็นในการสนทนาระบบทั้งคู่ จึงได้มีการใช้การถามแบบขึ้นนำเพื่อให้ได้คำตอบเป็นไปในทิศทางที่ต้องการ อีกทั้งเอกสารรับเชิญที่มาร่วมรายการต่างอยู่ในแวดวงเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ทั้งนี้สุทธิชัยมีประสบการณ์มายาวนานและรู้จักคุ้นเคยดี จึงมีการตั้งคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการถาม การที่พบร่วจันลีลาการตั้งคำถามอย่างต่อเนื่องตลอดการสนทนา เนื่องจากสุทธิชัยทำหน้าที่

เสมือนเป็นผู้ชุม ซึ่งต้องการตั้งคำถามกับแขกที่เชิญมาร่วมในรายการ ดังที่ Macaulay (1996) กล่าวไว้ว่า คุณสนทนากับการสัมภาษณ์สถานะจะไม่เท่าเทียมกัน โดยผู้สัมภาษณ์ จะถามและใช้วิธีต่าง ๆ ให้ได้มาซึ่งคำตอบ และผู้ให้สัมภาษณ์จะต้องตอบคำถามจากการวิจัยพบว่า ในบางครั้งแขกรับเชิญมักจะเลี่ยงการตอบคำถามในประเด็นที่ไม่สามารถเปิดเผยได้และจะตอบเฉพาะประเด็นที่ต้องการตอบเท่านั้น ส่งผลให้ผู้ถาม ต้องใช้กลวิธีต่าง ๆ เพื่อให้ได้คำตอบ พบรการใช้คำถามเชิงวิทยาศิลป์เพื่อให้แขกรับเชิญ ได้คิดต่อและเป็นคำถามเพื่อสะท้อนถึงไปยังผู้ฟังให้มีส่วนร่วมคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับ เนื้อหาหรือปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม และการถามด้วยการทวนคำตอบเป็นกลวิธี ที่เน้นย้ำประเด็นอีกรั้งว่า เรื่องที่กำลังพูดถึงมีความน่าสนใจเพื่อที่แขกรับเชิญ ขยายความต่อ เพื่อเป็นการสร้างสีสันให้การสนทนามีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น อีกทั้ง เพื่อเป็นการแสดงให้อิ่มฝ่ายรับรู้ว่าควรเปลี่ยนไปพูดในประเด็นถัดไป

นอกจากตัวอย่างวันลีลาด้านการเลือกใช้คำสรรพนาม คำภาษาอังกฤษ คำอุทาน และลีลาการใช้ภาษาในด้านการตั้งคำถามของสุทธิชัย แซ่หยุ่น ข้างต้นแล้ว เมื่อนำมาวิเคราะห์ระดับวันลีลาตามแนวคิดของ Joos (1961) พบว่า ส่วนใหญ่ใช้ วันลีลาในระดับหารือ (consultative style) เพราะใช้สรรพนามในระดับการสนทนา ที่อยู่ในระดับสนทนาที่สุภาพ เป็นการใช้ภาษาเพื่อการสัมภาษณ์ที่เหมาะสม มีความ สัมพันธ์กับรูปแบบของรายการที่ถ่ายทอดผ่านสื่อสารมวลชน อีกทั้งเป็นการรายงานข่าว ที่มีความเกี่ยวข้องกับสถานการณ์สำคัญของบ้านเมือง ภาษาที่ใช้จึงมีลักษณะของความ เป็นทางการค่อนไปทางถึงทางการ จึงพบการใช้ภาษาที่แสดงความสุภาพเพื่อสร้าง ความน่าเชื่อถือและปรากฏการตั้งคำถามเชิงวิทยาศิลป์กับแขกรับเชิญด้วย ผลการวิจัยนี้ ไม่พบการใช้วันลีลาระดับอื่น

อนึ่ง ปรากฏลีลาที่มีความโดดเด่นประการหนึ่ง คือ ใช้ภาษาพูดที่มีลักษณะ เหมือนภาษาเขียนที่ผ่านการเรียบเรียง (written language) มีการใช้ภาษาพูดใน การสนทนาที่มีความเป็นกันเอง เนื่องด้วยสุทธิชัยเป็นนักเขียนที่มีผลงานการประพันธ์ ปรากฏออกมายอย่างต่อเนื่อง ทั้งเป็นนักหนังสือพิมพ์ประจำวันต่อวัน จึงได้มี การนำทักษะทางได้การเขียนมาปรับใช้ในการรายงานข่าว เท็นได้จากภาษาที่ใช้มี ความละเอียดล้ำค่าผ่านการเรียบเรียงมาเป็นอย่างดี ทั้งยังพบรการเลือกสรรคำใน การแสดงความหมายและการเล่นคำเพื่อให้เกิดความคล้องจองในการสื่อความหมาย

ดังนั้nlักษณะภาษาที่ใช้ในการรายงานผ่านสื่อจะสะท้อนให้เห็นว่า การใช้ภาษาจะแสดงถึงตัวตนของผู้ใช้และมุ่งมองทางความคิดในด้านต่าง ๆ โดยไม่ปราศจากการใช้คำแสงและคำศัพท์เฉพาะกลุ่ม

ผลการศึกษาครั้งนี้ช่วยเพิ่มพูนความรู้และเติมเต็มงานวิจัยที่ผ่านมาที่มีการวิเคราะห์วัจnlีลาของนักสื่อสารมวลชน อาทิ เรณุ รอดทัพ (2550) สมາลี พลขุนทรรพย์ (2555) งานของปาริฉัตร พิมล (2562) และงานของปวีณ์สุดา เหนือคล่อง และคณะ (2562) ปิยะพร ปุณณகศิริกุล และเจรัสิงห์โภวินท์ (2562) ซึ่งงานวิจัยที่ผ่านมาแสดงให้เห็นว่า มีการเลือกใช้คำ ถ้อยคำ ประโยค สำนวน ภาพพจน์ เพื่อสะท้อนวัจnlีลาภาษาเฉพาะบุคคลในแบบของแต่ละคน อย่างไรก็ตาม งานวิจัยนี้ไม่พบการใช้ภาพพจน์ว่าเป็นวัจnlีลาภาษาเด่นของสุทธิชัย แซ่หยุ่น แต่มีวัจnlีลาภาษาเฉพาะที่เป็นอัตลักษณ์บุคคลผ่านการเลือกใช้คำสรรพนาม คำทับศัพท์ภาษาอังกฤษ คำอุทาน และการใช้ประโยค ที่ยังแสดงความสุภาพ และการให้ข้อมูลรายละเอียดจากการสัมภาษณ์แขกรับเชิญโดยยังคงรักษามารยาทการสนทนาระหว่างวัจnlีลาแบบหารือและแบบบันทึก ในรูปแบบของการสื่อสารสาธารณะที่สะท้อนวัจnlีลาในรายการกาแฟดำ ดังนั้nvัจnlีลาของสุทธิชัย แซ่หยุ่น ในรายการนี้จึงแสดงลักษณะเด่นผ่านการใช้วัจnlีลาภาษาซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการหนึ่งของการสร้างความเป็นตัวตนและลักษณะเฉพาะของสุทธิชัย แซ่หยุ่น นักข่าวและนักสื่อสารมวลชนของไทยที่นำเสนองานข่าวที่อยู่ในประเด็นทางสังคมแต่ละช่วงเวลา นอกจากนี้ วัจnlีลาเด่นของสุทธิชัยในการตั้งคำถามก็เกิดประโยชน์ต่อผู้ชุมนุมรายการที่จะได้รับความรู้ ความคิดเห็นในประเด็น สังคม เศรษฐกิจ การเมือง ผ่านการใช้ภาษาในการตั้งคำถามเพื่อให้ได้คำตอบ กล่าวได้ว่า วัจnlีลาการใช้ภาษาเป็นศิลปะการใช้ภาษาเฉพาะบุคคลและเป็นการสร้างภาพจำของบุคคลต่อคนทั่วไปอีกด้วย

ข้อเสนอแนะการวิจัย

ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากการวิจัยเรื่องนี้ทำให้ทราบถึงวัจnlีลาของสุทธิชัย แซ่หยุ่นในการทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินรายการ ประเภทการรายงานข่าวที่มีลักษณะเด่นด้านการใช้คำบุรุษสรรพนาม คำทับศัพท์ภาษาอังกฤษ และคำอุทาน การใช้ประโยคในการสื่อสาร รวมไปถึงการตั้งคำถามที่มีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัวทำให้ได้รับความนิยมและผู้คนในสังคมต่างให้

ความสนใจ จึงเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่มีความสนใจด้านการใช้ภาษาในการรายงานข่าว ทั้งเป็นประโยชน์ต่อนักข่าวและนักสื่อสารมวลชนในการนำไปประยุกต์ใช้กับอาชีพของตนเอง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในอนาคต

จากการศึกษาลีลาภาษาของสุทธิชัย แซ่หยุ่น ในรายการกาแฟดำ ทำให้ผู้วิจัยพบประเด็นอื่น ๆ ที่น่าสนใจ ควรค่าแก่การศึกษาเพิ่มเติมดังนี้

1. ความมีการวิเคราะห์การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารของสุทธิชัย แซ่หยุ่น ที่ส่งผลต่อคนในสังคมมากน้อยเพียงใด ในยุคที่มีการใช้สื่อออนไลน์รูปแบบใหม่
2. การศึกษาวัฒนลีลาภาษาพูดของผู้ดำเนินรายการคนอื่น ๆ ที่ได้รับความนิยม

รายการอ้างอิง

- เต็มจิต ฉั่วริยะกุล. (2558). วัจนลีลาและกลวิธีในการนำเสนอ “นิทานเช็น มหาศพ ทางวิญญาณเพื่อจริยธรรม” ของพุทธทาส อินทปัญโญ. เชียงใหม่: ภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นววรรณ พันธุเมธา. (2544). คู่มือการใช้ภาษาไทยแนวใหม่: คลังคำ. กรุงเทพฯ: ออมรินทร์พรินติ้งแอนด์ลิซซิ่ง.
- นิภาพันธ์ พูนเสถียรทรัพย์. (2563). ทำไม? เราต้องรู้จัก GDP. เข้าถึงได้จาก <https://www.scb.co.th/th/personal-banking/stories/why-we-must-know-gdp.html>
- บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด (ผู้ผลิต). (2562, 5 มิถุนายน). ก้าแฟเดิม [รายการโทรทัศน์]. สมุทรปราการ: 9 MCOT HD.
- บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด (ผู้ผลิต). (2562, 5 กรกฎาคม). ก้าแฟเดิม [รายการโทรทัศน์]. สมุทรปราการ: 9 MCOT HD.
- บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด (ผู้ผลิต). (2562, 25 กรกฎาคม). ก้าแฟเดิม [รายการโทรทัศน์]. สมุทรปราการ: 9 MCOT HD.
- บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด (ผู้ผลิต). (2562, 18 กันยายน). ก้าแฟเดิม [รายการโทรทัศน์]. สมุทรปราการ: 9 MCOT HD.
- บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด (ผู้ผลิต). (2562, 12 พฤศจิกายน). ก้าแฟเดิม [รายการโทรทัศน์]. สมุทรปราการ: 9 MCOT HD.
- บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด (ผู้ผลิต). (2562, 18 พฤศจิกายน). ก้าแฟเดิม [รายการโทรทัศน์]. สมุทรปราการ: 9 MCOT HD.
- บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด (ผู้ผลิต). (2562, 6 ธันวาคม). ก้าแฟเดิม [รายการโทรทัศน์]. สมุทรปราการ: 9 MCOT HD.
- บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด (ผู้ผลิต). (2562, 20 ธันวาคม). ก้าแฟเดิม [รายการโทรทัศน์]. สมุทรปราการ: 9 MCOT HD.
- บริษัท ก้าแฟเดิม จำกัด (ผู้ผลิต). (2563, 10 มกราคม). ก้าแฟเดิม [รายการโทรทัศน์]. สมุทรปราการ: 9 MCOT HD.

- บริษัท ก้าแฟเด็ม จำกัด (ผู้ผลิต). (2563, 31 มกราคม). ก้าแฟเด็ม [รายการโทรทัศน์]. สมุทรปราการ: 9 MCOT HD.
- บริษัท ก้าแฟเด็ม จำกัด (ผู้ผลิต). (2563, 19 มิถุนายน). ก้าแฟเด็ม [รายการโทรทัศน์]. สมุทรปราการ: 9 MCOT HD.
- บริษัท ก้าแฟเด็ม จำกัด (ผู้ผลิต). (2563, 26 มิถุนายน). ก้าแฟเด็ม [รายการโทรทัศน์]. สมุทรปราการ: 9 MCOT HD.
- ประจักษ์ตระ พิมล. (2562). กลวิธีการใช้ภาษาของ รีมมะ กัญจน์เพริน ในรายการข่าว “จีด ชัดทุกความจริง.” วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 7(2), 130-142.
- ปะยะพร บุณณกศริกุล และเจเร สิงหโภวินท์. (2562). การวิเคราะห์กลวิธีทางภาษา ในโฆษณาประกันบ้านญี่ปุ่น. วารสารมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น, 36(1), 67-106.
- ประพันธ์พรรณ พึงฉิม. (2542). กลวิธีการถกในปริเจทการสัมภาษณ์ทางโทรทัศน์ สองประเภท. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาภาษาไทย, คณะอักษรศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปวีณ์สุดา เนื่องคล่อง, ประชาติ แก้ววนวน, พัชวรรณ ด้วงสุข, สมิทธิชาติ พุ่มมา และ อลิสา คุ่มเคี่ยม. (2562). การใช้ภาษาในการพูดเพื่อสร้างแรงบันดาลใจของ ผู้อ่อน บูรณะหรรษ์. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ “วัลยลักษณ์วิจัย” ครั้งที่ 11 (หน้า 135-144). นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยลักษณ์.
- พิชัย กันทะชัย. (2555). ผลกระทบของการรับสัมผัสสารประกอบไฮโซไซยาเนตต่อ การเกิดอาการผิดปกติทางเดินหายใจของพนักงานผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย, คณะสาระรณสุขศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พัชรีย์ จำปา. (2538). วัฒนศีลในวรรณกรรมสำหรับเด็ก. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร มหาบัณฑิต, สาขาวิชาภาษาไทย, คณะอักษรศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2546. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- เรณู รอดทัพ. (2550). ลีลาการใช้ภาษาในงานเขียนของพัชรศรี เบนจามาศในเนชั่น สุดสัปดาห์ ระหว่างปี พ.ศ. 2545-2548. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาภาษาไทย, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- สมາลี พลชูนทรัพย์. (2555). วัจนะลีลาของสุทธิพงษ์ ธรรมวุฒิ ในรายการคนค้นคน.
วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาภาษาไทย, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อมรา ประสิทธิ์รัฐสินธุ. (2533). ภาษาศาสตร์สังคม. กรุงเทพฯ: ภาควิชาภาษาศาสตร์
คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อมรา ประสิทธิ์รัฐสินธุ. (2556). ภาษาศาสตร์สังคม (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาภินันท์ ศรีมา. (2556). วิเคราะห์เนื้อหาและวิธีการนำเสนอธรรมะผ่านสื่อวิดิทัศน์
ของพระมหาสมบอง ตาลปุตโต. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสื่อสารศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Joos, M. (1961). *The five clocks, A linguistic excursion into the five styles of English usage*. New York: Harcourt, Brace and World.
- Macaulay, M. (1996). Asking to ask: The strategic function of indirect requests for information in interviews. *Pragmatics*, 6(4), 491-509.