

# การตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ Students' Decision to Study in an Undergraduate Program in Information Studies in Public Universities

สมฤทัย อีร์เรืองสิริ (Somruethai Theeraruangsiri)<sup>1</sup>

ดวงกมล อุ้นจิตติ (Doungkamol Unchitti)<sup>2</sup>

Received: January 4, 2021

Revised: March 3, 2021

Accepted: April 2, 2021

## บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ จำแนกตามข้อมูลสถานภาพส่วนตัว กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา ชั้นปีที่ 1-2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 10 แห่ง การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ การสุ่มตัวอย่างเป็นแบบแบ่งชั้นแบบเป็นสัดส่วน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 210 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทดสอบค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

---

<sup>1,2</sup> ภาควิชาสารสนเทศศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้ง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านทัศนคติ ตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของ นักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ พบว่า นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน และศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาด้านสถานที่ และทำเลที่ตั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05

**คำสำคัญ:** การตัดสินใจเลือกเรียน, สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา, มหาวิทยาลัยของรัฐ

## Abstract

This research aims to investigate and compare students' decision to study at an undergraduate program of information studies in public universities. The samples used in this survey research included 210 freshman and sophomore undergraduate students majoring in information studies from 10 public universities in the academic year of 2018. The sample were selected by a proportional stratified random sampling method. The research tool was 5-point rating scale questionnaire. The statistics analysis in the study consisted of percentage, mean, standard deviation while one-way ANOVA was used for hypothesis test. When the statistically significant difference revealed at 0.05, LSD were applied.

The findings revealed that: Features affecting the decision to study at an undergraduate program of information studies in public universities holistically and individually reached high levels. It can be ranged from the greatest to the least values as follows: teaching and learning administration, tuition fees and other expenses, location, facilities, and attitudes, respectively. When comparing factors influencing the study

decision across the data, it was found that students having different genders and studying different universities expressed their opinions about the decision to study at an undergraduate program of information studies in public universities in terms of location differently at statistically significant level of 0.05.

**Keywords:** the Decision to Study, Department of Information Studies, Public Universities

## บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 การศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต โดยในแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) ได้มุ่งเน้นการจัดการศึกษาการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ และรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต ดังนั้นการจัดการศึกษาของไทยจำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ วางแผนพัฒนาและเตรียมกำลังคนที่จะเข้าสู่ตลาดงานเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับต่าง ๆ มีการปรับหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย เพื่อพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันอย่างเสรีแบบไร้พรมแดนในยุคเศรษฐกิจและสังคม 4.0 โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ได้ทั้งความรู้และทักษะที่จำเป็นต้องใช้ในการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ และการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศท่ามกลางกระแสแห่งการเปลี่ยนแปลง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 1-4, 16)

การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาตามแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 ได้กำหนดทิศทางการจัดการศึกษา โดยให้สถาบันอุดมศึกษาเป็น

แหล่งพัฒนากำลังคน สร้างเสริมศักยภาพด้านทักษะความคิดและการรู้จักคิด มีการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะทางอาชีพให้พร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รวมทั้งกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งสนับสนุนการสร้างงานและนำความรู้ไปแก้ปัญหาผ่านความร่วมมือกับภาคเอกชนและท้องถิ่น (สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา, 2561) ในปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยเปิดการเรียนการสอนหลากหลายสาขาวิชา ส่วนหนึ่งเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับประชาชน แต่ก็ส่งผลให้เกิดการแข่งขันทางการศึกษาขึ้น เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างรวดเร็ว มีการแข่งขันอย่างสูงในด้านการเปิดสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ ทั้งระหว่างมหาวิทยาลัยภายในประเทศด้วยตนเอง และกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ส่งผลให้บางสาขาวิชาไม่มีนักศึกษามาสมัครเรียน จึงต้องปิดตัวหรือยุบไปรวมกับสาขาวิชาอื่นที่ใกล้เคียงกัน มหาวิทยาลัยหลายแห่งจึงมีการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ ในการรับเข้าศึกษา รวมถึงการสร้างจุดเด่นของสถาบันเพื่อให้สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของนักศึกษาและบุคคลทั่วไป และเพื่อให้มีอัตราการเพิ่มของนักศึกษามากขึ้น

สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา (information studies) หรือสารสนเทศศาสตร์ (information science) เป็นศาสตร์ที่พัฒนามาจากสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ (library science) สู่อบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์/สารสนเทศศาสตร์ (library and information science) และสารสนเทศศึกษา เดิมการศึกษาทางด้านบรรณารักษศาสตร์จัดการศึกษามุ่งเน้นให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถ และทักษะการปฏิบัติงานในห้องสมุด แต่เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงของสังคมเข้าสู่ยุคสารสนเทศทำให้เกิดภาวะทะลักทะลายนของสารสนเทศ และความก้าวหน้าอย่างไม่หยุดยั้งของเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้กระบวนการปฏิบัติงานในห้องสมุดเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ทั้งรูปแบบของวัสดุที่ให้บริการ วิธีการจัดระบบ และการให้บริการแก่ผู้ใช้ (ธนพรรณกุลจันทร์ และปราณี วงศ์จรัส, 2555, หน้า 1-3) จากสภาพแวดล้อมดังกล่าวส่งผลกระทบอย่างมากต่อวงการห้องสมุด ทำให้การศึกษาหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์ต้องปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย โดยแต่ละมหาวิทยาลัยจะใช้ชื่อเรียกสาขาวิชาแตกต่างกัน คือ สารสนเทศศึกษา สารสนเทศศาสตร์ การจัดการสารสนเทศ สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ส่งผลให้อาชีพบรรณารักษ

ในยุคแรกเริ่มได้พัฒนาไปสู่อาชีพสารสนเทศเกี่ยวข้องกับการจัดการสารสนเทศ การบริการสารสนเทศ การวิเคราะห์ข้อมูล และเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้สถาบันการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนทางด้านสารสนเทศศึกษาจึงต้องพยายามอย่างยิ่งในการผลิตบัณฑิตให้สนองตอบความต้องการของตลาดงาน

ประกอบกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีการสื่อสาร และเทคโนโลยีเว็บที่เกี่ยวข้องกับบรรณารักษศาสตร์ แม้กระทั่งความต้องการและพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศของผู้ใช้ก็เปลี่ยนแปลงไปตามกระแสสังคมยุคปัจจุบัน รวมถึงการแข่งขันในการเปิดการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ ส่งผลให้หลักสูตรสารสนเทศศึกษาต้องปรับปรุงให้ทันสถานการณ์ดังกล่าวอยู่ตลอดเวลา และเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาให้สอดคล้องกับแผนอุดมศึกษาระยะยาว ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ และเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ จำแนกตามสถานภาพส่วนตัวของนักศึกษา ผลการศึกษาที่ได้จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการจัดสภาพการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสม สร้างแรงจูงใจให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนต่อไป

## สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 นักศึกษาที่มีรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 นักศึกษาที่มีผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 (GPAX) ต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 นักศึกษาที่ศึกษาสถาบันการศึกษาต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาแตกต่างกัน

## นิยามศัพท์เฉพาะ

**นักศึกษา** หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ชั้นปีที่ 1-2 ประจำปีการศึกษา 2561 ในมหาวิทยาลัยของรัฐ (สำหรับนิสิตที่กำลังศึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศิลปากรจะเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เนื่องจากสถาบันดังกล่าวให้นิสิตเลือกสาขาวิชาในชั้นปีที่ 2)

**สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา** หมายถึง สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา สารสนเทศศาสตร์ การจัดการสารสนเทศ สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ และบรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์ ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยของรัฐ

**มหาวิทยาลัยของรัฐ** หมายถึง มหาวิทยาลัยทั้งที่เป็นส่วนราชการและไม่เป็นส่วนราชการ (มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ) ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาล และจำกัดจำนวนรับนักศึกษา จำนวน 10 แห่ง ประกอบด้วย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทั้งนี้ไม่รวมถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

## การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการวิจัยนี้ประกอบด้วย แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ แนวคิดเกี่ยวกับส่วนประสมทางการตลาดบริการ และแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีการเลือกอาชีพของฮอปพอค ดังนี้

### แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

การตัดสินใจเลือก หมายถึง การตัดสินใจเลือกทางเลือกที่มีความพอใจ และเล็งเห็นการนำไปใช้ประโยชน์ จากการศึกษาพบว่า มีแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

Harrison (1999, pp. 41-43) ได้กล่าวถึงพฤติกรรมการตัดสินใจของบุคคล โดยทั่วไป สามารถแบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1. การตัดสินใจโดยใช้สามัญสำนึก ประสบการณ์ ความรู้สึกต่าง ๆ ของตนเอง เป็นตัวตัดสินใจ โดยมีได้ใช้หลักการและเหตุผล ไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัว แล้วแต่ความรู้สึกของผู้ตัดสินใจที่คิดว่าเหมาะสมเพียงใด หรือถูกต้องเพียงใด ซึ่งวิธีนี้มักจะมีความแตกต่างกันไปเฉพาะแต่ละบุคคล

2. การตัดสินใจโดยใช้หลักเหตุผล เป็นการตัดสินใจที่ใช้หลักเหตุผลหรือตามระเบียบกฎเกณฑ์แบบแผนที่เคยปฏิบัติมาจนกลายเป็นงานประจำ มิใช่การตัดสินใจโดยความรู้สึกอารมณ์ของแต่ละบุคคลแต่เป็นการตัดสินใจที่มีเหตุมีผล โดยอาจใช้วิธีทางวิทยาศาสตร์เข้าช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งประกอบด้วยเทคนิคต่าง ๆ ในการตัดสินใจ

Render, Stair, and Hanna (2012, p. 39; จิระจิตต์ ราคา, 2551, หน้า 236-239) กล่าวถึง ทฤษฎีการตัดสินใจโดยจำแนกการตัดสินใจออกไปตามประเภทของสถานการณ์ที่ผู้ตัดสินใจเผชิญอยู่ และใช้สถานการณ์นั้นเป็นพื้นฐานในการพิจารณา แบ่งออกเป็น 3 สถานการณ์ คือ

1. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่แน่นอน (Decision under certainty) เป็นการตัดสินใจที่ผู้ตัดสินใจทราบถึงผลที่จะได้รับและผลที่ตามมาชัดเจนแน่นอน ผู้ตัดสินใจจะเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดและให้ผลประโยชน์ตอบแทนสูงสุด

2. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่เสี่ยง (Decision under risk) เป็นการตัดสินใจที่อยู่บนพื้นฐานที่มีความแน่นอนน้อยกว่าแบบแรก แต่ก็ยังพอคาดคะเนถึงผลที่อาจจะเกิดขึ้นจากทางเลือกได้บ้าง

3. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน (Decision under uncertainty) เป็นการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่ผู้ตัดสินใจไม่อาจทราบถึงความเป็นไปได้ของผลแน่นอนที่จะเกิดขึ้นในแต่ละทางเลือก อันอาจเนื่องมาจากการมีข้อมูลไม่เพียงพอ หรือมีตัวแปรอื่นที่ไม่สามารถควบคุมได้ การตัดสินใจในสถานการณ์นี้จึงไม่อาจเลือกใช้ทางเลือกที่ให้ผลประโยชน์ตอบแทนสูงสุด ผู้ตัดสินใจจะต้องใช้ดุลยพินิจและวิจารณญาณเข้ามาช่วยเป็นอย่างมาก

### แนวคิดเกี่ยวกับส่วนประสมทางการตลาดบริการ

ส่วนประสมทางการตลาดของการบริการ ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2552, หน้า 53-56)

1. ด้านผลิตภัณฑ์ (Product) คือ สิ่งที่เสนอขายเพื่อตอบสนองความจำเป็นหรือความต้องการของลูกค้าเพื่อให้เกิดความพึงพอใจ สำหรับการวิจัยนี้ ผลิตภัณฑ์ หมายถึง หลักสูตร
2. ด้านราคา (Price) คือ คุณค่าของผลิตภัณฑ์ในรูปตัวเงิน ถ้าคุณค่าสูงกว่าราคา ลูกค้าจะตัดสินใจซื้อ การกำหนดราคาการให้บริการควรมีความเหมาะสมกับระดับการให้บริการ ราคาเป็นกลไกสำคัญที่สามารถดึงดูดความสนใจของผู้บริโภคได้ สำหรับการวิจัยนี้ ราคา หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการเรียน ค่าธรรมเนียมการศึกษา
3. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (Place) คือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาศสิ่งแวดล้อมในการนำเสนอบริการให้กับลูกค้า ซึ่งมีผลต่อการรับรู้ของลูกค้าในคุณค่าและคุณประโยชน์ของบริการที่นำเสนอ โดยต้องพิจารณาในด้านทำเลที่ตั้ง และช่องทางการนำเสนอบริการ สำหรับการวิจัยนี้ ช่องทางการจัดจำหน่าย หมายถึง ทำเล สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัย
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion) หมายถึง การติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับข้อมูลระหว่างผู้ขายและลูกค้า เพื่อแจ้งข่าวสารหรือชักจูงให้เกิดทัศนคติและพฤติกรรม การตัดสินใจเลือกใช้บริการ สำหรับการวิจัยนี้ การส่งเสริมการตลาด หมายถึง การผ่อนผันการชำระค่าลงทะเบียนเรียน กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา และกองทุนให้เปล่า
5. ด้านบุคคล (People) หมายถึง พนักงานผู้ให้บริการ ต้องทำให้ผู้ใช้บริการเกิดความพึงพอใจในการใช้บริการ พนักงานควรมีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เพื่อให้สามารถสร้างความพึงพอใจให้ลูกค้าได้ สำหรับการวิจัยนี้ บุคคล หมายถึง คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน
6. ด้านกระบวนการ (Process) หมายถึง ขั้นตอนในการให้บริการที่มีความสะดวก รวดเร็วไม่ยุ่งยากซับซ้อน ทันเวลากับความต้องการ และทำให้ผู้มารับบริการเกิดความประทับใจ สำหรับการวิจัยนี้ กระบวนการ หมายถึง สื่อการเรียนการสอน
7. ด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence and presentation) หมายถึง การพัฒนารูปแบบการให้บริการทำได้โดยการสร้างคุณภาพโดยรวม หรือต้องแสดงให้เห็นคุณภาพของบริการโดยผ่านการใช้หลักฐานที่มองเห็นได้ เพื่อสร้างคุณค่าให้กับลูกค้า สำหรับการวิจัยนี้ การสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ หมายถึง อาคาร ห้องเรียน หอพัก หรือโรงอาหาร

## แนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีการเลือกอาชีพของฮอปพอค

Hoppock (1967) ได้สร้างทฤษฎีการเลือกอาชีพของฮอปพอค (Hoppock's composite theory) กล่าวถึง ความต้องการของบุคคลและความสำคัญของข้อสนเทศเกี่ยวกับบุคคลและสิ่งแวดล้อมที่เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในการเลือกอาชีพและพัฒนาอาชีพ และสรุปหลักการที่สำคัญในการเลือกอาชีพไว้ 10 ประการ ดังนี้

1. บุคคลจะเลือกอาชีพเพื่อสนองความต้องการของตนเอง และความต้องการประการหนึ่ง คือ ความต้องการที่จะปฏิบัติตามค่านิยมของตนเอง
2. อาชีพที่บุคคลเลือกมักจะเป็นอาชีพที่เชื่อว่า จะสนองความต้องการส่วนใหญ่ของบุคคลได้ดีที่สุด
3. ความต้องการของบุคคลมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพ เพราะบุคคลจะเลือกอาชีพที่มีสภาพแวดล้อมซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการของตนเองได้ดีที่สุด
4. พัฒนาการทางอาชีพเริ่มเกิดขึ้นเมื่อบุคคลตระหนักเป็นครั้งแรกว่า อาชีพช่วยสนองความต้องการของตนได้
5. พัฒนาการทางอาชีพจะดำเนินก้าวต่อไป และอาชีพที่เลือกจะดีขึ้นถ้าบุคคลสามารถคาดคะเนอาชีพที่จะเลือกกว่าจะสนองความต้องการของตนได้ดีเพียงใด และความสามารถในการคาดคะเนนั้นจะขึ้นกับความรู้เกี่ยวกับตนเอง ความรู้เกี่ยวกับอาชีพ และความสามารถที่จะคิดอย่างมีเหตุผล
6. ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เช่น ความสามารถ ความถนัด ความสนใจ บุคลิกภาพ ค่านิยม และฐานะทางเศรษฐกิจมีผลต่อการเลือกอาชีพ เพราะช่วยให้บุคคลได้ตระหนักถึงความต้องการของตนเองและช่วยให้บุคคลสามารถคาดคะเนได้ว่า อาชีพที่เขาจะเลือกนั้น จะสนองความต้องการของเขาได้มากน้อยเพียงใด
7. ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ จะมีผลต่อการเลือกอาชีพ โดยช่วยให้บุคคลได้ค้นพบอาชีพต่าง ๆ ที่อาจจะสนองความต้องการของตน และช่วยให้บุคคลสามารถคาดคะเนได้ว่า อาชีพใดจะสนองความต้องการของตนได้ดีกว่าอาชีพอื่น ๆ
8. ความพึงพอใจในงานหรืออาชีพจะขึ้นกับงานที่บุคคลได้ทำนั้นสนองความต้องการตามที่บุคคลนั้นคาดหวังมากน้อยเพียงใด และระดับความพึงพอใจจะพิจารณา

ได้จากอัตราส่วนของความต้องการที่ได้รับการตอบสนอง และความต้องการที่คาดหวังว่าจะได้รับการตอบสนอง

9. ความพึงพอใจในอาชีพการงาน อาจเป็นผลมาจากการที่งานนั้นสนองความต้องการของบุคคลในปัจจุบัน หรือมีแนวโน้มที่สนองตอบความต้องการของเขาได้ในอนาคต หรือจากการที่เขาคาดหวังว่างานนั้น ๆ จะช่วยทำให้เขาไปสู่งานที่เขาต้องการได้

10. การเลือกอาชีพของบุคคลหรืออาชีพที่บุคคลจะเลือกจะเปลี่ยนได้เสมอ ถ้าบุคคลนั้นเชื่อว่า การเปลี่ยนนั้น ๆ จะสนองความต้องการของเขาได้ดีกว่า

จากทฤษฎีการเลือกอาชีพของฮอพพอค สรุปได้ว่า บุคคลส่วนมากเลือกอาชีพเพื่อจะสนองความต้องการของตนเองได้มากที่สุดทั้งในปัจจุบันและอนาคต และการเลือกอาชีพก็จะพัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ ทั้งนี้บุคคลต้องรู้จักเข้าใจตนเองอย่างแท้จริงในเรื่องความสามารถ ความสนใจ ความถนัด ลักษณะนิสัย จุดเด่น จุดด้อย เพื่อนำไปเทียบเคียงกับข้อมูลด้านอาชีพ เช่น ลักษณะของงาน สภาพแวดล้อมของงาน คุณสมบัติที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้บุคคลเลือกอาชีพได้อย่างถูกต้องและประสบความสำเร็จ

## กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดดังนี้

### ตัวแปรอิสระ

สถานภาพส่วนตัวของนักศึกษา
1. เพศ
2. รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน
3. ผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 (GPAX)
4. สถาบันการศึกษา

### ตัวแปรตาม

การตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยของรัฐ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน
2. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน
3. ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้ง
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
5. ด้านทัศนคติ

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## วิธีการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชา  
สารสนเทศศึกษา ชั้นปีที่ 1 หรือปีที่ 2 ในมหาวิทยาลัยของรัฐ ประจำปีการศึกษา 2561  
จำนวน 10 แห่ง ประกอบด้วย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
บูรพา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รวมทั้งสิ้น 442 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นแบบ  
เป็นสัดส่วน (proportional stratified sampling) และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง  
โดยใช้สูตรของ Yamane ให้มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง  
210 คน (ตารางที่ 1)

**ตารางที่ 1** จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชา  
สารสนเทศศึกษา ชั้นปีที่ 1 หรือปีที่ 2 ในมหาวิทยาลัยของรัฐ

มหาวิทยาลัย	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	10	5
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	65	31
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	56	27
มหาวิทยาลัยทักษิณ	92	44
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	30	14
มหาวิทยาลัยบูรพา	49	23
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	43	20
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	51	24
มหาวิทยาลัยศิลปากร	28	13
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	18	9
<b>รวม</b>	<b>442</b>	<b>210</b>

(ที่มา: ข้อมูลสถิติการศึกษา, 2561)

## การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสำหรับสอบถามความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบแนวความคิดในการสร้างแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยสร้างข้อคำถามจากข้อมูลที่ได้ศึกษามาให้ครอบคลุมเนื้อหาและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบบสอบถามมีคำถามทั้งหมด 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา ใช้มาตราประมาณค่า (rating scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรด้านวิชาการ และด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) โดยใช้แบบวัดค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (index of Item objective congruence: IOC) ได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1 จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา ชั้นปีที่ 1 หรือปีที่ 2 ในมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 10 แห่ง ภาคการศึกษาปลาย ประจำปีการศึกษา 2561 ระหว่างเดือนมีนาคม ถึง เดือนเมษายน พ.ศ. 2562 โดยผู้วิจัยได้ชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและการตอบแบบสอบถาม โดยสอดคล้องกับหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (โครงการวิจัยนี้ได้รับการรับรองเอกสารที่เกี่ยวข้องตามหลักจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา รหัสโครงการวิจัย Hu 015/2562)

2. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนจากนักศึกษา จำนวน 210 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาด้วยการหาค่าเฉลี่ย (mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) วิเคราะห์คะแนนแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน
3. วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ จำแนกตามสถานภาพส่วนตัวของนักศึกษา ได้แก่ เพศ รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน ผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 (GPAX) และสถาบันการศึกษา โดยในการทดสอบสมมติฐานครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติเชิงอนุมานโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way analysis of variance: one-way ANOVA) และเมื่อพบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยก็จะใช้การทดสอบค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's least significant difference: LSD และเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

### ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 153 คน (ร้อยละ 72.86) รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท จำนวน 47 คน (ร้อยละ 22.38) ผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 (GPAX) มีเกรดเฉลี่ย 3.01-3.50 จำนวน 77 คน (ร้อยละ 36.67) นักศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยทักษิณมีจำนวน 44 คน (ร้อยละ 20.95)
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยรวมและรายด้าน ผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ ด้านการจัดการเรียน

การสอน ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้ง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านทัศนคติ ตามลำดับ ดังที่ปรากฏในตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจเลือกเรียนสาขา  
 วิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ  
 โดยรวม (n = 210)

การตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.96	.49	มาก
2. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	3.96	.59	มาก
3. ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้ง	3.61	.62	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.61	.63	มาก
5. ด้านทัศนคติ	3.58	.67	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.71</b>	<b>.47</b>	<b>มาก</b>

**ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจเลือกเรียนสาขา  
 วิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ  
 ด้านการจัดการเรียนการสอน (n = 210)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ความเข้มแข็งทางด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย	4.03	.69	มาก
2. ความน่าเชื่อถือของหลักสูตร	4.16	.73	มาก
3. ความทันสมัยของหลักสูตร	4.02	.76	มาก
4. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ	3.99	.75	มาก
5. ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร และรายวิชา	3.90	.68	มาก
6. ความเหมาะสมของการจัดแผนการเรียน	3.81	.72	มาก
7. ความเหมาะสมของกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น การศึกษาดูงาน	3.70	.88	มาก
8. คุณภาพของคณาจารย์ผู้สอน	4.25	.70	มาก
9. ความเพียงพอของอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการเรียนการสอน	3.81	.79	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.96</b>	<b>.49</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 3 แสดงการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ได้แก่ คุณภาพของคณาจารย์ผู้สอน ความน่าเชื่อถือของหลักสูตร และความเข้มแข็งทางด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน ( $n = 210$ )

ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ความเหมาะสมของค่าธรรมเนียมการศึกษาตลอดหลักสูตร	4.00	.83	มาก
2. ค่าธรรมเนียมการศึกษาตลอดหลักสูตรถูกกว่าเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	3.97	.85	มาก
3. ความเหมาะสมของการผ่อนผัน หรืออนุโลมให้เลื่อนการชำระค่าลงทะเบียนเรียนของมหาวิทยาลัย	3.80	.89	มาก
4. มีกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และกองทุนให้เปล่า เพื่อช่วยลดค่าใช้จ่าย	4.12	.89	มาก
5. ความเหมาะสมของราคาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการเรียน เช่น อุปกรณ์การเรียน หนังสือ เอกสารประกอบการเรียนการสอน	3.88	.80	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.96</b>	<b>.59</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 4 แสดงการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน ผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และกองทุนให้เปล่า เพื่อช่วยลดค่าใช้จ่าย ความเหมาะสมของค่าธรรมเนียมการศึกษาตลอดหลักสูตร และค่าธรรมเนียมการศึกษาตลอดหลักสูตรถูกกว่าเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจเลือกเรียนสาขา  
วิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ  
ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้ง (n = 210)

ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้ง	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน การคมนาคมสะดวก	4.14	.89	มาก
2. มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์สวยงาม สะอาด	4.04	.78	มาก
3. มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศร่มรื่น ปราศจากมลภาวะที่เป็นพิษ	3.67	.98	มาก
4. ความสะดวกของสถานที่จอดรถ	3.10	1.09	ปานกลาง
5. ความปลอดภัยของสถานที่จอดรถ	3.34	.94	ปานกลาง
6. ความเพียงพอของสถานที่จอดรถ	2.80	1.12	ปานกลาง
7. ความสะอาด ถูกสุขลักษณะของห้องน้ำ	3.55	1.01	มาก
8. ความเพียงพอของห้องน้ำ	3.63	.94	มาก
9. ความเพียงพอของห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ	3.93	.75	มาก
10. ความพร้อมของเครื่องปรับอากาศในห้องเรียน	3.93	.75	มาก
รวม	3.61	.62	มาก

ตารางที่ 5 แสดงการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้ง ผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน การคมนาคมสะดวก มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์สวยงาม สะอาด ความเพียงพอของห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ และความพร้อมของเครื่องปรับอากาศในห้องเรียน

**ตารางที่ 6** ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจเลือกเรียนสาขา  
วิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ  
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (n = 210)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ความเพียงพอของห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้ (เครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย และอินเทอร์เน็ต)	3.98	.89	มาก
2. ความพร้อมของสถานพยาบาลที่ใกล้กับมหาวิทยาลัย	3.78	.90	มาก
3. ความมีมาตรฐานของสถานที่ออกกำลังกาย และสนามกีฬา	3.78	.85	มาก
4. ความสะอาดของหอพัก	3.52	.91	มาก
5. ความเพียงพอของหอพัก	3.45	1.00	ปานกลาง
6. ความสะอาด ถูกสุขอนามัยของโรงอาหาร	3.64	.84	มาก
7. ความเพียงพอของโรงอาหารเทียบกับจำนวนนักศึกษา	3.35	.98	ปานกลาง
8. ความเพียงพอของรถโดยสารที่บริการรับ-ส่งนักศึกษา	3.35	1.13	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.61</b>	<b>.63</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 6 แสดงการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ความเพียงพอของห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ความมีมาตรฐานของสถานที่ออกกำลังกายและสนามกีฬา ความพร้อมของสถานพยาบาลที่ใกล้กับมหาวิทยาลัย และความสะอาดถูกสุขอนามัยของโรงอาหาร

**ตารางที่ 7** ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจเลือกเรียนสาขา  
วิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ  
ด้านทัศนคติ (n = 210)

ด้านทัศนคติ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ต้องการหรือแนะนำให้เรียน	3.57	1.03	มาก
2. ครู อาจารย์สถานศึกษาเดิมแนะนำให้เรียน	3.29	1.17	ปานกลาง
3. เพื่อนแนะนำให้เรียน	3.10	1.19	ปานกลาง
4. รุ่นพี่ศิษย์เก่า หรือศิษย์ปัจจุบัน แนะนำให้เรียน	3.11	1.18	ปานกลาง
5. เห็นตัวอย่างรุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำที่ดี	3.50	1.16	ปานกลาง
6. ความนิยมชมชอบและประทับใจบางคนที่ประกอบอาชีพนี้	3.55	1.00	มาก
7. ความมีเกียรติได้รับการยกย่องนับถือในการประกอบอาชีพ	3.83	.83	มาก
8. การมีโอกาสก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ	3.94	.82	มาก
9. ความมั่นคงในการประกอบอาชีพ	3.81	.87	มาก
10. ความหลากหลายของการประกอบอาชีพ	4.12	.81	มาก
11. การเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานต่าง ๆ ในการรับเข้าทำงาน	3.96	.81	มาก
12. เคยได้รับคำชมเชยหรือรางวัลเกี่ยวกับผลงานด้านห้องสมุด และสารสนเทศ	3.20	1.06	ปานกลาง
13. ตรงกับความชอบและความต้องการของตนเอง	3.56	.99	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.58</b>	<b>.67</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 7 แสดงการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านทัศนคติ ผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ความหลากหลายของการประกอบอาชีพ การเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานต่าง ๆ ในการรับเข้าทำงาน และการมีโอกาสก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ

3. ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ จำแนกตามเพศ ค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาเพศชายกับเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาเพศชาย ( $\bar{X} = 3.84$ ) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ( $\bar{X} = 3.55$ ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 1 ที่ตั้งไว้ แต่ไม่พบความแตกต่างในเพศทางเลือก

ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ไม่พบความแตกต่างในด้านรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน และผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 (GPAX) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ 2 และ 3 ที่ตั้งไว้

ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ จำแนกตามสถาบันการศึกษา ค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาที่ศึกษาสถาบันการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาด้านสถานที่และทำเลที่ตั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 4 ที่ตั้งไว้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.46$ ) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาด้านสถานที่และทำเลที่ตั้งสูงกว่านักศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ( $\bar{X} = 3.31$ ) และนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ( $\bar{X} = 3.43$ )

นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{X} = 3.51$ ) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาด้านสถานที่และทำเลที่ตั้งสูงกว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.46$ )

นักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ ( $\bar{X} = 3.52$ ) และนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ( $\bar{X} = 3.63$ ) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาด้านสถานที่และทำเลที่ตั้งสูงกว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.46$ )

นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ( $\bar{X} = 3.83$ ) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาด้านสถานที่และทำเลที่ตั้งสูงกว่านักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{X} = 3.51$ )

นิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา ( $\bar{X} = 3.84$ ) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาด้านสถานที่และทำเลที่ตั้งสูงกว่านักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ( $\bar{X} = 3.83$ ) และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.46$ )

## อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง การตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ อภิปรายผลได้ดังนี้

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยรวมและรายด้าน ผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้ง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านทัศนคติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกัญมณูเถื่อนเหมือน (2549) ที่ศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีปทุม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมมีความคิดเห็นต่อปัจจัยทั้ง 7 ด้าน คือ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย สถานที่ ความคาดหวังของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน ความตั้งใจส่วนตัว ความคาดหวังด้านอาชีพ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของธารินี พัชรเจริญพงศ์ (2554) ศึกษาปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาหลักสูตรนานาชาติของนักศึกษาชาวต่างชาติในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด คือ ด้านทำเลที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน ด้านหลักสูตรที่เปิดสอน ด้านการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน

**ด้านการจัดการเรียนการสอน** นักศึกษาให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษามากที่สุด คือ คุณภาพของคณาจารย์ผู้สอน รองลงมา คือ ความน่าเชื่อถือของหลักสูตร ความเข้มข้นทางด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย ความทันสมัยของหลักสูตร และหลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนควรคำนึงถึงคุณภาพของคณาจารย์ผู้สอน และความเข้มข้นทางด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย เพราะจะเป็นสิ่งจูงใจให้ผู้เรียนตัดสินใจเลือกเรียน และการที่นักศึกษาให้ความสำคัญกับหลักสูตร ด้านความน่าเชื่อถือของหลักสูตรเป็นลำดับต้น ๆ เพราะหลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญที่จะนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานการศึกษา และเป็นการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของนักศึกษา นอกจากนี้ผู้เรียนต้องการเรียนในหลักสูตรที่มีความทันสมัย เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในสังคมปัจจุบัน และการจัดหลักสูตรควรตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) ที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน และการพัฒนาประเทศ

**ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน** นักศึกษาให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษามากที่สุด คือ การมีกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และกองทุนให้เปล่าเพื่อช่วยลดค่าใช้จ่าย รองลงมา คือ ความเหมาะสมของค่าธรรมเนียมการศึกษาตลอดหลักสูตร และค่าธรรมเนียมการศึกษาตลอดหลักสูตรถูกกว่าเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ตามลำดับ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักศึกษาเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา คือ การมีกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และกองทุนให้เปล่า ซึ่งมหาวิทยาลัยควรจัดให้มีกองทุนให้เปล่าเพิ่มมากขึ้นสำหรับนักศึกษาเพื่อช่วยลดค่าใช้จ่าย และเพื่อเป็นการช่วยเหลือและเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถศึกษาได้จบการศึกษาตามหลักสูตร และสาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ความเหมาะสมของค่าธรรมเนียมการศึกษาตลอดหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีส่วนประสมทางการตลาดบริการด้านราคา หมายถึง ผู้เรียนจะมีการเปรียบเทียบระหว่างค่าธรรมเนียมการศึกษากับคุณค่าและคุณภาพของหลักสูตร ดังนั้นค่าธรรมเนียมการศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญที่สามารถดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้

**ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้ง** นักศึกษาให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกเรียน สาขาวิชาสารสนเทศศึกษามากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน การคมนาคม สะดวก รongลงมา คือ มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์สวยงาม สะอาด ซึ่งการที่นักศึกษาให้ความสำคัญด้านมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนมากที่สุด เพราะในการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยควรมีส่วนร่วมและให้ความช่วยเหลือกับประชาชน องค์กร สถานประกอบการในชุมชน รวมถึงเป็นแหล่งให้บริการ ด้านการศึกษาและการบริการวิชาการแก่สังคมในชุมชน ถือเป็นพันธกิจหนึ่งของ มหาวิทยาลัย และเป็นการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชน นอกจากนี้ สภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ที่สวยงาม เช่น การตกแต่งอาคารและบริเวณ โดยรอบ แสง สี ทัศนียภาพ ทิศทางลม การจัดระเบียบในอาคาร ความสะอาด สิ่งเหล่านี้จะเสริมสร้างความเจริญงอกงาม เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ให้แก่ทุกคนใน มหาวิทยาลัย เพราะสภาพแวดล้อมที่มีความสมบูรณ์ย่อมทำให้การพัฒนาผู้เรียนได้ผล ตียิ่งขึ้น

ส่วนความคิดเห็นด้านความปลอดภัยของสถานที่จอดรถ ความสะอาดของ สถานที่จอดรถ และความเพียงพอของสถานที่จอดรถ อยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยควรสำรวจความเพียงพอของสถานที่จอดรถและมีมาตรการรักษา ความปลอดภัย เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งสถานที่จอดรถเป็นปัจจัยด้านหนึ่งของการจัดสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยควรมีการแบ่งสัดส่วนบริเวณสำหรับการจัดการศึกษา ที่พักอาศัย สนามกีฬา ที่จอดรถ ที่พักผ่อนหย่อนใจ มีบริการสาธารณสุขูปโภคอย่างเพียงพอ และ คำนึงถึงสภาพการจราจร สถานที่จอดรถ และสิ่งแวดล้อมด้านอื่น ๆ (พัชรา บุญมานำ และสมควร ทรัพย์บำรุง, 2551, หน้า 19-32)

**ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก** นักศึกษาให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกเรียน สาขาวิชาสารสนเทศศึกษามากที่สุด คือ ความเพียงพอของห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ทั้งนี้เนื่องจากห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้เป็นที่รวบรวมวิทยาการต่าง ๆ ที่มีความสำคัญ ต่อการเรียนการสอนทั้งผู้เรียนและผู้สอน เช่น ผู้สอนใช้เป็นสถานที่ศึกษาค้นคว้าหา ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้ความรู้ทันสมัยอยู่เสมอและมีความรอบรู้ในเรื่องที่สอนมากขึ้น ส่วนผู้เรียนสามารถเข้าไปค้นคว้าหาความรู้ในสาขาวิชาที่เรียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียน

เลือกศึกษาค้นคว้าอย่างอิสระตามความต้องการของแต่ละคน ตรงตามพระราชบัญญัติ การศึกษา พ.ศ. 2542 ที่กล่าวถึงหลักการจัดการศึกษาให้มุ่งจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมุ่งเน้นการศึกษาตลอดชีวิต ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วย ตนเองตามความสนใจ ศักยภาพ และความพร้อมของแต่ละบุคคล นอกจากนี้ ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ถือได้ว่าเป็นแหล่งส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ผู้เรียน เพราะเปิดโอกาสให้ทุกคนแสวงหาความรู้ได้ตามต้องการเป็นการส่งเสริมให้ ผู้เรียนได้รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ เกิดความคิดในการพัฒนางานอาชีพของตน และเป็นแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการประกอบอาชีพ รวมทั้งเป็นแหล่งส่งเสริม ความบันเทิง ดังนั้นห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการแก่นักศึกษา และบุคลากร ในมหาวิทยาลัย ควรมีความสมบูรณ์พร้อมที่จะให้นักศึกษาและบุคลากรใช้เป็นแหล่ง ค้นคว้าอย่างกว้างขวางและเพียงพอต่อความต้องการ

**ด้านทัศนคติ** นักศึกษาให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชา สารสนเทศศึกษามากที่สุด คือ ความหลากหลายของการประกอบอาชีพ รองลงมา คือ การเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานต่าง ๆ ในการรับเข้าทำงาน ดังนั้นนอกเหนือจากการจัด การเรียนการสอนตามหลักสูตรแล้ว มหาวิทยาลัยควรเพิ่มทักษะด้านอื่น ๆ ให้กับ นักศึกษา เช่น ส่งเสริมการทำกิจกรรมของนักศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุน การแข่งขันประกวดชิงรางวัล การฝึกประสบการณ์ในการทำงาน เป็นต้น เพื่อเป็น การยกระดับความสามารถของนักศึกษา นอกจากนี้ การเป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน เป็นสาเหตุหนึ่งที่นักศึกษาต้องการ โดยจากการสำรวจนายจ้างเกี่ยวกับทักษะของ นักศึกษาจบใหม่ที่นายจ้างต้องการมีทักษะด้านต่าง ๆ ดังนี้ มีความรู้ความเข้าใจใน ธุรกิจและลักษณะงาน มีความสามารถในการสื่อสาร ทำงานเป็นทีมได้ รู้จักวิธีการเจรจา ต่อรอง มีทักษะในการแก้ปัญหา มีความเป็นผู้นำ รู้จักการจัดลำดับความสำคัญ มีแรงจูงใจ ในการทำงาน ทำงานภายใต้ความกดดันได้ และมีความมั่นใจ (ทักษะที่นายจ้างต้องการ จากนักศึกษาจบใหม่, 2562) ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริม ทักษะต่าง ๆ ดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

## ข้อเสนอแนะการวิจัย

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. มหาวิทยาลัยควรจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ เพื่อให้นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความสำเร็จในวิชาชีพที่เรียนได้ หรือนักศึกษาสามารถนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างเหมาะสม
2. มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามผลนักศึกษาที่จบการศึกษาแล้วไปประกอบอาชีพอย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการ
3. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดสวัสดิการด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น สถานที่จอดรถควรมีความสะดวก เพียงพอ และมีความปลอดภัย หอพัก และโรงอาหารควรมีความเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
4. มหาวิทยาลัยควรสำรวจความต้องการและความเพียงพอของรถโดยสารที่บริการรับ-ส่งนักศึกษาในมหาวิทยาลัย

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในอนาคต

1. การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ การศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) การสนทนากลุ่ม (focus group) เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างละเอียด และได้ข้อมูลเชิงลึกมากยิ่งขึ้น
2. ควรศึกษาการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา

## กิตติกรรมประกาศ

บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนสาขาวิชาสารสนเทศศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ” ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากเงินรายได้ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

## รายการอ้างอิง

- กัญมณู เกื้อนเหมือน. (2549). *ปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีปทุม*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ข้อมูลสถิติการศึกษา*. (2561). เข้าถึงได้จาก [http://www.info.mua.go.th/information/show\\_all\\_statdata\\_table.php?data\\_show=2](http://www.info.mua.go.th/information/show_all_statdata_table.php?data_show=2)
- จิระจิตต์ รากา. (2551). การตัดสินใจและการควบคุม. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชา 32403 พฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ หน่วยที่ 1-7* (หน้า 227-316) (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ทักษะที่นายจ้างต้องการจากนักศึกษาจบใหม่*. (2562). เข้าถึงได้จาก <https://campus.campus-star.com/jobs/86238.html>
- ธนพรรณ กุลจันทร์ และปราณี วงศ์จำรัส. (2555). *รายงานการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. เชียงใหม่: สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ธารินี พัชรเจริญพงศ์. (2554). *ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาหลักสูตรนานาชาติของนักศึกษาชาวต่างชาติในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล*. การศึกษาค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการตลาด, คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พัชรา บุญมานำ และสมควร ทรัพย์บำรุง. (2551). *รายงานการวิจัยเรื่อง สภาพแวดล้อมในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต*. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์, ศุภร เสรีรัตน์, ปณิศา มีจินดา, อรทัย เลิศวรรณวิทย์, ปริญ ลักษิตานนท์, งามอาจ ปทะวานิช และจิระวัฒน์ อนุชชา. (2552). *การบริหารการตลาดยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: Diamond in Business World.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

- สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา. (2561). *แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2561-2580*. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา.
- Harrison, F. E. (1999). *The managerial decision-making process* (5<sup>th</sup> ed.). New York: Houghton Mifflin.
- Hoppock, R. (1967). *Theories of occupational choice and careers development occupational information* (4<sup>th</sup> ed.). New York: McGraw-Hill.
- Render, B., Stair, R. M., & Hanna, M. E. (2012). *Quantitative analysis for management* (11<sup>th</sup> ed.). Boston: Pearson.