

ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความพร้อมรับผิด วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร คุณธรรม
การทำงานในหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อความปลอดจากการทุจริตและความโปร่งใส
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดอุดรดิตต์

THE CAUSAL RELATIONSHIP MODEL OF ACCOUNTABILITY, INTEGRITY CULTURE
AND WORK INTEGRITY AFFECTING THE FREE FROM CORRUPTION AND
TRANSPARENCY OF LOCAL ADMINISTRATION IN UTTARADIT PROVINCE.

อิรวาฒน์ ชมระกา¹⁾, กิ่งดาว จินดาเทวิน²⁾, ภาศิริ เขตปิยรัตน์³⁾, เฉวียง วงศ์จินดา⁴⁾, วรพรรณ รัตนทรงธรรม⁵⁾
1,2,3,4,5)คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์

Irawat chomraka¹⁾, Kingdao Jindatawin²⁾, Pasiri Khetpiyarat³⁾, Chawiang Wongjinda⁴⁾,
Worapan Ratanasongtham⁵⁾

1,2,3,4,5)Faculty of Management Science Uttaradit Rajabhat University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความพร้อมรับผิด วัฒนธรรมคุณธรรม
ในองค์กร คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อความปลอดจากการทุจริตและความโปร่งใส ขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น จังหวัดอุดรดิตต์เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง คือ พนักงานส่วนท้องถิ่น การเก็บรวบรวมข้อมูล
โดยใช้แบบสอบถามและเก็บตัวอย่างแบบเจาะจง ได้จำนวน 420 ชุด การวิเคราะห์ข้อมูลใช้เทคนิคการวิเคราะห์
โมเดลสมการโครงสร้าง (SEM) ด้วยโปรแกรมลิสเรล

ผลการวิจัยพบว่า ความพร้อมรับผิดเป็นปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความปลอดจากการทุจริต
ในการปฏิบัติงานต่อภาครัฐมากที่สุด รองลงมา คือ วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร อีกทั้ง ความพร้อมรับผิด ยังมี
อิทธิพลทางอ้อมต่อความโปร่งใสในการดำเนินงานต่อภาครัฐมากที่สุด โดยผ่านตัวแปรชั้นกลาง คือ ความปลอดจาก
การทุจริตในการปฏิบัติงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า โมเดลการวิเคราะห์ที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์
($\chi^2 = 44.877$ p-value = 0.435, df = 44, RMSEA = 0.016, GFI = 0.914, NFI = 0.961) แสดงว่าโมเดลมีความ
เหมาะสมพอดีกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี

คำสำคัญ: ความพร้อมรับผิด วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ความปลอดจากการ
ทุจริต ความโปร่งใส

ABSTRACT

This research aims to investigate the causal relationship model of accountability, integrity culture and work integrity affecting the free from corruption and transparency of local Administration in Uttaradit province. The methodology consists of quantitative research. The target populations were local staff. The questionnaire was used as a research instrument with purposive sampling. A total of 420 completed questionnaires were returned. Data was analyzed by SEM using Lisrel.

Findings from the research suggest that the highest level factor influencing the transparency is free from corruption and followed by integrity culture. Moreover, accountability is indirectly influenced by transparency with the mediator being free from corruption. The results of this study show that the measurement model is valid and well fitted to empirical data ($\chi^2= 44.877$, $p\text{-value} = 0.435$, $df = 44$, $RMSEA = 0.016$, $GFI = 0.914$, $NFI = 0.961$). This model exhibits acceptable levels of fit.

Keywords: Accountability, Integrity Culture, Work Integrity, free from corruption, Transparency

บทนำ

ประเทศไทยได้มีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับตัวเพื่อให้สอดคล้องกับยุคสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนอย่างต่อเนื่อง มีการนำแนวคิดวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) มาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน อย่างไรก็ตามก็ติดตลอดช่วงเวลากว่า 1 ทศวรรษที่ผ่านมา ยังคงมีข่าวการดำเนินงานที่ขาดความโปร่งใส และการร้องเรียนเรื่องทุจริตในการรับบริการของหน่วยงานภาครัฐจากภาคประชาชนอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับประเทศไทยถูกจัดอันดับภาพลักษณ์การทุจริต โดยองค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ มีค่าคะแนนค่อนข้างต่ำมาโดยตลอด โดยได้ประกาศค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตปี 2016 ปรากฏว่า 2 ใน 3 จากประเทศทั่วโลกได้คะแนนต่ำกว่า 50 คะแนน ในส่วนของประเทศไทย ได้ 35 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน (Thaipublica, 2561)

แต่การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐยังมีปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับความโปร่งใส มีการบริหารงานอย่างไม่มีคุณธรรมและจริยธรรม ยังขาดการสร้างเสริมวัฒนธรรมสุจริต การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ก่อให้เกิดผลกระทบและความเสียหายต่อประเทศอย่างมหาศาล ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานที่มีการทุจริตมากที่สุด โดยองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นหน่วยงานที่ถูกร้องเรียนและชี้มูลความผิดมากที่สุด ตามด้วยเทศบาลตำบล จากผลการศึกษามีหลายสาเหตุที่ก่อให้เกิดการทุจริตของหน่วยงาน คือ ช่องว่างทางกฎหมายทำให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นสามารถใช้ช่องว่างนั้นในการบิดเบือนอำนาจ การใช้อำนาจใช้ดุลยพินิจ ใช้การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ที่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง ปัญหาโครงสร้างการบริหารของหน่วยงาน ระบบอุปถัมภ์ คุณภาพคน การขาดความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ขาดกลไกการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ (สมคิดเลิศไพฑูรย์ และคณะ, 2552: 73-80)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้ถูกกำหนดเป็นมาตรการเสริมเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริตระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) จึงได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้นำระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อเป็นเครื่องมือในการประเมินผลการป้องกันการทุจริต และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้สูงขึ้นในปี พ.ศ. 2558 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นครั้งแรก และได้ขยายขอบเขตหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมโครงการไปทั่วประเทศ โดยนำไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) หากหน่วยงานได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสแล้วยังทำให้หน่วยงานมีแนวทางในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดียิ่งขึ้น ส่วนในระดับประเทศนั้น จะเป็นเครื่องมือที่สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วประเทศ มีการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมและสุจริต หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีขั้นตอนและระบบการทำงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมให้เกิดผลประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนสูงสุด (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2559: 1-2)

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่จะช่วยยกระดับธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ อันจะเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งในนั้นดัชนีความพร้อมรับผิด จะเป็นการปฏิบัติราชการตามภารกิจของเจ้าหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตน โดยคำนึงถึง

ความสุภาพ ความกระตือรือร้น เต็มใจ การทำงานรวดเร็ว และมุ่งความสำเร็จของงานดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร จะเป็นการประเมินเกี่ยวกับความพยายามของหน่วยงานในการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ตลอดจนการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนผ่านกลไกการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ส่วนดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน จะเป็นการวัดระบบการบริหารงานภายในหน่วยงานในเรื่องของการบริหารงานบุคคล ยึดหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การบริหารงบประมาณ หลักความคุ้มค่า และความเป็นธรรม ในการมอบหมายงาน นอกจากนี้แล้ว กระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานต้องมีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมามีความถูกต้องชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนและภาคประชาสังคมสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก

ภายใต้ นโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้กำหนดให้ข้อ 10.6 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบและการมีผลประโยชน์ทับซ้อนในภาครัฐทุกระดับเป็นวาระสำคัญเร่งด่วนแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามแห่งชาติ, 2558: 1) กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและสำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดอุดรดิตถ์ จึงเห็นความสำคัญที่จะต้องมีการศึกษาและประเมินผล การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรดิตถ์ โดยใช้กรอบแนวคิดและดัชนี 5 ด้าน คือ ความโปร่งใส ความพร้อมรับผิด ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดอุดรดิตถ์ เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรม และได้รับ

การจัดระดับของ ITA ตามผลการประเมินด้วยกระบวนการวิจัย

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสนใจศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความพร้อมรับผิด วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อความปลอดภัยจากการทุจริตและความโปร่งใส ซึ่งการวิจัยครั้งนี้จะศึกษาในขอบเขตการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในเขตจังหวัดอุดรดิตถ์ คาดว่าผลการศึกษาก่อนให้เกิดประโยชน์ทั้งในระดับหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดียิ่งขึ้น และจะเป็นเครื่องมือที่สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วประเทศมีการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมและสุจริต มีการดำเนินงานให้เกิดผลประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนสูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความพร้อมรับผิด วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อความปลอดภัยจากการทุจริตและความโปร่งใส

สมมติฐานการวิจัย

H₁: ความพร้อมรับผิดมีผลกระทบต่อเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

H₂: วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กรมีผลกระทบต่อเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

H₃: คุณธรรมการทำงานในหน่วยงานมีผลกระทบต่อเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

H₄: ความพร้อมรับผิดมีผลกระทบต่อเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความโปร่งใส

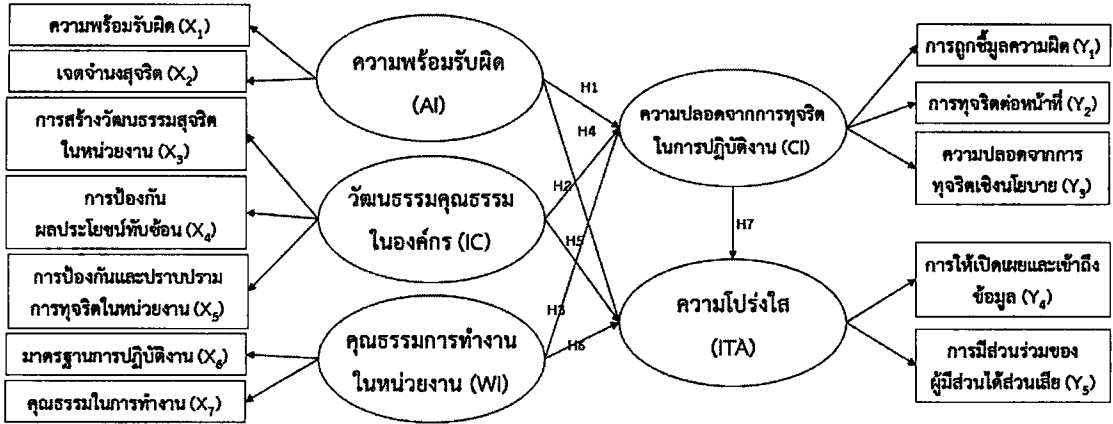
H₅: วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กรมีผลกระทบต่อเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความโปร่งใส

H₆: คุณธรรมการทำงานในหน่วยงานมีผลกระทบต่อเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อเจตคติต่อความโปร่งใส

H₇: ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงานมีผลกระทบต่อเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความโปร่งใส

กรอบแนวคิดในการวิจัย

บนพื้นฐานการทบทวนวรรณกรรมและกระบวนการในการใช้ในการพัฒนาสมมติฐานในการศึกษา รูปภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัยและสมมติฐานซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ในการศึกษาในครั้งนี้เพื่อนำไปทดสอบเชิงประจักษ์



รูปภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้คณะผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

3.1 ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ พนักงานส่วนท้องถิ่นจังหวัดอุดรดิตต์ จำนวน 2,828 คนกลุ่มตัวอย่าง คือ พนักงานส่วนท้องถิ่นที่มีอายุงานไม่น้อยกว่า 1 ปี ประชาชนผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรดิตต์จำนวนประชากรทั้งสิ้น 457,092 คน (สำนักงานสถิติจังหวัดอุดรดิตต์, 2561)

ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan อ้างถึงในบุญชม ศรีสะอาด, 2553) ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95% ได้ตัวอย่างจำนวน 341 คน แต่เพื่อความเชื่อมั่นมากขึ้นผู้วิจัยจึงได้เพิ่มขนาดตัวอย่างอีกไม่น้อยกว่า 20% รวมเป็นขนาดตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 420 คน

3.2 ขอบเขตพื้นที่ ทำการศึกษาในจังหวัดอุดรดิตต์ โดยจำแนกตามอำเภอ 9 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองอุดรดิตต์ พิษัย ตรอน ลับแล ท่าปลา น้ำปาด พากท่า

บ้านโคก และทองแสนขัน โดยแบ่งการปกครองส่วนราชการบริหารส่วนท้องถิ่นออกเป็น 80 แห่ง สำหรับการศึกษาในครั้งนี้ประกอบด้วย เทศบาลตำบล 25 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 53 แห่ง รวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลเมืองอุดรดิตต์

3.3 การสุ่มเลือกตัวอย่าง เป็นการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) (นราศรี ไววนิชกุล และชูศักดิ์ อุดมศรี, 2554: 128) โดยกำหนดขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

3.3.1 กำหนดอำเภอและตำบล โดยเลือกมาจากทุกอำเภอ และตำบลในเขตจังหวัดอุดรดิตต์

3.3.2 ทำการสุ่มตัวอย่างจากตำบลที่เลือกมาตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ในระดับตำบล โดยทำการสุ่มให้ได้ในปริมาณที่ใกล้เคียงกัน และเลือกแบบเจาะจงตามเกณฑ์ที่กำหนดจนได้กลุ่มตัวอย่างครบตามจำนวนขนาดตัวอย่าง

3.4 ขอบเขตระยะเวลา ในการทำวิจัยเริ่มตั้งแต่วันที่เดือนตุลาคม 2559 - เมษายน 2560 รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 7 เดือน

3.5 ขอบเขตเนื้อ การวิจัยครั้งนี้มีเนื้อหาเกี่ยวกับการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส การปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ ของรัฐตามจรรยาบรรณ

การบริหารงานอย่างมีจริยธรรม ตลอดจนการจ่ายหรือเรียกเก็บเงินจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยสำรวจทั้งในมิติการรับรู้ และเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีอายุงานไม่น้อยกว่า 1 ปี และสำรวจประชาชน ผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้เสียกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุตรดิตถ์

3.6 ขอบเขตด้านตัวแปร ประกอบด้วยตัวแปรแฝงภายนอก 3 ตัวแปร ได้แก่ 1) ความพร้อมรับผิด มีตัวแปรสังเกตได้จำนวน 2 ตัวแปร คือ ความพร้อมรับผิดและเจตจำนงสุจริต 2) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร มีตัวแปรสังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร คือ การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน 3) คุณธรรมในหน่วยงาน มีตัวแปรสังเกตได้จำนวน 2 ตัวแปร คือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และคุณธรรมในการทำงาน

ตัวแปรแฝงภายใน 2 ตัวแปร ได้แก่ 1) ความปลอดภัยจากการทุจริต มีตัวแปรสังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร คือ การถูกข่มขู่ความผิด การทุจริตต่อหน้าที่ และความปลอดภัยจากการทุจริตเชิงนโยบาย 2) ความโปร่งใส มีตัวแปรสังเกตได้จำนวน 2 ตัวแปร คือ การให้เปิดเผยและเข้าถึงข้อมูล และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุดังนี้

1. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์เชิงสาเหตุเพื่อให้ได้กรอบแนวคิดการวิจัย ในรูปแบบเชิงสมมติฐาน จากนั้นตรวจสอบและปรับปรุงแบบเชิงสมมติฐานด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีตำแหน่งเป็น

หัวหน้างานและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานจัดซื้อจัดจ้าง ภารกิจหลักและข้อร้องเรียน

2. แบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity and Transparency Assessment: EIT รวบรวมข้อมูลโดยใช้สำรวจความคิดเห็นประชาชน ผู้รับบริการ ผู้ร้องเรียน ผู้เสียหาย ผู้ขาย ผู้รับจ้างและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ โดยตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า

3. ส่วนมิติหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) คือ สืบจากหลักฐานการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ 1 ชุดต่อ 1 หน่วยงาน การตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบเชิงสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อศึกษาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวม โดยผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามชนิดประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับ แบ่งเป็น 4 ตอน ประกอบด้วยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 5 ข้อ ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร จำนวน 6 ข้อ ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน จำนวน 6 ข้อ และด้านความโปร่งใสในการดำเนินงาน จำนวน 12 ข้อ รวมทั้งสิ้น 29 ข้อ โดยผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาด้วยเทคนิค IOC จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน แล้วจึงนำไปทดลองใช้ และหาค่าจำแนกมีค่าระหว่าง 0.60-1.00 (Nunnally and Bersstein. 1994) การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบาค ได้ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.959 มีค่ารายด้านของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคเท่ากับ 0.955 - 0.960 ด้านคุณธรรมในหน่วยงาน มีค่าสัมประสิทธิ์

เท่ากับ 0.925 - 0.960 และด้านความโปร่งใสในการดำเนินงาน มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคเท่ากับ 0.706 - 0.884

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยและผู้ช่วยนักวิจัย ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและเก็บด้วยตนเองในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2559 - กุมภาพันธ์ 2560

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ดังนี้

1. คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
2. การตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุจากทฤษฎีที่ได้ศึกษากับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้โปรแกรม LISREL version 8.72 ทั้งนี้การศึกษาใช้เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (2558, 29) กำหนดไว้

ผลการวิจัย

ความเหมาะสมในการวัดและกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการทดสอบสถิติหลายตัวแปรตามความโค้งได้แสดงให้เห็นว่าการทดสอบอยู่บนข้อสมมติที่ว่ามีการแจกแจงแบบปกติซึ่งเป็นฐานสำหรับวิธีแมกซิมัมไลค์ลิฮูด (Maximum Likelihood Estimator : MLE) คือการประมาณการความน่าจะเป็นสูงสุดจากความคลาดเคลื่อนในการวิเคราะห์ด้วยการแจกแจงแบบปกติ ซึ่งวิธีการประมาณค่าความแปรปรวนร่วมตามโมเดลสมการโครงสร้างจึงถูกสร้างขึ้นในความตั้งใจที่จะทำให้ข้อสมมติที่ว่ามีการแจกแจงแบบปกติตามหลักการของสถิติหลายตัวแปร (Mardia's, 1970)

การวัดความเที่ยงและความเชื่อมั่น

ความเหมาะสมในการวัดในการศึกษาคั้งนี้ได้พิจารณาถึงความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง ความเที่ยงตรงตามโครงสร้างพิจารณาจากความเหมาะสมและความเที่ยงตรงในการวัดในการทดสอบทฤษฎีซึ่งได้ถูกออกแบบมาเพื่อทดสอบในทางเดียวกันความเชื่อมั่นในการวัดพิจารณาจากความสอดคล้องในการวัด เพื่อให้วัดแนวคิดที่เกี่ยวข้องได้ (Sekaran and Bougie, 2010)

ความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง

การอภิปรายก่อนหน้านี้นี้ความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง อ้างถึงขอบเขตเกี่ยวกับการวัดที่เหมาะสมกับทฤษฎีบนพื้นฐานการวัดที่ได้ออกแบบ (Sekaran and Bougie, 2010) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการพิจารณาความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง คือ เครื่องมือที่สะท้อนแนวคิดของสมมติฐานเพื่อให้ถูกต้องในการวัดค่าในการศึกษาความสอดคล้องและความตรงในการจำแนกได้ศึกษาอย่างละเอียดถี่ถ้วน และผลที่ได้รายงานเป็นการอภิปรายในลำดับถัดไป

ความตรงเชิงสอดคล้องและความเชื่อมั่น

ความตรงเชิงสอดคล้องในการวัดเป็นการนิยามถึงระดับที่ซึ่งกำหนดรายการที่สอดคล้องกันกับการวัดแนวคิด ซึ่งสามารถที่จะเป็นการวัดโดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ปัจจัย (ใช้ค่า Factor loading) Composite Reliability (CR) เป็นดัชนีที่ใช้วัดความเชื่อถือได้ของมาตรวัดเรียงหมวด ค่านี้นี้วัดแบบเดียวกับ Cronbach's α อ่านผลและตีความแบบเดียวกันและ Average Variance Extracted (AVE) ใช้วัดดูว่า ผู้อธิบายหรือสะท้อนภาพของตนไปยังตัวชี้วัดในบล็อกของตนได้มากน้อยเพียงใด (Hairand et al., 2010) ในขณะที่เดียวกันผู้วิจัยได้ศึกษา Factor loading เพื่อระบุหากเหล่านั้นมีปัญหาที่มีความสัมพันธ์กับรายการบางรายการซึ่งเพื่อใช้แสดงให้เห็นว่ามาตรวัด

หมวดใด ๆ มีความคงเส้นคงวา เพียงใดโดยค่า CR ควรมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (Hair and et al., 2010) ซึ่งผลการคำนวณค่าความเชื่อมั่นที่เกิดขึ้นจากการประกอบหลายส่วน ซึ่งมีค่าในช่วง 0.664 ถึง 0.879 ซึ่งค่า CR เกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดโดยมีค่ามากกว่า 0.5 ขึ้นไป ซึ่งชี้ถึงความเพียงพอของความตรงเชิงสอดคล้อง (Fornell and Larcker, 1981; Hair and et al., 2010) และผู้วิจัยได้ทำการหาค่า AVE เพื่อเปรียบเทียบกรอบความแปรปรวนโดยเป็นตัวที่ระบุถึงความแปรปรวนเกี่ยวกับความคาดเคลื่อนในการวัด โดย Barclay และคณะ (1995) ได้กล่าวว่าค่าของ AVE ควรมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จึงจะถือว่าการกำหนดข้อคำถามมีความสอดคล้องกันอย่างไร เพียงพอในการวัดในโมเดลโครงสร้าง ซึ่งค่า AVE ของทุกโครงสร้างได้มีค่าระหว่าง 0.500 ถึง 0.738 ซึ่งแสดงถึง

การมีการวัดที่มีความตรงเชิงสอดคล้องในระดับที่เพียงพอ

$$CR = \frac{(\sum \lambda_{ij})^2}{(\sum \lambda_{ij})^2 + \sum \text{Var}(\epsilon_{ij})} = \frac{(\sum \lambda_{ij})^2}{(\sum \lambda_{ij})^2 + \sum \text{Var}(1 - \lambda_{ij}^2)}$$

Average Variance Extracted (AVE) = ผลรวมของ Factor Loading ยกกำลังสองหารด้วย ผลรวมของ Factor Loading ยกกำลังสองบวกด้วยผลรวมของความแปรปรวนความคลาดเคลื่อน

$$AVE_j = \frac{\sum \lambda_{ij}^2}{\sum \lambda_{ij}^2 + \sum \text{Var}(1 - \lambda_{ij}^2)} = \frac{\sum \lambda_{ij}^2}{m_j}$$

ตารางที่ 1 สรุปผลโมเดลโครงสร้าง

ตัวแปรโครงสร้าง	ข้อคำถาม	ค่า Standardized Estimates	ค่า t-value
ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (CI)	Y1	0.696	N/A
	Y2	0.733	5.756
	Y3	0.766	5.974
ความโปร่งใส (ITA)	Y4	0.636	N/A
	Y5	0.778	5.391
ความพร้อมรับผิด (AI)	X1	0.885	9.735
	X2	0.832	8.875
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (IC)	X3	0.871	9.525
	X4	0.819	8.655
	X5	0.835	8.917
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (WI)	X6	0.807	7.772
	X7	0.818	7.892

การประเมินโมเดลการวัดค่าผลลัพธ์ ได้สรุปเกี่ยวกับการพบความเกี่ยวข้องตามโครงสร้างหลักตามชื่อที่ทำการศึกษา ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน คือ ความโปร่งใส ความพร้อมรับผิด

วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งแสดงในตารางที่ 1 โดยโครงสร้างทั้ง 5 ตัว แสดงถึงระดับความพอเพียงของความตรงในการวัดตามโครงสร้างเนื่องจากได้แสดงนัยสำคัญ

ทางสถิติจากการพิจารณาค่า t-value ของค่า Loading (Chow and Chan, 2008)

ความตรงเชิงจำแนก

ความตรงเชิงจำแนกผู้วิจัยได้นำเกณฑ์ของ (Fornell and Larcker, 1981) มาใช้ในงานวิจัยนี้ โดยวิธีนี้รากที่สองของ AVE ควรจะสูงขึ้น และจากการพิจารณาค่าสหสัมพันธ์ไขว้ระหว่างโครงสร้างซึ่งได้แสดงในตาราง 2 องค์ประกอบตามเส้นทแยงมุมซึ่งเป็นรากที่สองของ AVE สำหรับโครงสร้างแต่ละตัวซึ่งมีค่าสูงกว่าความสัมพันธ์ไขว้ระหว่างโครงสร้างนั้นและ

โครงสร้างอื่น ๆ ได้แสดงให้เห็นว่ามีความตรงเชิงจำแนกอย่างเพียงพอซึ่งสะท้อนถึงตัวแบบมีความเที่ยงตรงเชิงจำแนก คือมาตรวัดของแต่ละ Construct สามารถวัดเรื่องราวเฉพาะหมวดของตนได้ดี ไม่ข้ามไปวัดหมวดอื่นได้ดีด้วยเช่นกัน จากการวิเคราะห์ความตรงตามโครงสร้างและความตรงเชิงสอดคล้อง ความตรงตามโครงสร้างในการวัดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ผลการทดสอบความเที่ยงตรงเชิงจำแนกของตัวแปรโครงสร้าง

ตัวแปรโครงสร้าง	1	2	3	4	5	
ความโปร่งใส	(1)	1				
ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	(2)	0.796*	1			
ความพร้อมรับผิด	(3)	0.697*	0.573*	1		
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	(4)	0.660*	0.468*	0.562*	1	
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	(5)	0.692*	0.512*	0.591*	0.770*	1

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวัดความเหมาะสมโดยรวม (Overall Fit Assessment)

ในการพิจารณาความความกลมกลืนโดยรวมทั้งหมดผู้วิจัยได้ประเมินโมเดลที่สร้างขึ้นมาใช้ในบริษัท จังหวัดอุดรดิตต์ของประเทศไทย ได้ใช้สถิติที่ใช้วัดความกลมกลืนของข้อมูลโดยผู้วิจัยได้พิจารณาจากค่าต่าง ๆ ดังนี้ ค่า $\chi^2 = 44.877$, p-value = 0.435, df = 44 ($\chi^2/df = 1.019$), RMSEA = 0.016, GFI = 0.914, NFI = 0.961, NNFI = 0.992, IFI = 0.995, CFI = 0.995, RFI = 0.942, SRMR = 0.040 ซึ่งจากการพิจารณาค่าไควส แครร์พบว่า ไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ ค่า χ^2/df มีค่าน้อยกว่า 2 ค่า RMSEA น้อยกว่า 0.05 ในขณะที่เดียวกันเมื่อพิจารณาค่า NFI และ NNFI มีค่ามากกว่า 0.9 ซึ่งบ่งชี้ได้ว่าโมเดลตามสมมติฐานมีความสอดคล้องกับ

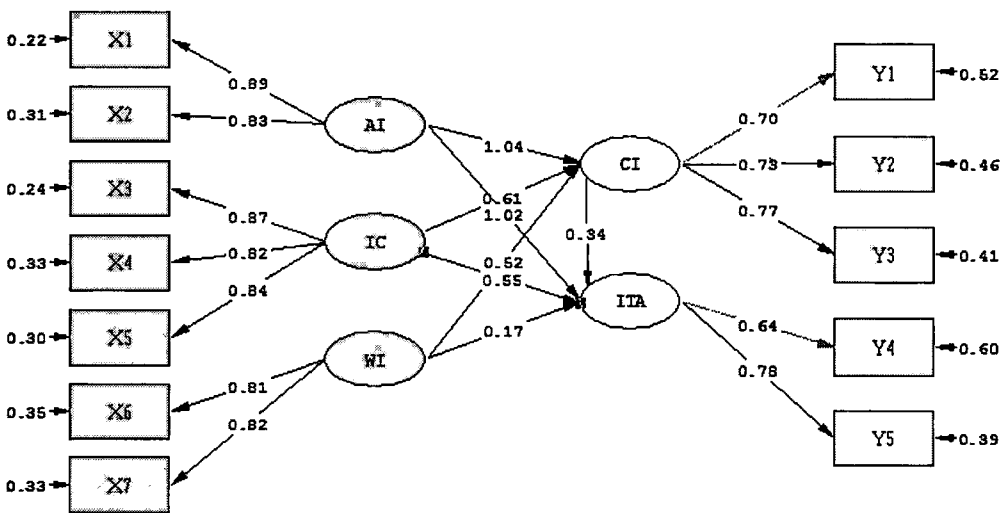
ข้อมูลเชิงประจักษ์ค่า IFI มีค่าเข้าใกล้ 1 และค่า CFI มีค่าสูงกว่า 0.9 แสดงให้เห็นว่าโมเดลตามสมมติฐาน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ค่า RFI มีค่าสูงกว่า 0.9 และค่า SRMR มีค่าน้อยกว่า 0.08 แสดงให้เห็นว่าโมเดลตามทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ, 2543; Diamantopoulos and Siguaw, 2000; Hu and Bentler, 1999) จึงสรุปได้ว่าการพิจารณาความกลมกลืนโมเดลทั้งหมดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนั้นผู้วิจัยได้พิจารณาค่า R² ของคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรดิตต์โดยมีค่า 0.812 และ 0.859 ตามลำดับซึ่งแสดงถึงสมการโครงสร้างความแปรปรวนของตัวแปรแฝง คุณธรรมและความโปร่งใสในการ

ดำเนินงานถูกอธิบายได้ด้วยความแปรปรวนของตัวแปรอิสระได้ร้อยละ 81.2 และ 85.9 ตามลำดับ

การทดสอบโมเดลการวิจัย

หลังจากที่ทำการประเมินความกลมกลืนโดยรวมทั้งหมด การประเมินโมเดลการวัด และการประเมินโมเดลโครงสร้างเรียบร้อยแล้วจึงทำการวิเคราะห์เส้นทางเพื่อทดสอบสมมติฐานที่เชื่อมโมเดลการวิจัยในการศึกษา โดยใช้ค่า R^2 ของความโปร่งใสที่จะอธิบายโดยตัวแปรตั้งนี้การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงานความพร้อมรับผิดวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อความโปร่งใส ผลจากการศึกษาได้แสดงถึงตัวแปรการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง และความโปร่งใส ผลการวิจัยพบว่าความพร้อมรับผิด (AI) มีผลกระทบเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (CI) ($\beta=0.451$, $t\text{-value} = 2.303$, $p<0.05$) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (IC) มีผลกระทบเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความปลอดภัยจากการทุจริตในการ

ปฏิบัติงาน (CI) ($\beta = 0.276$, $t\text{-value} = 2.206$, $p<0.05$) คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (WI) มีผลกระทบเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน(CI) ($\beta=0.179$, $t\text{-value} = 2.896$, $p<0.05$) ความพร้อมรับผิด (AI) มีผลกระทบเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความโปร่งใส (ITA) ($\beta = 0.420$, $t\text{-value} = 2.2426$, $p<0.05$) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (IC) มีผลกระทบเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความโปร่งใส (ITA) ($\beta = 0.194$, $t\text{-value} = 2.2845$, $p<0.05$) คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (WI) มีผลกระทบเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความโปร่งใส (ITA) ($\beta = 0.059$, $t\text{-value} = 2.830$, $p<0.05$) และความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (CI) มีผลกระทบเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความโปร่งใส (ITA) ($\beta = 0.143$, $t\text{-value} = 2.356$, $p<0.05$) ดังนั้นสมมติฐาน ที่ 1-7 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ซึ่งเป็นการยืนยันความสำคัญของตัวแปรในการอธิบายความแปรปรวน ของความโปร่งใส



Chi-Square=44.88, df=44, P-value=0.43490, RMSEA=0.016

รูปภาพ 2 ค่า t-values จากผลการวิเคราะห์เส้นทาง

ตารางที่ 3 สัมประสิทธิ์เส้นทางและการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ความสัมพันธ์	β	t- value	Decision
H1	ความพร้อมรับผิด=>ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	0.451*	2.303	ยอมรับสมมติฐาน
H2	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร=>ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	0.276*	2.206	ยอมรับสมมติฐาน
H3	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน=>ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	0.179*	2.896	ยอมรับสมมติฐาน
H4	ความพร้อมรับผิด=>ความโปร่งใส	0.420*	2.426	ยอมรับสมมติฐาน
H5	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร=>ความโปร่งใส	0.194*	2.845	ยอมรับสมมติฐาน
H6	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน=>ความโปร่งใส	0.059*	2.830	ยอมรับสมมติฐาน
H7	ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน=>ความโปร่งใส	0.143*	2.356	ยอมรับสมมติฐาน

* $p < 0.05$

สรุปและอภิปรายผล

ผลการศึกษาค่าความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความพร้อมรับผิด วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร คุณธรรมการทำงานในหน่วยงานที่ส่งผลต่อความปลอดภัยจากการทุจริตและความโปร่งใสมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ (ค่า $\chi^2 = 44.877$, $p\text{-value} = 0.435$, $df = 44$, $\chi^2/df = 1.019$, $RMSEA = 0.016$, $GF = 0.914$, $NFI = 0.961$, $NNFI = 0.992$, $CFI = 0.995$, $IFI = 0.995$, $RFI = 0.942$, $SRMR = 0.040$)

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาค่า R^2 ของคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุตรดิตถ์โดยมีค่า 0.812 และ 0.859 ตามลำดับ สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรแฝง คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและความแปรปรวนของตัวแปรอิสระได้

ร้อยละ 81.2 และ 85.9 อีกทั้ง ยังพบว่า มีผลกระทบเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และความพร้อมรับผิด วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กรคุณธรรมการทำงานในหน่วยงานและความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงานมีผลกระทบเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความโปร่งใสอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของอรรถัย ทวีระวงษ์. (2559) ที่ได้ศึกษา การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ทศนคติเกี่ยวกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ในด้านหลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง หลักการ

มีส่วนร่วม และหลักความเสมอภาค อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนหลักประสิทธิภาพ หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม และหลักมุ่งฉันทามติ อยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า บุคลากรภายในองค์กรที่มีเพศ และระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ส่วนบุคลากรภายในองค์กรที่มีอายุ ตำแหน่ง และรายได้ต่างกัน มีทัศนคติต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปัทมาวดี วงษ์จันทร์ (2552) ได้ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารจัดการที่ดีของเทศบาลตำบลหนองแวง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารจัดการที่ดีของเทศบาลตำบลหนองแวง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความคุ้มค่า ด้านการมีส่วนร่วม ด้านความโปร่งใส ด้านนิติธรรม และด้านคุณธรรม ตามลำดับ อีกทั้งข้อเสนอแนะพบว่า ควรมีการสนับสนุนให้บุคคล องค์กรภายนอกเข้ามาตรวจสอบการทำงานของเทศบาลเพื่อความโปร่งใส ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนมากกว่านี้ ควรสร้างจิตสำนึกด้านความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก อีกทั้งผู้บริหารและพนักงาน ควรมีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ควรมีการประเมินทั้งองค์กรภายในและภายนอก การใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์ตรงตาม

วัตถุประสงค์ และเกิดความคุ้มค่ามากที่สุด และควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการให้บริการ ตามลำดับ

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความพร้อมรับผิด วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร คุณธรรมการทำงานในหน่วยงานที่ส่งผลต่อความปลอดภัยจากการทุจริตและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดอุตรดิตถ์ที่ได้จากการวิจัยเป็นรูปแบบที่สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์และเป็นรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ได้จริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรนำผลการวิจัยด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงมากที่สุดต่อความโปร่งใสไปเป็นแนวทางในการวางแผนการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องรับผิดชอบต่อ ทั้งนี้ เพื่อนำไปสู่ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และเพื่อให้ผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

2. ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรนำผลการวิจัยด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงานซึ่งเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นน้อยที่สุด ไปเป็นแนวทางในการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นคุณธรรมในการทำงาน ด้วยการออกแบบลักษณะงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถร่วมกันออกแบบและกำหนดลักษณะงานที่มีคุณธรรม ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมจริยธรรมและความพึงพอใจของบุคลากร

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อการศึกษาในเชิงลึก โดยอาศัยรูปแบบการวิจัยที่ได้พัฒนาขึ้น

เพื่อยืนยันข้อค้นพบว่าตรงกันหรือไม่ และมีอะไรที่แตกต่างกัน หลังจากนั้นนำข้อค้นพบจากการวิจัยทั้ง 2 วิธี คือ วิธีวิจัยเชิงปริมาณและวิธีวิจัยเชิงคุณภาพมาสร้างเป็นข้อสรุปงานวิจัยในภาพรวม

2. ควรศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่สามารถส่งผลกระทบต่อความโปร่งใสขององค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นที่เกิดจากการบริหารงาน เช่น แรงจูงใจในการทำงาน หรือความจงรักภักดีต่อองค์กร เพื่อให้ทราบถึงความตั้งใจและความพร้อมที่จะร่วมปฏิบัติงานกับหน่วยงานภายใต้ความโปร่งใสในการดำเนินงาน

เอกสารอ้างอิง

- ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์. (2543). โมเดล Lisrel เพื่อการวิจัย. สำนักทดสอบการศึกษาและจิตวิทยา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นราศรี ไววนิชกุล และชูศักดิ์ อุดมศรี. (2554). ระเบียบวิธีวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 21) กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปัทมาวดี วงษ์ชันษ์. (2552). ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารจัดการที่ดินของเทศบาลหนองแขวง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์. ภาคนิพนธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สมคิด เลิศไพฑูรย์และคณะ. (2552). การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. (รายงานผลการวิจัย). นนทบุรี: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (2558). คู่มือ ITA การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558. นนทบุรี: ผู้แต่ง.
- สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2559). คู่มือ ITA การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559. กรุงเทพมหานคร : ศรีอนันต์การพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2560). คู่มือ ITA การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560. นนทบุรี : ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ.
- สำนักงานสถิติจังหวัดอุดรดิตถ์. (2561). รายงานสถิติจังหวัดอุดรดิตถ์ ปี พ.ศ. 2560. ค้นเมื่อ ธันวาคม 21, 2561, จาก http://uttaradit.nso.go.th/index.php?option=com_content&view=article&id=377:2018-10-31-07-52-48&catid=92:2011-11-30-03-41-55&Itemid=464
- อรรถัย หวีระวงษ์. (2559). การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- Chow, W.S. and Chan, L.S. (2008). Social Network, Social Trust and Shared Goals in Organizational Knowledge Sharing. Information & Management, vol. 45, no.7, pp. 458-462.
- Compeau, et al. (1999). Social Cognitive Theory and individual Reactions to Computing Technology – A Longitudinal-Study. MIS Quarterly, 23(2), 145-158.
- Diamantopoulos, A. and Siguaw, J.A. (2000). Introducing LISREL. London: Sage Publications.

- Fornell C., and Larcker, D.F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Market Research*, 18 (1), 39-50.
- Hair, et al. (2010). *Multivariate Data Analysis*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Hu, L.-t., and Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.
- Mardia, K. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika*, 57, 519- 530.
- Nunnally, J. C., and Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.). New York, NY: McGraw- Hill.
- Sekaran, U., and Bougie, R. (2010). *Research Methods for Business: A Skill Building Approach*. UK: John. Thaipublica. (2561). ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันโลก ปี 2559 คะแนนไทยร่วงจาก 38 เป็น 35 อันดับ ตกจาก 76 เป็น 101 จาก 176 ประเทศ. ค้นเมื่อ ธันวาคม 17, 2561, จาก <https://thaipublica.org/2017/01/corruption-perceptions-index-2016-thailand/>