

ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

THE RELATIONSHIP BETWEEN HAPPINESS IN WORK AND ORGANIZATIONAL COMMITMENT OF EMPLOYEE AT ASSUMPTION UNIVERSITY

วนัชพร เล่ายะ¹⁾, ชินโนโซโน่ วิสิฐนิติกิจ²⁾

¹⁾นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,

²⁾คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Wanatchaporn Laoha¹⁾, Chinnaso Visitnitikija²⁾

¹⁾Master Student of Business Administration. Kasem Bundit University

²⁾Faculty of Business Administration. Kasem Bundit University

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ความสุขในการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ 2) ระดับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ 3) เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความสุขในการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ 4) หาความสัมพันธ์ระหว่างความสุขในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ โดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 250 ชุด เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย การทดสอบสมมติฐานแบบ T - test, F – test (One - Way ANOVA), Correlation และ Multiple Regression Analysis

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 26-35 ปี สถานภาพสมรส การศึกษา ระดับปริญญาตรี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ รายได้ประจำต่อเดือนระหว่าง 10,001-20,000 บาท และมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ปัจจัยความสุขในการทำงานของบุคลากร มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ด้านการติดต่อสัมพันธ์ ด้านความรักในงาน ด้านความสำเร็จในงาน ด้านการเป็นที่ยอมรับอยู่ในระดับความสำคัญมาก ระดับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ด้านความเชื่อถือและการยอมรับในเป้าหมายขององค์การ ความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมากเพื่อประโยชน์ขององค์การ และความประรรถนาอย่างแรงกล้าที่จะดำเนินไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกขององค์การ ในภาพรวมของความผูกพันต่อองค์กรอยู่ในระดับความสำคัญมาก ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขในการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล อายุ สถานภาพ เงินเดือน และอายุงานที่แตกต่างกันมีความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญที่แตกต่างกัน ส่วนปัจจัยด้านเพศ ระดับการศึกษา และตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญที่ไม่แตกต่างกัน ภาพรวมปัจจัยความสุขในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญมีระดับความสัมพันธ์สูงทิศทางเดียวกัน และพบว่าปัจจัยความสุขในการทำงาน ด้านการติดต่อสัมพันธ์ ด้านความรักในงาน ด้านความสำเร็จ

ในงาน ด้านการเป็นที่ยอมรับ มืออาชีพลดต่อกำลังของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรสร้างบรรยากาศในการทำงาน เพิ่มแรงจูงใจและขับเคลื่อนให้ในการทำงาน ลดความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้น สร้างความตระหนักรถึงความสำคัญบทบาทตนเองในองค์กรและรับรู้เป้าหมายของงานที่ได้รับมอบหมาย มีการซื่อสัมมาและเชื่อมโยงกับบุคลากรเพื่อเป็นแรงบันดาลใจกับบุคลากรในการทำงาน ความอบอุ่นของงานให้ตรงกับความสามารถของบุคลากรเพื่อจะได้งานที่มีประสิทธิภาพ และผู้บังคับบัญชาควรรับฟังปัญหาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้วยความเต็มใจเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ การแสดงการยอมรับและเห็นคุณค่าของบุคลากรอย่างเท่าเทียมกันจะทำให้พวกรเขามีกำลังใจในการทำงานร่วมกันและทำให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีในการทำงาน

คำสำคัญ: ความสุขในการทำงาน ความผูกพันต่องค์กร

ABSTRACT

The objective of this study is to examine: 1.) happiness in work 2.) level of organizational commitment of Assumption University's personnel 3.) To compare the relationship between the happiness of work of Assumption University's personnel classified by individual factors and 4.) Finding relationship between happiness in work with organizational commitment of Assumption University's personnel by using a set of 250 questionnaires as a mechanism for collecting data and using statistics to analyses the received data. In particular, percentage, mean, hypothesis in type of T -test, F-test (One-Way ANOVA), Correlation and Multiple Regression Analysis

The results showed that most respondents were female between the age of 26-35, marriage, educational level in bachelor degree, staff position, monthly income between 10,001-20,000 baht, and have a working period more than 10 years. Factors of the happiness in work of Assumption University's personnel in the aspects of relationship, passion, success and acknowledged are at a very important level. The level of organizational commitment of Assumption University's personnel in the aspects of reliability and accepted of organizational goals, the willingness to devote considerable effort to the benefit of the organization and the strong desire to maintain their membership of the organization. In overall, organizational commitment is at a very important level. The relationship between the happiness of work of Assumption University's personnel classified by individual factors, the different age, status, salary and age of employment are different organizational commitment of Assumption University personnel. But the different gender, education level, and positions are not difference in organizational commitment of Assumption University personnel. The happiness factor in work is related to organizational commitment of Assumption University's personnel at the same high

level, and found that happiness factor in work, in the aspects of relationship, passion, success and acknowledged are influenced to commitment of Assumption University's personnel as significant statistic at the level of .05

Suggestions: the executive of university should create a working atmosphere, to increase motivation and encouragement, to reduce conflicts that might be occurred, to create a sense of importance in their role with the organization, to recognize the goals of their assignment and to appreciate the personnel in order to motivated their working ability. In addition, to assign the work in correspondence with the ability of personnel for effective outcome and the executive should willingly recognize to problems, opinions and suggestions for more successful outcome. Performing equal recognition and appreciation of personnel, which will encourage them to work together and achieve good performance in the work.

Keywords: Happiness in the workplace, organizational commitment

บทนำ

ความสุขเป็นเรื่องสำคัญที่มีผลต่อวิถีชีวิตของเรา แต่ละคนตลอดทั้งชีวิตการสร้างความสุขในที่ทำงาน ถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้การบริหารองค์การเป็นไปได้ด้วยความราบรื่น เนื่องจากการที่คนในองค์กรมีความสุขจะเป็นการเพิ่มทั้งปริมาณและคุณภาพของผลผลิต ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมลดความเครียดและความขัดแย้งในองค์การ ซึ่งช่วยให้องค์การเจริญก้าวหน้าและพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วิธีการที่จะช่วยให้มีการพัฒนาบุคลากรอย่างยั่งยืน คือ การใช้วิธีการบริหารที่เน้นให้บุคลากร มีความสุขในการทำงาน จะทำให้บุคลากรรักและผูกพันต่อองค์การทำให้เกิดความรักในการทำงานและมีความสุขในการทำงาน (Tzeng, 2002; Manion, 2003; Cowin and Hengstberger, 2006) เมื่อบุคลากร มีความสุขในการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นความสุขที่ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน ความสุขที่ได้ทำงานนั้นๆ ความสุขที่ได้พบปะการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานต่างๆ ก็ถือได้ว่าเป็นความสุขขั้นพื้นฐาน เนื่องจากงานเป็นสิ่ง

ที่ทุกคนต้องทำและพบเจอทุกวัน ถ้ามีความรู้สึกที่ดีกับการทำงานก็จะไม่มีความเครียด ทำให้การทำงานราบรื่น มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้น การที่บุคลากรมีความสุขในการทำงานจึงเป็นสิ่งสำคัญต่อความสำเร็จขององค์การ (Gavin and Mason, 2004) จึงควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรมีความสุขในการทำงาน เพื่อให้บุคลากรคงอยู่ในงาน และพัฒนาองค์การต่อไป ความสุขมีความสำคัญเนื่องจากเป็นพื้นฐานของการมีชีวิตที่ดีคนเรารู้ความสามารถหากความสุขได้จากหลายทาง (Warr, 2007) เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเองในด้านต่างๆ ให้สามารถปฏิบัติชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข โดยความสุขถือเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการดำเนินชีวิต คนที่มีความสุขจะแสดงให้เห็นได้จากคำพูดและพฤติกรรมที่แสดงถึงอารมณ์เชิงบวกที่มีความร่าเริง เปิดกว้าง (Manion, 2003) และสามารถแสดงให้ผู้อื่นได้รับรู้ได้ด้วย เมื่อมีพฤติกรรมที่ร่าเริง เท่ากับเป็นการมองโลกในแง่ดี ทำให้การทำงานต่างๆ เป็นไปได้ด้วยความราบรื่น เมื่อบุคลากรมีความสุขในการทำงาน จะส่งผลต่อความสำเร็จในหน้าที่การงาน ความสุขในการที่ได้ทำงานที่ได้รับมอบหมาย มีความสุขกับ

เพื่อนร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา ถ้ามีความรู้สึกที่ดีกับการทำงานจะทำให้การทำงานราบรื่น ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น (รวมศิริ เมนะโพธิ, 2550) เมื่อสภาวะจิตใจดีจะส่งผลให้สภาวะทางร่างกายดีตามไปด้วย

นอกจากความสุขในการทำงานแล้ว ความผูกพันต่อองค์การถือเป็นแรงผลักดันให้ผู้ปฏิบัติงานในองค์การสามารถทำงานได้ดียิ่งขึ้น และสามารถใช้ท่านายอัตรากำกับเข้า – ออกงานได้ดีกว่าความพึงพอใจในงาน โดยความผูกพันต่อองค์การจะเป็นตัวเชื่อมประสานระหว่างความต้องการของบุคคลกับเป้าหมายองค์การ มีส่วนเสริมสร้างความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์การ แต่ในทางตรงกันข้ามบุคลากรที่ไม่มีความผูกพันต่อองค์การจะแสดงพฤติกรรมบางอย่างบันทอนประสิทธิผลขององค์การ เช่น การไม่สนใจงานที่ปฏิบัติ การขาดงาน ภารกิจทำงานสายและการลาອอก ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ขององค์การ ผู้บริหารระดับสูงขององค์การที่จะต้องจัดการบริหารองค์การ ให้อี้อ้อต่อการดูแลรักษาบุคลากรที่พึงประสงค์ให้คงอยู่กับองค์การต่อไปให้นานที่สุด (ก้อนธนณัฐ ครุฑในกล้า, 2556)

ด้วยเหตุผลข้างต้นผู้ศึกษาจึงสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสุขในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์การของบุคลากร มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยความสุขในการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

2. เพื่อศึกษาระดับความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

3. เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

4. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสุขในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

สมมติฐานการศึกษา

1. ปัจจัยส่วนบุคคลมีความแตกต่างกันมีความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญที่แตกต่างกัน

2. ปัจจัยความสุขในการทำงานมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

3. ปัจจัยความสุขในการทำงานมีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ขอบเขตของการศึกษา

- ด้านเนื้อหา

การศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับความผูกพันต่อองค์การของพนักงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ อาศัยแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความสุขในการทำงานของ Manion (2003) ซึ่งมีองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ การติดต่อสัมพันธ์ ความรักในงาน ความสำเร็จในงาน การเป็นที่ยอมรับ ส่วนความผูกพันต่อองค์การของบุคลากร ได้นำแนวคิดของ Steers (1977) ซึ่งมีองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ ความเชื่อถือและการยอมรับเป้าหมายขององค์การ ความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมากเพื่อประโยชน์ขององค์การ และความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะดำเนินไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกขององค์การ

- ด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวน 600 คน และกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการคำนวนตามหลัก

ของท่าเรือ ยามานេ (Taro Yamane, 1973: 727-728) ได้กล่าวถึงตัวอย่างจำนวน 250 คน

- ด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา ระหว่างเดือน มิถุนายน – เดือนกันยายน พ.ศ. 2562

วิธีดำเนินการวิจัย

- การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยทำการสร้างขึ้นเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ความสุขในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กร ของบุคลากร มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูล ที่ได้ศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ ตำรา เอกสาร วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และอินเตอร์เน็ต

- เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้สร้าง แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งได้ดำเนินการ ตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องรวมทั้ง หลักการ และวิธีการสร้างแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ตลอดจนกำหนดกรอบแนวความคิดการวิจัย โดยได้รับ คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

2. ศึกษาข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร บทความ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทาง ในการสร้างข้อคำถาม

3. กำหนดประเด็นและขอบเขตของคำถามให้มี ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์แนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ ในงานวิจัย

4. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามฉบับร่าง

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอ กับอาจารย์ ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบและเสนอแนะเพิ่มเติม

เพื่อนำไปปรับปรุงในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ ทำการ ปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ตามที่อาจารย์ ที่ปรึกษาได้เสนอแนะ

6. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อย แล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรง ของเนื้อหา (Content Validity)

7. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของ ผู้เชี่ยวชาญ นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำการ ตรวจสอบอีกครั้งแล้วนำมาแก้ไขให้สมบูรณ์ ก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไข ตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแล้ว ทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา จำนวน 30 คน

9. นำแบบสอบถามที่ผ่านการวิเคราะห์ จำแนก แล้ววิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของ cronbach's alpha coefficient)

โครงสร้างแบบสอบถามประกอบด้วยส่วนสำคัญ 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล เป็นข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการสอบถาม ในเรื่องเพศ อายุ สถานภาพครอบครัว ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ย ต่อเดือน ตำแหน่ง การสร้างลักษณะคำถาม เป็นลักษณะนามบัญญัติ (Nominal Scale) เป็นการดัด ข้อมูลเพื่อจัดแบ่งข้อมูลออกเป็นกลุ่มๆ ตามคุณสมบัติ ที่กำหนด โดยมีค่าตอบให้เลือกหลายคำตอบ แต่ผู้ตอบ สามารถเลือกตอบเพียงข้อเดียว ข้อมูลที่วัดได้ในระดับ นี้ใช้สถิติอย่างง่ายในการคำนวณ คือ ค่าร้อยละ โดยใน ส่วนข้อมูลส่วนที่ 1 ประกอบด้วยจำนวนคำถามทั้งสิ้น 6 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 และ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ ข้อมูลด้านความสุขในการทำงานของบุคลากร ความผูกพันต่อองค์การของบุคลากร โดยเป็นลักษณะ คำถามแบบค่าคะแนน แบ่งค่าคะแนนระดับสำคัญ ออกเป็น 5 ระดับ ตามแบบลิคิร์ต (Likert, 1932: 1-55) แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นข้อคำถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และในการประมาณค่าได้มีการกำหนดค่าไว้ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง สำคัญมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สำคัญมาก

ระดับ 3 หมายถึง สำคัญปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สำคัญน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สำคัญน้อยที่สุด

การประเมินผลการวิเคราะห์ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาค่าเฉลี่ยของ แต่ละระดับดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หากว่าสุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หากว่า

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 น้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 เป็นข้อมูลข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบคำ답ป้ายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์

การตรวจสอบแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนี้ได้ส่งให้อาชารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบข้อความเนื้อหา ภาษา ความชัดเจนและความถูกต้องครบถ้วนตามประเด็นที่ศึกษาแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ดำเนินการทดสอบกับกลุ่มตัวแทน จำนวน 30 คน นำผลมาปรับปรุงอีกครั้ง ก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น สำหรับการศึกษาวิจัยไปทำ

การทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability)

1. การหาค่าความเที่ยงตรง โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน

หลังจากนั้นนำหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

$$\text{โดยใช้สูตร } IOC = \sum \frac{R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of congruence)

R หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยค่า +1 หมายถึง ข้อคำถามสามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้ และ -1 หมายถึง ข้อคำถาม ไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ทั้งนี้ ผู้ศึกษาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 มาใช้เป็นข้อคำถามจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ซึ่งได้ตรวจสอบแบบสอบถามแล้วเห็นว่าแบบสอบถามทุกข้อที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงของเนื้อหาครอบคลุมในแต่ละด้าน และครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย นำแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อหาค่า Validity โดยใช้ IOC ซึ่งจะต้องไม่ต่ำกว่า 0.5 ในแต่ละข้อผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบและนำมาปรับปรุงแก้ไขเชิงผลการวัดค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของคำามนีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 ซึ่งมีค่าความเที่ยงตรงใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ .90

2. การหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดสอบ (Pretest) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะศึกษา จำนวน 30 คน โดยการนำไปวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นเป็นรายข้อ (Item Analysis) หากความเชื่อมั่นรวมโดยใช้ไวริชของ Cronbach (1984, 161 ข้ออิงถึงใน กัลยา วนิชย์ บัญชา, 2548) เพื่อให้เกิดความชัดเจนของข้อคำถาม

โดยใช้เกณฑ์ยอมรับที่ค่ามากกว่า 0.70 เพื่อแสดงว่า แบบสอบถามนี้มีความเชื่อมั่นเพียงพอ โดยใช้ Program SPSS ในการคำนวณหาค่า Reliability ใช้คำสั่ง Analyze Scale Reliability Analysis ซึ่งผลการทดสอบได้ค่าความน่าเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .90

- การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังต่อไปนี้

สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) สถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean)

สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เป็นการใช้ใน

การทดสอบสมมุติฐานด้วย T - test, F - test-(One Way ANOVA) และ Multiple Regression Analysis

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องความสุขในการทำงาน ที่มีผลต่อความผูกพันต่องค์กรของบุคลากร มหาวิทยาลัย อัสสัมชัญ พบร้าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 26-35 ปี สถานภาพสมรส จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท และอายุงานมากกว่า 10 ปี

ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสุขในการทำงาน ของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

จากการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสุขในการทำงานของบุคลากร โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{x} = 3.92$) และเมื่อพิจารณาถึงระดับความสำคัญรายด้าน อยู่ในระดับสำคัญมาก 4 ปัจจัย คือ ความรักในงาน ($\bar{x} = 4.00$) ความสำเร็จในงาน ($\bar{x} = 3.99$) การติดต่อสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.86$) และการเป็นที่ยอมรับ ($\bar{x} = 3.84$) ตามลำดับ

ข้อมูลเกี่ยวกับความผูกพันต่องค์กร ของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

จากการวิจัยข้อมูลพบว่า ระดับความคิดเห็นกับความผูกพันต่องค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัย อัสสัมชัญ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{x} = 4.04$) และเมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับความสำคัญมาก จำนวน 3 ด้าน ด้านความประนันอย่างแรงกล้าที่จะดำรงไว้ซึ่งความเป็นสมาชิก ภาพขององค์กร ($\bar{x} = 4.11$) ความเชื่อถือและการยอมรับในเป้าหมายขององค์กร ($\bar{x} = 4.02$) ความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมากเพื่อประโยชน์ขององค์กร ($\bar{x} = 4.00$) ตามลำดับ

เปรียบเทียบความผูกพันต่องค์กร ของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคลมีความแตกต่างกัน มีความผูกพันต่องค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัย อัสสัมชัญที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 บุคคลที่มีเพศแตกต่างกันมีความผูกพันต่องค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ที่ไม่แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานด้วยค่า T - test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบร้า ความสัมพันธ์ระหว่างความผูกพันต่องค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัย อัสสัมชัญ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.135 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก H_0 แสดงว่าเพศแตกต่างกันมีความผูกพันต่องค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.2 อายุแตกต่างกันมีความผูกพันต่องค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ไม่แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า บุคคลที่มีอายุแตกต่างกันมีความผูกพันต่องค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้วิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ดังนี้

ผลวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้านภาพรวมของระดับความผูกพันต่อองค์การของมหาวิทยาลัย อัสสัมชัญ จำแนกตามอายุพบว่า บุคคลที่มีช่วงอายุต่ำกว่า 26 ปี กับอายุ 26-35 ปี และอายุ 36-45 ปี กับอายุ 46-55 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.3 สถานภาพแตกต่างกันมีความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของบุคคล ที่มีสถานภาพครอบครัว โสดกับสมรส และสมรสกับหม้าย/หย่าร้าง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.4 ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรมหาวิทยาลัย อัสสัมชัญไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของระดับความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรมหาวิทยาลัย อัสสัมชัญตามระดับการศึกษาพบว่า บุคคลที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 1.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรมหาวิทยาลัย อัสสัมชัญไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของบุคคลที่มีรายได้แตกต่างกันมีความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ พบรับว่าบุคคลที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรมหาวิทยาลัย อัสสัมชัญแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้วิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ความสัมพันธ์ระหว่างความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำแนกตามรายได้พบว่า บุคคลที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,001-20,000 บาท กับ 20,001-30,000 บาท และ 20,001-30,000 บาท กับ 30,001-40,000 บาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.6 อายุงานแตกต่างกันมีความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ไม่แตกต่างกัน

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของบุคคลที่มีอายุงานแตกต่างกันมีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรพบว่า บุคคลที่มีอายุงานแตกต่างกันมีผลต่อผลความสัมพันธ์ระหว่างความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้วิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของความสัมพันธ์ระหว่างความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำแนกตามอายุงานพบว่า บุคคลที่มีอายุงาน 1-3 ปี กับอายุงาน 4-6 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.7 ตำแหน่งงานแตกต่างกันมีความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรมหาวิทยาลัย อัสสัมชัญไม่แตกต่างกัน

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของบุคคลที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกันมีผลต่อความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญด้วยค่า F – test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบรับว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความผูกพันต่อองค์การของบุคลากร มีค่า Sig. เท่ากับ 0.274 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก H_0 แสดงว่าตำแหน่ง

งานแตกต่างกันมีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญที่ไม่แตกต่างกัน

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสุขในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยความสุขในการทำงานมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

จากการวิจัยพบว่า ด้านความเชื่อถือและการยอมรับในเป้าหมายขององค์การ ภาพรวมเฉลี่ย มีความสัมพันธ์ระดับปานกลางที่ค่าทางเดียวกัน ($r = .602$) ด้านความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมาก เพื่อประโยชน์ขององค์กรภาพรวมเฉลี่ยมีความสัมพันธ์ระดับสูงที่ค่าทางเดียวกัน ($r = .548$) และด้านความประณญาอย่างแรงกล้าที่จะดำเนินไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกภาพขององค์กร ภาพรวมเฉลี่ยมีความสัมพันธ์ระดับปานกลางที่ค่าทางเดียวกัน ($r = .479$) มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปัจจัยความสุขในการทำงานที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยความสุขในการทำงานมีอิทธิพลต่อความผูกพันของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

จากการวิจัยพบว่า ความสุขในการทำงานด้านความรักในงานมีอิทธิพลต่อความผูกพันของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญมากที่สุด ($Beta = .334$) ด้านการเป็นที่ยอมรับ ($Beta = .257$) และด้านความสำเร็จในงาน ($Beta = .160$) มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความสุขในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจบการศึกษาระดับปริญญาตรี และมีตำแหน่งงานระดับเจ้าหน้าที่แตกต่างกัน มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญที่ไม่แตกต่างกัน และข้อมูลส่วนบุคคลด้านอายุ 26-35 ปี สถานภาพสมรส ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท และอายุมากกว่า 10 ปีที่แตกต่างกันมีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญที่แตกต่างกัน

ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญปัจจัยด้านการติดต่อสัมพันธ์ ด้านความรักในงาน ด้านความสำเร็จในงาน ด้านการเป็นที่ยอมรับว่า ภาพรวมมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญอยู่ในระดับสำคัญมากซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเบญจวรรณ พัชรพงศ์ พรรณ (2555) ศึกษา เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันองค์กรของพนักงานบริษัทฯ บางกอกอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด ภาพรวมอยู่ในระดับสำคัญมาก

ความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ด้านความเชื่อถือและการยอมรับในเป้าหมายขององค์การ ด้านความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมาก เพื่อประโยชน์ขององค์กร และด้านความประณญาอย่างแรงกล้าที่จะดำเนินไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกภาพขององค์กร ภาพรวมอยู่ในระดับสำคัญมากซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธีรภัทร วานิชพิทักษ์ (2555) ศึกษาเรื่องการศึกษาความผูกพันต่อองค์กร พนักงาน บริษัทร่วมเจริญพัฒนา จำกัด พบร่วมกับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร ความเชื่อถือและการยอมรับในเป้าหมายขององค์การ ด้านความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมาก เพื่อประโยชน์

ขององค์การ และด้านความประณاةย่างแรกกล้า ที่จะดำเนินไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกภาพขององค์การ ภาพรวมอยู่ในระดับสำคัญมาก

ปัจจัยด้านอายุ ด้านสถานภาพ ด้านรายได้ และด้านอายุงานที่แตกต่างกันมีผลต่อความผูกพัน ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ จันทนา เสียงเจริญ (2556) ศึกษาเรื่อง ความผูกพันต่อองค์การของพนักงาน ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) พบร่วมกับ พนักงานที่มีปัจจัย ส่วนบุคคลอายุ ด้านสถานภาพ ด้านรายได้ และด้าน อายุงานที่แตกต่างกันมีผลต่อความผูกพันที่แตกต่าง กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

ในการทำวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบถึง ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับความผูกพันต่อ องค์กรของบุคลากรเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางให้กับ ผู้บริหารได้นำไปปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นได้ตรงกับ ความต้องของบุคลากรมากที่สุด จากปัจจัยที่มีผลต่อ ความสุขของบุคลากรดังนี้

1. ด้านการติดต่อสัมพันธ์ควรให้ความสำคัญ ในเรื่องการเกิดมิตรภาพระหว่างปฏิบัติงานกับบุคลากร ต่างๆ จะช่วยสร้างบรรยายกาศในการทำงานที่ดี เพิ่มแรงจูงใจและขวัญกำลังใจในการทำงานให้กับ พนักงานองค์การจะขับเคลื่อนไปได้ด้วยดี ไม่มีสะดุค ลดความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้น

2. ด้านความรักในงาน ควรให้ความสำคัญ ในเรื่องการกระตือรือร้นในการทำงานและมีความภูมิใจ ที่ตนมีหน้าที่รับผิดชอบในงาน ตระหนักรถึงความสำคัญ

ของบทบาทตนเองในองค์การ และรู้เป้าหมายของงาน ที่ได้รับมอบหมายได้อย่างชัดเจน บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถนั้นการทำงานได้อย่างมืออาชีพ ผลลัพธ์ ก็จะส่งผลดีให้กับตัวบุคลากรและผู้บริหาร เมื่อบุคลากรมีความรักในงาน มีความรับผิดชอบใน หน้าที่ ผู้บริหารจะต้องมีการชื่นชมบุคลากรเพื่อเป็นแรง บันดาลใจกับบุคลากรในการทำงาน

3. ด้านความสำเร็จในงาน ควรให้ความสำคัญ ในเรื่องการมอบหมายงานที่ท้าทายกับบุคลากรให้ทำ สำเร็จ ผู้บริหารจะต้องมอบหมายงานให้ตรงกับบุคคล เพื่อจะได้งานที่มีประสิทธิภาพไม่ท้าทายบุคคลคนใด คนหนึ่งมากเกินไปจนเกินความสามารถของตัวบุคคล นั้น เพื่อให้การทำงานสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

4. ด้านการเป็นที่ยอมรับ ผู้บริหารควรให้ ความสำคัญในการฟังปัญหาความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะของบุคลากรด้วยความเต็มใจ เพื่อให้งาน คุลล่ำงไปได้ด้วยดี การแสดงการยอมรับและเห็นคุณค่า ของบุคลากรอย่างเท่าเทียมกันจะทำให้พากเขามี กำลังใจในการทำงานร่วมกันและทำให้เกิด ประสิทธิภาพที่ดีในการทำงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเรื่องคุณภาพชีวิตของบุคลากร มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

2. ควรศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการ ปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

3. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเพิ่มเติมในการ อธิบายถึงความพึงพอใจ ความผูกพัน ความสุข เพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาร่วมกัน ส่งผลให้ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญประสบความสำเร็จ เป็นมหาวิทยาลัยที่มีบุคลากรที่มีคุณภาพ

เอกสารอ้างอิง

- กัณฑ์นันธ์ ครุฑใจกล้า. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานบริษัท ส่งออกกล้วยไม้ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและการออกแบบ คณะศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กัลยา วนิชย์บัญชา. (2545). การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทนา เสียงเจริญ. (2556). ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน, ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน).
- วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต การจัดการทั่วไป คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา.
- ธีรวัฒน์ วนิชพิทักษ์. (2555). การศึกษาความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน บริษัทร่วมเจริญพัฒนา จำกัด. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- รวมศิริ เมนะโพธิ. (2550). เครื่องมือวัดการทำงานอย่างมีความสุขกรณีนักศึกษาภาคพิเศษ ระดับปริญญาโทสถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์. สารนิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และองค์การ) คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์.
- เบญจวรรณ พชรพงศ์พรรณ. (2555). ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันองค์กรของพนักงานบริษัทบางกอกเอ็นเตอร์เทนเม้นต์ จำกัด. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- Cowin, L. S., and Hengstberger-Sims, C., (2006). New graduate nurse self-concept and retention: A longitudinal survey. *Journal of Nursing Administration*, 43 (1), 59–70.
- Gavin, J. H., and Mason, R. O. (2004). The Virtuous Organization: The Value of Happiness in the Workplace. *Organizational Dynamics*, 33 (4), 379-392.
- Likert, R.A. (1932). Technique for the Measurement of Attitudes, Arch Psychological 25(140): 1 – 55.
- Manion, J. (2003). Joy at work: Creating a positive work place. *Journal of Nursing Administration*, 33 (5), 293-299
- Steers, R.M. (1977). *Organization Effectiveness*. California: Goodyear Publishers Inc.
- Taro Yamane (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. 3rd Ed. New York. Harper and Row Publications. 727-728.
- Tzeng, H.-M., (2002). The influence of nurses' working motivation and job satisfaction on intention to quit: an empirical investigation in Taiwan. *International Journal of Nursing Studies*, 39, 867–878.
- Warr, P. (2007). *Work, happiness, and unhappiness*. Mahwah, NJ, US: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.