

การสำรวจความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและ ศิลปะการพูดของนักศึกษาครูในศตวรรษที่ 21

สุพรรณนิการ์ ชนะนิล¹ / วิภา ชัยสวัสดิ์² / พันธทิพา คนฉลาด³ / ปิยะธิดา ชนะพันธ์⁴

^{1,2} ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

^{3,4} อาจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

อีเมล : ¹ supannika@reru.ac.th

รับต้นฉบับ 1 กุมภาพันธ์ 2563; ปรับแก้ไข 16 กุมภาพันธ์ 2563; รับผิดชอบ 28 มีนาคม 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อสำรวจความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดของนักศึกษาครูในศตวรรษที่ 21 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดของนักศึกษาครูในศตวรรษที่ 21 3) เพื่อศึกษาผลการสะท้อนตนเองของนักศึกษาด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ระยะเวลาที่ทำวิจัย คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 กลุ่มเป้าหมาย คือนักศึกษาครู จำนวน 130 คน ที่กำลังเรียนในปีการศึกษา 2561 สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด 2) แบบประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ 3. แบบสะท้อนตนเองของนักศึกษาด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดสถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดคิดเป็นร้อยละ 87.97 มีความรู้ความเข้าใจในระดับดีเยี่ยม
2. ความพึงพอใจในการจัดโครงการการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดของนักศึกษาครูในศตวรรษที่ 21 มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านวิทยากรและด้านการนำความรู้ไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
3. ผลการสะท้อนตนเองของนักศึกษาด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด พบว่า นักศึกษาสามารถบอกบุคลิกภาพที่ดีของตนเอง บุคลิกภาพที่ต้องปรับปรุงของตนเองได้และความรู้สึกที่มีต่อการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการเป็นไปในเชิงบวก

คำสำคัญ

ทักษะซอฟต์แวร์บุคลิกภาพ ศิลปะการพูด นักศึกษาครู



Survey of Knowledge and Understanding of Soft Skills in Personality and Speaking Art of Teacher Students in the 21st Century

Supannika Chanani¹ / Wipa Chaisawat² /
Phuntipa Konchalard³ / Piyatida Chanapan⁴

^{1,2} Asst. Prof of Mathematics Program, Faculty of Education, RoiEtRajabhat University

^{3,4} Lecturer of Mathematics Program, Faculty of Education, RoiEtRajabhat University

E-mail :¹supannika@reru.ac.th

Received 1 February 2020; Revised 16 February 2020; Accepted 28 March 2020

Abstract

The objectives of this research were: 1) to survey of knowledge and understanding on soft skills development on personality and art of speaking of teacher students in the 21st century, 2) to study satisfaction towards the workshop on soft skills development on personality and art of speaking of teacher students in the 21st century, and 3) to study the results of self-reflection of students on personality and art of speaking. This research was a survey research and implementation during the second semester of academic year of 2018. The target group consisted of 130 mathematics teacherstudents from the Faculty of Education, RoiEtRajabhat University. Research tools were: 1) test on knowledge and understanding regarding Soft Skills development on personality and art of speaking, 2) workshop satisfaction assessment form, and 3) student's self-reflection form on personality and art of speaking. Statistics used in this research were mean, percentage, and Standard Deviation.

The results revealed that:

1. Mathematics teacherstudents had knowledge and understanding on soft skills on personality and art of speaking of 87.97% that was considered that they had knowledge and understanding in excellent level.

2. The satisfaction towards the workshop of Soft Skills Development on personality and art of speaking of teacherstudents in the 21st century as the whole was at a high level, when considering each aspect, it was found that the participants had



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2563

satisfaction on speaker and the knowledge application at the highest level, while the aspects on conference room/ timing/ foods, knowledge and understanding and program operation were at a high level.

3. The results of self-reflection of students on personality and art of speaking revealed that students were able to tell their good personalities and those required to be improved. In addition, their feelings towards the workshop were positive.

Keywords

Soft skills, Personality, Art of speaking, TeacherStudents



ที่มาและความสำคัญของปัญหา

โลกในศตวรรษที่ 21 เป็นโลกแห่งการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเทคโนโลยี สังคม และสิ่งแวดล้อม พฤติกรรมของคนในสังคมเปลี่ยนแปลงไปทุกขณะ การศึกษานับเป็นรากฐานสำคัญของความเจริญก้าวหน้าของประเทศ ครูในยุคปัจจุบันไม่เพียงแต่ต้องเป็นครูที่มีองค์ความรู้แต่ต้องเป็นครูที่มีทักษะในการจัดการชั้นเรียนอย่างมีชั้นเชิง เปลี่ยนจากผู้บรรยายไปเป็นผู้อำนวยความสะดวก (วิจารณ์ พานิช, 2556) ซึ่งทักษะสำคัญของครูในศตวรรษที่ 21 แบ่งได้เป็น 2 ทักษะ คือ Hard Skills และ Soft Skills โดยทักษะ Hard Skills เป็นทักษะด้านความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญที่สามารถเรียนรู้และพัฒนาได้จากการเรียนในชั้นเรียน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หรือการฝึกอบรมจากผู้เชี่ยวชาญ สามารถทดสอบและประเมินผลได้ชัดเจน ถูกต้องส่วนทักษะ Soft Skills เป็นทักษะด้านอารมณ์และสังคม เช่น การเป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร ทักษะคิด ฯลฯ ซึ่งการทดสอบและประเมินผลทำได้ยากและซับซ้อน (Melser, N.A., 2019) ในการพัฒนาวิชาชีพครูให้ก้าวหน้าและยั่งยืนนั้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ให้กับครูผู้สอนเป็นสิ่งสำคัญเทียบเท่ากับการพัฒนาทักษะ Hard Skills เนื่องจากเป็นทักษะที่ทำให้ครูมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม เข้ากับผู้อื่นได้ง่าย มีการสื่อสารที่ดีมีประสิทธิภาพ และบุคลิกภาพน่าเชื่อถือ (ชโลธร ชาติกิริติเวช, วัลลภา อารีรัตน์, 2560) จากงานวิจัยของกาญจนา ลอเลิศลักษณ์ และคณะ (2559); วัชรารัตน์ อาจทรัพย์ และเบญจวรรณ กี่สุขพันธ์ (2559); สุพรรณนิการ์ ชนะนิล (2560) ด้านความคาดหวังของผู้ปกครองต่อครูผู้สอน พบว่า ผู้ปกครองคาดหวังให้ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพที่ดี พูดจาสุภาพอ่อนโยน มีเมตตา มีจิตวิญญาณความเป็นครู สอดคล้องกับงานวิจัยของธนพร โกวิท (โยธางันท์) (2559); ประกาศิต รักษศิริ และภาคภูมิ รัตนโรจนากุล (2560) ด้านความคาดหวังของนักเรียนต่อครูผู้สอน พบว่านักเรียนมีความคาดหวังให้ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและคาดหวังต่อครูผู้สอนในระดับมาก จากงานวิจัยข้างต้นเห็นได้ว่าครูถูกคาดหวังให้เพิ่มทักษะ Soft Skills ในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติตัวในโรงเรียน การรับทราบความคาดหวังของผู้ปกครองและนักเรียนที่มีต่อครูจะทำให้ครูและแหล่งผลิตครูทราบและเข้าใจถึงแนวทางการปฏิบัติตัวและองค์ความรู้ของครูที่เหมาะสมกับสังคมในยุคปัจจุบัน

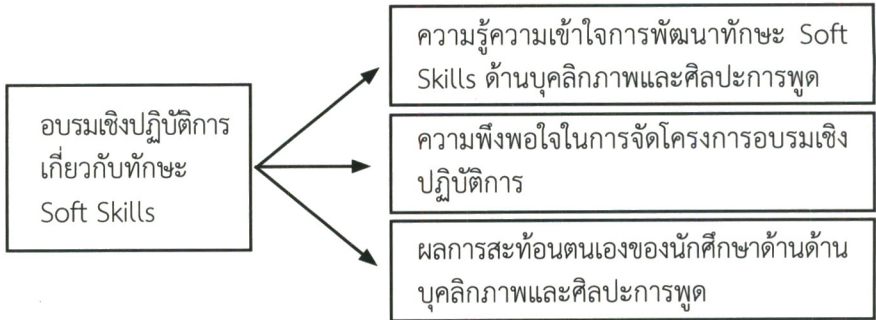
จากรายงานผลการศึกษาศาสนาภาพการผลิตและพัฒนาครูในประเทศไทย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2558) พบว่าสถาบันที่ผลิตครูมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมีปัญหาและอุปสรรคในการผลิตครู คือ การผลิตครูไม่ตรงกับความต้องการใช้งานจริง คณาจารย์ในสถาบันผลิตครูขาดมุมมองที่รอบด้าน มาตรฐานวิชาชีพยังมีจุดบกพร่อง ฯลฯ การศึกษาความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาและการประเมินความต้องการในการพัฒนาตนเองของนักศึกษาครูจึงเป็นสิ่งที่สถาบันผลิตครูควรคำนึงถึงและนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาพัฒนากระบวนการผลิตครูให้มีคุณภาพมากขึ้น สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เป็นแหล่งผลิตครูแหล่งหนึ่งที่ผลิตครูคณิตศาสตร์ตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 ดำเนินการจัดการเรียนการสอนภายใต้ปรัชญาที่ว่า “หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดเป็นหลักสูตรที่ยึดหลักมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพระดับอุดมศึกษา มุ่งผลิตครูคณิตศาสตร์ให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์การสอนโดยสามารถบูรณาการ

และจัดการความรู้อย่างมีระบบ มีคุณธรรมจริยธรรมแห่งวิชาชีพ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, 2562) สาขาวิชาฯ ได้ดำเนินการพัฒนาทักษะ Hard Skills อย่างเป็นรูปธรรมตามรายวิชาที่กำหนดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร แต่การพัฒนาทักษะ Soft Skills เป็นองค์ประกอบหนึ่งในรายวิชาเท่านั้น ซึ่งจะเห็นผลการใช้ทักษะ Soft Skills เมื่อนักศึกษาออกปฏิบัติการสังเกตการสอนและออกปฏิบัติการฝึกสอนในชั้นปีที่ 4-5 จากการสัมภาษณ์อาจารย์นิเทศและครูที่เลี้ยงพบว่านักศึกษาสาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดมีทักษะ Hard Skills ที่ดีแต่ยังต้องปรับปรุงทักษะ Soft Skills เพื่อให้การจัดการชั้นเรียนและการใช้ชีวิตภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น สาขาวิชาฯ ได้ตระหนักถึงการพัฒนาทักษะจากผลการสะท้อนของผู้ใช้บัณฑิต สถานศึกษา และตัวนักศึกษาเองเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามปรัชญาของสาขาวิชาฯ ผลการสำรวจความต้องการในการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษาสาขาวิชาคณิตศาสตร์ชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 276 คน พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 91.30 มีความต้องการพัฒนามากที่สุดด้านศิลปะการพูดกับผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 92.46 และรองลงมา คือ การพัฒนาบุคลิกภาพในการแต่งกาย แต่งหน้า ทรงผม จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 63.49 (สาขาวิชาคณิตศาสตร์, 2562) จากผลการสำรวจข้อมูลทำให้สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดจัดทำแผนปฏิบัติการของสาขาวิชาโดยบรรจุโครงการพัฒนาทักษะ Soft Skills ตามความต้องการของนักศึกษาและนำผลการสำรวจมาปรับปรุงกลยุทธ์และหัวข้อในการสอนในแต่ละรายวิชาให้พัฒนาทักษะ Hard Skills และทักษะ Soft Skills ไปพร้อมกัน ผู้วิจัยจึงสนใจสำรวจความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดของนักศึกษาครูในศตวรรษที่ 21 เพื่อสำรวจความรู้ความเข้าใจและความพึงพอใจในการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะดังกล่าว และนำผลการวิจัยมาปรับปรุงการผลิตบัณฑิตครูให้มีคุณภาพเหมาะสมกับชั้นเรียนในศตวรรษที่ 21 ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. สำรวจความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดของนักศึกษาครูในศตวรรษที่ 21
2. ศึกษาความพึงพอใจในการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดของนักศึกษาครูในศตวรรษที่ 21
3. ศึกษาผลการสะท้อนตนเองของนักศึกษาด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้มีเนื้อหา ดังนี้

- 1.1 การพัฒนาทักษะ SoftSkills ด้านศิลปะการพูดกับผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน
- 1.2 การพัฒนาทักษะ SoftSkills ด้านบุคลิกภาพด้านการแต่งกาย แต่งหน้า ทรงผม

2. ตัวแปรที่ใช้ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ศึกษา ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด 2) ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ 3) การสะท้อนตนเองของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

3. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาครุคณิตศาสตร์ จำนวน 130 คน พิจารณาจากความสมัครใจของผู้เข้าร่วมวิจัยและลักษณะกลุ่มเป้าหมายเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยมีเกณฑ์การพิจารณาการคัดเลือก (Inclusion criteria) คือ เป็นนักศึกษาที่กำลังเรียนในปีการศึกษา 2561 สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดและสามารถเข้าร่วมโครงการได้ครบตามเวลาที่กำหนด

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 3 ชนิด ดังนี้

5.1 แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดเป็นแบบทดสอบจำนวน 3 ตอน คะแนนรวม 30 คะแนน มีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบทดสอบปรนัยแบบถูกผิด เรื่อง ความรู้พื้นฐานด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด จำนวน 10 ข้อ คะแนนเต็ม 10 คะแนน การให้คะแนน คือ ถูกได้ 1 คะแนน ผิดหรือไม่ตอบได้ 0 คะแนน

ตอนที่ 2 เป็นแบบทดสอบปรนัยแบบเขียนตอบสั้น เรื่อง ความรู้ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด จำนวน 10 ข้อ คะแนนเต็ม 10 คะแนน การให้คะแนน คือ ถูกได้ 1 คะแนน ผิดหรือไม่ตอบได้ 0 คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบทดสอบอัตนัย เรื่อง ความรู้ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด จำนวน 4 ข้อ คะแนนเต็ม 10 คะแนน ให้คะแนนด้วยวิธีวิเคราะห์ แยกแยะคำตอบ ตรวจสอบความสมเหตุสมผล ตามคู่มือเฉลยคำตอบ

ผู้วิจัยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าร้อยละ ดังนี้

ร้อยละ 80 - 100 คือ ความรู้และเข้าใจดีเยี่ยม

ร้อยละ 75 - 79 คือ ความรู้และเข้าใจมาก

ร้อยละ 70 - 74 คือ ความรู้และเข้าใจปานกลาง

ร้อยละ 65 - 69 คือ ความรู้และเข้าใจน้อย

ร้อยละ 0 - 64 คือ ความรู้และเข้าใจน้อยมาก

5.2 แบบประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ แบ่งเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการจัดโครงการ จำนวน 23 ข้อ แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิทยากร จำนวน 6 ข้อ 2) ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร จำนวน 4 ข้อ 3) ด้านการให้บริการของผู้ดำเนินโครงการ จำนวน 4 ข้อ 4) ด้านความรู้ความเข้าใจ จำนวน 5 ข้อ 5) ด้านการนำความรู้ไปใช้ จำนวน 4 ข้อ ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

5.3 แบบสะท้อนตนเองของนักศึกษาด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่ดี บุคลิกภาพที่ต้องปรับปรุงและความรู้สึกที่มีต่อการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 3 ข้อ

การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

1. แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

1.1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดกับผู้เรียนและเพื่อนร่วมงานในสถานศึกษา



1.2) ศึกษาตัวชี้วัดของการอบรมเชิงปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ของสาขาวิชา แล้วกำหนดโครงสร้างของแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด

1.3) สร้างแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจตามโครงสร้างจำนวน 3 ตอน

1.4) นำแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับตัวชี้วัดและนำผลการประเมินมาหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้เกณฑ์คัดเลือกแบบทดสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 – 1.00 เป็นแบบทดสอบที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงของเนื้อหา

1.5) นำแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจไปทดลองใช้ (try out) กับนักศึกษาครูที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายจำนวน 20 คนนำผลการทดสอบไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (B) โดยเกณฑ์ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 – 1.00 และหาค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ 0.35 ถึง 0.78 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ .90 ผู้วิจัยคัดเลือกแบบทดสอบตามเกณฑ์ไว้เป็นแบบทดสอบจริง

1.6) จัดพิมพ์แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ทดสอบกับกลุ่มเป้าหมายในการวิจัยต่อไป

2. แบบประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

2.1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการจัดโครงการ

2.2) ศึกษาเทคนิค วิธีการสร้างเครื่องมือสำหรับใช้ประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ จำนวน 30 ข้อ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

2.3) นำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการไปเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง รวมทั้งพิจารณาความถูกต้อง เหมาะสม ชัดเจนของภาษาที่ใช้ในแบบวัดความพึงพอใจโดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับพฤติกรรมชี้วัดความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับพฤติกรรมชี้วัดความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมชี้วัดความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ

พิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 เป็นแบบทดสอบที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงของเนื้อหา จำนวน 23 ข้อ

2.4) จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดโครงการฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. แบบสะท้อนตนเองของนักศึกษาด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดมีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

3.1) ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบสะท้อนตนเอง (Reflect)

3.2) กำหนดโครงสร้างของแบบสะท้อนตนเองของนักศึกษาด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด

3.3) สร้างแบบสะท้อนตนเองของนักศึกษาด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด จำนวน 3 ข้อ มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

3.4) นำแบบสะท้อนตนเองของนักศึกษาด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประเมินความสอดคล้องและนำผลการประเมินมาหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้เกณฑ์ .50 - 1.00 ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ .80 - 1.00 แล้วปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.5) จัดพิมพ์แบบสะท้อนตนเองของนักศึกษาด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดฉบับสมบูรณ์สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยฉบับนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจเพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจ ความพึงพอใจ และการสะท้อนตนเองด้านการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดของนักศึกษาครู มีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศน์ศึกษาต่อทักษะที่ควรพัฒนา และศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดสำหรับนักศึกษาครู

2. วิเคราะห์ข้อมูลและกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัยแล้วนำเสนอข้อมูลต่อที่ปรึกษางานวิจัยเพื่อขอคำชี้แนะแนวทางในการดำเนินการวิจัย

3. ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

4. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับนักศึกษาครูที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

5. ดำเนินการทดสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ แจกแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ และแบบตนเองของนักศึกษาด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด

6. นำแบบทดสอบ แบบสอบถาม และแบบสะท้อนตนเองมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดของนักศึกษาครูในศตวรรษที่ 21 ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลจากแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 1

ตาราง 1 แสดงผลจากแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด

แบบทดสอบ	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	ระดับความรู้ความเข้าใจ
ตอนที่ 1	10	8.37	0.96	83.70	ดีเยี่ยม
ตอนที่ 2	10	8.79	0.92	87.90	ดีเยี่ยม
ตอนที่ 3	10	9.23	1.01	92.30	ดีเยี่ยม
เฉลี่ย	30	26.39	0.96	87.97	ดีเยี่ยม

จากตาราง 1 พบว่า โดยภาพรวมความรู้ความเข้าใจการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดของนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 26.39 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.97 ระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยคะแนนเฉลี่ยตอนที่ 3 มีค่ามากที่สุด คือ 9.23 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92.30 ระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาคือคะแนนเฉลี่ยตอนที่ 2 มีค่า 8.79 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.90 ระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับดีเยี่ยม และคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ตอนที่ 1 มีค่า 8.37 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.70 ระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับดีเยี่ยม

ตอนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดของนักศึกษาครูในศตวรรษที่ 21 ในวันที่ 14 พฤษภาคม 2562 ณ ห้องประชุม EDU206 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด โดยมีวิทยากร คือ อาจารย์สุรัญญาฤดีตามคม หัวหน้าภาควิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ดังภาพที่ 2



ภาพ 2 บรรยากาศการอบรมเชิงปฏิบัติการ

ผลจากแบบประเมินความพึงพอใจในการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดของนักศึกษาครูในศตวรรษที่ 21 สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2-ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 130 คน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นเพศหญิงจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 เพศชายจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 ผู้เข้าร่วมโครงการรับทราบข่าวสารในการจัดโครงการจากอาจารย์ประจำสาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 47.69 จากแอปพลิเคชันเฟซบุ๊ก จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 40.77 จากเพื่อน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 130 คน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการจัดโครงการ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 2

ตาราง 2 แสดงความพึงพอใจในการจัดโครงการอบรมการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด

ตาราง 2 แสดงความพึงพอใจในการจัดโครงการอบรมการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านวิทยากร			
1.1 การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.58	0.54	มากที่สุด



ตาราง 2 (ต่อ) แสดงความพึงพอใจในการจัดโครงการอบรมการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.2 การถ่ายทอดของวิทยากร	4.66	0.52	มากที่สุด
1.3 สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.64	0.57	มากที่สุด
1.4 ใช้ภาษาที่เหมาะสมและเข้าใจง่าย	4.62	0.58	มากที่สุด
1.5 การตอบคำถามของวิทยากร	4.55	0.54	มากที่สุด
1.6 เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม	4.28	0.73	มาก
ภาพรวม	4.56	0.58	มากที่สุด
2. ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร			
2.1 สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	4.62	0.55	มากที่สุด
2.2 ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	4.53	0.56	มากที่สุด
2.3 ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.50	0.71	มาก
2.4 อาหารมีความเหมาะสม	4.18	0.73	มาก
ภาพรวม	4.46	0.64	มาก
3. ด้านการดำเนินงาน			
3.1 การบริการของผู้ดำเนินงาน	4.32	0.60	มาก
3.2 การประสานงานของผู้ดำเนินงาน	4.40	0.62	มาก
3.3 การอำนวยความสะดวกของผู้ดำเนินงาน	4.42	0.56	มาก
3.4 การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของผู้ดำเนินงาน	4.42	0.54	มาก
ภาพรวม	4.39	0.58	มาก
4. ด้านความรู้ความเข้าใจ			
4.1 ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนเข้าร่วมโครงการ	4.13	0.91	มาก
4.2 ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังเข้าร่วมโครงการ	4.46	0.64	มาก
4.3 สามารถบอกประโยชน์ในการเข้าร่วมโครงการได้	4.58	0.62	มากที่สุด

ตาราง 2 (ต่อ) แสดงความพึงพอใจในการจัดโครงการอบรมการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
4.4 สามารถบอกข้อดีในการเข้าร่วมโครงการได้	4.54	0.59	มากที่สุด
4.5 สามารถอธิบายรายละเอียดของเนื้อหาในโครงการได้	4.47	0.59	มาก
ภาพรวม	4.44	0.67	มาก
5. ด้านการนำความรู้ไปใช้			
5.1 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการเรียนรู้ได้	4.56	0.58	มากที่สุด
5.2 สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดแก่คนอื่นได้	4.42	0.66	มาก
5.3 สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้	4.47	0.60	มาก
5.4 มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	4.57	0.62	มากที่สุด
ภาพรวม	4.51	0.62	มากที่สุด
ภาพรวมทุกประเด็น	4.47	0.62	มาก

จากตาราง 2 พบว่าความพึงพอใจในการจัดโครงการด้านวิทยากรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 0.58 ประเด็นย่อยที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การถ่ายทอดของวิทยากรประเด็นย่อยที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม

ความพึงพอใจในการจัดโครงการด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 0.64 ประเด็นย่อยที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม ประเด็นย่อยที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ อาหารมีความเหมาะสม

ความพึงพอใจในการจัดโครงการด้านการดำเนินงาน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 0.58 ประเด็นย่อยที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การอำนวยความสะดวกของผู้ดำเนินงานและการให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของผู้ดำเนินงาน ประเด็นย่อยที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การบริการของผู้ดำเนินงาน

ความพึงพอใจในการจัดโครงการด้านความรู้ความเข้าใจ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 0.67 ประเด็นย่อยที่ครูคณิตศาสตร์มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ สามารถบอกประโยชน์ในการเข้าร่วมโครงการได้ ประเด็นย่อยที่ครูคณิตศาสตร์มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนเข้าร่วมโครงการ

ความพึงพอใจในการจัดโครงการด้านการนำความรู้ไปใช้ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 0.62 ประเด็นย่อยที่ครูคณิตศาสตร์มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ ประเด็นย่อยที่ครูคณิตศาสตร์มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดแก่คนอื่นได้

โดยภาพรวมความพึงพอใจในการจัดโครงการมีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 0.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านวิทยากรมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการนำความรู้ไปใช้ ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการดำเนินงานตามลำดับ

ตอนที่ 3 แบบสะท้อนตนเองของนักศึกษาในด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่ดี บุคลิกภาพที่ต้องปรับปรุงและความรู้สึกที่มีต่อการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 3 ข้อ พบว่าจากผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 130 คน มีผู้ตอบแบบสะท้อนตนเองจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 60.77 ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 บุคลิกภาพที่ดีของตนเอง

นักศึกษาสามารถบอกบุคลิกภาพที่ดีของตนเองได้ 78 คน จากผู้ทำแบบสะท้อนตนเอง 79 คน คิดเป็นร้อยละ 98.73 ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ ดังนี้ นักศึกษาเป็นคนที่มีความมั่นใจ นั่งหลังตรง ยืนถูกต้อง สำรวมพูดจาไพเราะ รู้จักกาลเทศะ ยิ้มแย้มแจ่มใส ไหว้ถูกต้อง แต่งกายสุภาพ

ประเด็นที่ 2 บุคลิกภาพที่ต้องปรับปรุงของตนเอง

นักศึกษาสามารถบอกบุคลิกภาพที่ต้องปรับปรุงของตนเองได้ทุกคน ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ ดังนี้ นักศึกษาเป็นคนเดินหลังค่อม ชอบก้มหน้า ไม่กล้าพูด ไม่คิดก่อนพูด ลังเล ไม่กล้าเข้าพบผู้ใหญ่ พูดไม่ชัด พูดเร็ว เดินลากเท้า แต่งกายไม่เหมาะสม นั่งไม่ถูกต้อง

ประเด็นที่ 3 ความรู้สึกที่มีต่อการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ

นักศึกษาสามารถบอกความรู้สึกที่มีต่อการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการได้ทุกคน ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ ดังนี้ ประทับใจ สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ สนุกสนาน ได้รับความรู้ในการปรับปรุงบุคลิกภาพของตนเอง รู้สึกดีที่ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนและวิทยากร ได้รับความรู้ใหม่ มีความสุข มีความมั่นใจเพิ่มมากขึ้น ได้เทคนิคในการปรับปรุงบุคลิกภาพ ได้แนวทางในการแก้ไขปัญหา เห็นข้อบกพร่องของตนเอง เห็นภาพสะท้อนของตนเองที่ต้องปรับปรุง ได้ทบทวนตนเอง ขอวิทยากรที่เป็นกันเอง และเข้าใจวัยรุ่น อยากให้จัดอีก อยากให้เพิ่มเวลามากขึ้น ไม่น่าเบื่อ เห็นความสำคัญของการปรับปรุงบุคลิกภาพของตนเอง ได้รับความเข้าใจที่ถูกต้องจากที่เคยคิดว่าสิ่งนี้ถูกต้องแล้ว

สรุปผลการวิจัย

จากผลการสำรวจเกี่ยวกับทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดของนักศึกษา

ครูในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยสรุปผลได้ ดังนี้

1. นักศึกษาครุมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดคิดเป็นร้อยละ 87.97 มีความรู้ความเข้าใจในระดับดีเยี่ยม
2. ความพึงพอใจในการจัดโครงการการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดของนักศึกษาครูในศตวรรษที่ 21 มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านวิทยากรและด้านการนำความรู้ไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
3. ผลการสะท้อนตนเองของนักศึกษาด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด พบว่า นักศึกษาสามารถบอกบุคลิกภาพที่ดีของตนเอง บุคลิกภาพที่ต้องปรับปรุงของตนเองได้และความรู้สึกที่มีต่อการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการเป็นไปในเชิงบวก

อภิปรายผลการวิจัย

1. นักศึกษาครุคณิตศาสตร์มีความรู้ความเข้าใจการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดคิดเป็นร้อยละ 87.97 มีความรู้ความเข้าใจในระดับดีเยี่ยม จากผลการวิจัยสามารถอภิปรายผลได้ว่า การอบรมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้เกิดขึ้นจากการสำรวจความต้องการในการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของกลุ่มเป้าหมายทำให้ผู้วิจัยสามารถเลือกหัวข้อที่ตรงกับความสนใจและความรู้ของกลุ่มเป้าหมาย เมื่อดำเนินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการขึ้นจึงทำให้ผู้เข้าอบรมสนใจในเนื้อหาการอบรม กระบวนการเลือกหัวข้อดังกล่าวนี้เป็นเคล็ดลับของการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ประสบความสำเร็จ (Stephenson, J., Galloway, A., 2012) ซึ่งการอบรมเชิงปฏิบัติที่จัดขึ้นในครั้งนี้เป็นการอบรมที่มีการสาคิด ยกตัวอย่างประกอบการบรรยาย และจัดสถานการณ์สมมติให้ผู้เข้าอบรมได้มีส่วนร่วมจึงทำให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของอบรมเป็นอย่างดี ซึ่งการอบรมเชิงปฏิบัติการจะทำให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ทำกิจกรรม ได้ทดลองปฏิบัติด้วยตนเอง โดยวิทยากรสามารถปรับเนื้อหาการอบรมให้เข้าความรู้ความสามารถของผู้เข้าอบรมได้ (Brooks-Harris, J.E. & Stock-Ward, S.R., 1999) สอดคล้องกับงานวิจัยที่นำเอาการอบรมเชิงปฏิบัติการมาดำเนินการและได้ผลงานวิจัยที่ดีดังงานวิจัยของพัชรีวรรณ กิจมี และสุกัญญา นิมานันท์ (2559) เรื่อง ประสิทธิภาพการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยของนักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยของนักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น ปีการศึกษา 2557 จำนวน 51 คน ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า โดยรวมและรายด้านการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยมีประสิทธิภาพเนื่องจากนักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยไปปฏิบัติได้อยู่ในระดับมาก

2. ความพึงพอใจในการจัดโครงการการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูดของนักศึกษาครูในศตวรรษที่ 21 มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.47 ส่วนเบี่ยง



เบนมาตรฐาน คือ 0.62 โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านวิทยากรมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการนำความรู้ไปใช้ ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการดำเนินงานตามลำดับการจัดทำผลประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจะทำให้ผู้จัดโครงการสามารถวิเคราะห์จุดดีและจุดที่ต้องปรับปรุงสำหรับการดำเนินโครงการในครั้งถัดไปได้อย่างชัดเจนและเหมาะสม ดังงานวิจัยของรุจโรจน์ แก้วอุไร และคณะ (2559) เรื่อง ผลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการตามแนว 4 C's เพื่อพัฒนาสมรรถนะการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของครูคณิตศาสตร์สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่างจำนวน 104 คน ผลการวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการอบรม พบว่าความพึงพอใจของครูที่มีต่อการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการตามแนว 4 C's อยู่ในระดับมากและงานวิจัยของวรรณิ อังสิทธิพูนพร (2558) เรื่อง ความพึงพอใจในการฝึกอบรมการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 35 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูภาษาอังกฤษมีความพึงพอใจในการฝึกอบรมการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากยกเว้นด้านสิ่งสนับสนุนในการอบรมอยู่ในระดับปานกลาง และงานวิจัยของสุธีรา อัมพาลผล และปฏิพัทธ์ จันทร์รุ่งเรือง (2559) เรื่อง ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อการให้บริการหลักสูตร ข้าราชการที่ดี: กรณีศึกษา กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 350 คน ผลการศึกษาพบว่าระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการให้บริการต่อการฝึกอบรมสัมมนา มีระดับความพึงพอใจโดยรวมระดับมาก จะเห็นว่าการประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการนั้นมีประโยชน์มาก

3. ผลการสะท้อนตนเองของนักศึกษาด้านบุคลิกภาพและศิลปะการพูด พบว่า นักศึกษาสามารถบอกบุคลิกภาพที่ดีของตนเอง บุคลิกภาพที่ต้องปรับปรุงของตนเองได้และความรู้สึกที่มีต่อการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการเป็นไปในเชิงบวกเนื่องจากผลสะท้อนของผู้เข้ารับการอบรมส่วนหนึ่งกล่าวถึงความสามารถของวิทยากรที่สามารถสาดิย ยกตัวอย่าง แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และบอกแนวทางปรับปรุงบุคลิกภาพของนักศึกษาเป็นรายบุคคลได้ และกล่าวถึงความประทับใจในตัววิทยากร อยากให้เพิ่มเวลาในการอบรม จึงทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจด้านวิทยากรอยู่ในระดับที่มากที่สุดการสะท้อนตนเองเป็นข้อมูลหนึ่งที่ทำให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลเชิงลึกและเข้าใจผลการสำรวจความรู้ความเข้าใจและความพึงพอใจของนักศึกษามากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของจรีพร กาญจนการุณ (2559) เรื่อง ผลการดำเนินโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการใช้แผนที่ความคิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้แผนที่ความคิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) เครื่องมือวิจัย คือ แบบรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลสำคัญคือ นักศึกษา มจธ. ที่เข้าร่วมในโครงการ จำนวน 53 คน จากผลการสะท้อนเรียนรู้แบบย้อนมองตนและใคร่ครวญภายในของนักศึกษา ปรากฏว่า นักศึกษามีการเรียนรู้ตามกรอบคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ (KMUTT-STUDENT QF) ในด้านศักยภาพความสามารถ การคิดอย่างมีเหตุผล การถ่ายทอดความคิดและนำเสนอ การสื่อสาร การสะท้อนตนเองของนักศึกษานั้นถือเป็นลักษณะสำคัญในการไตร่ตรอง ใคร่ครวญ ความรู้ความเข้าใจและประโยชน์ที่ได้จากการอบรมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การคัดเลือกวิทยากรต้องแสวงหาวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์และสามารถดำเนินการพัฒนาทักษะ Soft Skills ได้อย่างเชี่ยวชาญ
2. มีการประเมินโครงการอบรมที่เที่ยงตรงและเหมาะสมเพื่อให้การพัฒนาประสบผลสำเร็จตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษากการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านอื่น ๆ และบูรณาการกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อให้การพัฒนาทักษะ Soft Skills กับ Hard Skills ดำเนินการไปได้พร้อมกัน จะทำให้สถาบันผลิตครูสามารถผลิตครูที่มีความรู้ความสามารถรอบด้าน และอยู่ในสถานศึกษาได้อย่างมีความสุข
2. ควรมีการพัฒนาแบบประเมินทักษะ Soft Skills ให้มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ในชั้นเรียนได้ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลด้านทักษะต่าง ๆ

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา ลอเลิศลักษณ์ และคณะ.(2559). ความคาดหวังของผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอนระดับประถมศึกษาในจังหวัดลำปาง. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา*.11(1) : 89-101.
- จรีพร กาญจนการุณ. (2559).ผลการดำเนินโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการใช้แผนที่ความคิดของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. *วารสารนวัตกรรมการเรียนรู้*. 2(2): 32-52.
- ชโลธร โชติเกียรติเวช, วัลลภา อารีรัตน์. (2560). ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาทักษะ Soft Skills เพื่อการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. *วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับบัณฑิตศึกษา) สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*.5(1): 44-52.
- ธนทร โกวิท (โยธางันท์). (2559). คุณลักษณะของครูที่พึงประสงค์ตามทัศนะของนักเรียนโรงเรียนเวียงสะอาดพิทยาคม ตำบลเวียงสะอาด อำเภอพยุหะภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม. *วารสาร ว.มร.ม. (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*. 10(3): 243-248.
- ประกาศิต รักษศิริ และภาคภูมิ รัตนโรจนากุล.(2560). ความคาดหวัง สภาพ และความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา พ 32102 พลศึกษา (กระบี่) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*.9(1): 93-111.



- พัชรวิวรรณ กิจมี และสุกัญญา นิมานันท์. (2559). ประสิทธิผลการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยของนักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยพาร์อิสเทอร์น. *วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*.11(3): 45-55.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด. (2562). *หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตร 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง 2562*.ร้อยเอ็ด.
- รุจโรจน์ แก้วอุไร และคณะ. (2559).ผลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการตามแนว 4 C's เพื่อพัฒนาสมรรถนะการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของครูคณิตศาสตร์สังกัดคณะกรรมการอาชีวศึกษา. *วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์*.11(31): 1-16.
- วัชรชาติ อาจทรัพย์ และเบญจวรรณ กี่สุขพันธ์. 2559. การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนเลิศพัฒนาศึกษา เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร. *วารสารบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต*.12(2): 39-49.
- วิจารณ์ พานิช.(2556). ครูเพื่อศิษย์สร้างห้องเรียนกลับทาง. กรุงเทพฯ: เอสอาร์พริ้นติ้งแมสโปรดักส์.
- วรรณ อิงสิทธิพูนพร. (2558). ความพึงพอใจในการฝึกอบรมการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*. 8(3): 1023-1036.
- สาขาวิชาคณิตศาสตร์.(2562). *รายงานโครงการการพัฒนาบุคลิกภาพและศิลปะการพูดสำหรับนักศึกษาครุคณิตศาสตร์*. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- สุธีรา อัมพผล และปฏิพัทธ์ จันทร์รุ่งเรือง. (2559). ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อการให้บริการหลักสูตร ข้าราชการที่ติ: กรณีศึกษา กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. *วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*.1(1): 1-11.
- สุพรรณิการ์ ชนะนิล. (2560). ความคาดหวังของผู้ปกครองของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2559 ต่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด. *วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์*.4(2); 299-315.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2558). สถานภาพการผลิตและพัฒนาครูในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- Brooks-Harris, J.E. & Stock-Ward,S.R.. (1999). *Workshop: Designing and facilitating experiential learning*. California. SAGE Publications.
- Melser, N.A. (2019). *Teaching soft skills in a hard world : Skills for beginning teachers*. Maryland: The Rowaman& Littlefield Publishing Group.
- Stephenson,J., Galloway,A..(2012). *The Secrets to Workshop Success*. Jane Stephenson, Anne Galloway & Ventus Publishing.