

ความขัดแย้งทางปัญญาและโครงการปรับปรุงคุณวุฒิวิชาชีพครู พ.ศ. 2560  
กรณีศึกษาหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต มศว.

ววรรณะ สุขศิริปกรณ์ชัย\*

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Watthana Suksiripakonchai\*

Faculty of Humanities, Srinakharinwirot University

Received: April, 4 2020

Revised: October, 10 2020

Accepted: October, 27 2020

## บทคัดย่อ

การศึกษาวิชาชีพครูเป็นปัจจัยสำคัญของระบบการศึกษาแต่ทิศทางการพัฒนาความรู้และทักษะของครูไทยในปัจจุบันเกิดการลดหย่อนคุณภาพลงไปมาก งานวิจัยนี้เป็นวิจัยเชิงประยุกต์ ศึกษาความขัดแย้งทางปัญญาของนิสิต และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว) เกี่ยวกับโครงการปรับปรุงคุณวุฒิวิชาชีพครูปี พ.ศ. 2560 ซึ่งลดระยะเวลาของหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตจากเดิม 5 ปี เป็น 4 ปี กลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 62 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามเกี่ยวกับความขัดแย้งทางปัญญาที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประกอบกับการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ผลการวิจัยแสดงด้วยสถิติเชิงพรรณนาให้เห็นว่า ทั้งนิสิตเกิดความขัดแย้งทางปัญญาในด้านต่าง ๆ ของโครงการปรับปรุงคุณวุฒิวิชาชีพครู พ.ศ. 2560 คือ 45.2% รู้สึกไม่มั่นคงเกี่ยวกับงานในอนาคต 30.6% เสื่อมศรัทธาในประโยชน์ของหลักสูตรปัจจุบันที่ตนศึกษา 74.2% เรียกร้องให้ต่อต้านโครงการปรับคุณวุฒิ 77.4% ต้องการความคุ้มครองจากโครงการใหม่ และ 56.5% คิดว่าโครงการใหม่ไม่มีความยุติธรรม ผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชี้ให้เห็นถึงความไม่มั่นคงเรื่องโอกาสการแข่งขันของการทำงานในอนาคตและความเชื่อมั่นของนิสิตคงค้างของหลักสูตร 5 ปี

**คำสำคัญ:** ความขัดแย้งทางปัญญา การสอนภาษาอังกฤษ หลักสูตรการศึกษา การศึกษาครู

## Abstract

Teacher education was one of the most essential components in an educational system. However, it seemed that effort to equip teachers with knowledge and skills for the Thai teaching profession had been loosened lately. This was applied research which examined cognitive dissonance of English teacher students as well as teachers responsible for the education programs at Srinakharinwirot University (SWU) with regards to the new teacher qualification scheme in Thailand as of 2017 that reduced the former five-year education programs to four. The sampling group comprised 62 students of the Bachelor of Education Program in English at SWU based on purposive sampling. The research instrument was the cognitive dissonance questionnaire which was validated by three experts. Semi-structured interviews were conducted on three responsible teachers of the program. The findings through descriptive statistics indicated that students demonstrated cognitive dissonance against some aspects of the revised teacher qualification scheme 2017 reporting 45.2% on insecurity about future employment, 30.6% on despair of benefits of their current degree, 74.2% demanding action against the new scheme, 77.4% protection from the new scheme and 56.5% unfairness of the new scheme. The interview results by teachers responsible for an education program indicated uncertainty in relation to future employment competitiveness and stability of remaining students of the five-year program.

**Keywords:** Cognitive Dissonance, English Language Teaching, Education Program, Teacher Education

## บทนำ

การเป็นครูภาครัฐในประเทศไทยนั้น บัณฑิตต้องมีคุณสมบัติตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด โดยทั่วไป คือ จะต้องมีความรู้ทางการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาการศึกษา จึงจะมีคุณสมบัติสามารถสอบบรรจุเป็นครูภาครัฐได้ แต่บัณฑิตที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาการศึกษาสามารถมีคุณสมบัติผ่านเกณฑ์ได้หากสำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครู ซึ่งสามารถเข้ารับการศึกษได้ตามมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ ทั่วประเทศ หลักเกณฑ์นี้มีปรากฏทั่วไปแม้ในต่างประเทศ ยกตัวอย่างเช่น ประเทศออสเตรเลีย หากบัณฑิตปรารถนาจะเป็นครูภาครัฐก็ต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่สำนักงานจดทะเบียนครูของแต่ละรัฐ กำหนดไว้ กล่าวคือ ต้องผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของการศึกษาคู และผ่านการฝึกสอนมาก่อน ในประเทศไทยรูปแบบล่าสุดของการอบรม หรือการศึกษาคู คือ การเข้ารับการศึกษานในหลักสูตรการศึกษบัณฑิต หลักสูตร 5 ปี หรือหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต หลักสูตร 2 ปี (Faikhamta et al., 2018) อย่างไรก็ตาม ต้นปี พ.ศ. 2559 รัฐบาลไทยได้กำหนดโครงการใหม่ ซึ่งอนุญาตให้บัณฑิตที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษบัณฑิต หรือประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครู สามารถสอบบรรจุเป็นข้าราชการครูได้ (Mala, 2017) โครงการดังกล่าวก่อให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญาในหมู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรรูปแบบเดิม (Boonpen & Aramnet, 2017)

เกิดการวิพากษ์วิจารณ์นโยบายใหม่ที่มีความหละหลวมของรัฐบาลในวงกว้าง ว่านโยบายดังกล่าวมีความเหมาะสมหรือไม่ ที่อนุญาตให้บุคคลซึ่งอาจไม่มีคุณสมบัติสามารถเป็นครูได้ ประเด็นดังกล่าวชัดเจนขึ้นในหมู่บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในระบบเดิม โดยมีเหตุผลหลัก คือ บัณฑิตเกรงว่าการสอบบรรจุเข้ารับราชการครูซึ่งมีการแข่งขันสูงอยู่แล้วนั้น จะยิ่งเพิ่มทวีคูณความยากมากขึ้น บัณฑิตเหล่านี้ต้องสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรที่มีระยะเวลาการศึกษา 5 ปี ก่อนจะมีคุณสมบัติสามารถมีใบประกอบวิชาชีพครูได้ โดยสิ่งนี้เป็นหลักเกณฑ์สำคัญของการบรรจุเป็นข้าราชการครูในประเทศไทย ยังมีความกังวลเพิ่มเติมในส่วนของนิสิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาอีกด้วย โดยที่ตั้งแต่เดือนมีนาคม พ.ศ. 2559 บทความข่าวในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐรายงานว่า มีกลุ่มนิสิตนักศึกษาจากทั่วประเทศรวมตัวกันโดยความสนับสนุนของสมาคมบดีครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย เพื่อยื่นจดหมายถึงนายกรัฐมนตรีคัดค้านโครงการใหม่ของรัฐบาล (Thairat, 2017) ตั้งแต่มีการนำเสนอโครงการดังกล่าว เกิดความขัดแย้งในหมู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และส่งผลให้บัณฑิตสาขาศึกษาศาสตร์หรือนิสิตนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาเกิดความกลัวและกังวลเกี่ยวกับโอกาสในการทำงานของตนในอนาคต ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงเป็นก้าวแรกของการศึกษาความขัดแย้งทางปัญญาของครูและนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับโครงการใหม่ของรัฐบาล

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความขัดแย้งทางปัญญาของนิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตจากผลของโครงการปรับคุณวุฒิครู
2. เพื่อศึกษาแนวทางของหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตในอนาคต

## คำถามวิจัย

1. ความคิดเห็นของนิสิตหลังจากการกำหนดคุณวุฒิครูรูปแบบใหม่เป็นอย่างไร
2. แนวทางของหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตในอนาคตเป็นอย่างไร

## แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยนี้ใช้ทฤษฎีความขัดแย้งทางปัญญา (Festinger, 1957) ซึ่งตามทฤษฎีดังกล่าว บุคคลจะเกิดความไม่พึงพอใจในสถานการณ์ หรือการกระทำเพราะมีความรู้สึก ทศนคติหรือความเชื่อที่ไม่ต้องการเกิดขึ้น หากต้องการกำจัดความขัดแย้งทางปัญญาออกไปทฤษฎีได้นำเสนอแนวทางไว้ว่า บุคคลดังกล่าวจะต้องประสบความสำเร็จในสามประการคือ 1) เปลี่ยนความเชื่อ 2) เปลี่ยนการกระทำ หรือ 3) เปลี่ยนการรับรู้ของการกระทำ

ทฤษฎีข้างต้นนำมาประยุกต์ใช้กับงานวิจัยนี้ได้ คือ นักวิจัยมีความเห็นว่าโครงการใหม่ของรัฐบาลเป็นความขัดแย้งทางปัญหานิสิต นักศึกษาต้องการจะกำจัด เนื่องจากโครงการดังกล่าวขัดต่อความเชื่อเดิมที่ว่า การแข่งขันสอบบรรจุเป็นข้าราชการครูจะอยู่ในกลุ่มของบัณฑิตสาขาศึกษาศาสตร์เท่านั้น อีกทั้งตามกฎระเบียบเดิม บัณฑิตสาขาศึกษาศาสตร์มีสิทธิได้รับใบประกอบวิชาชีพครูเท่านั้น แต่โครงการใหม่ของรัฐบาลอนุญาตให้บัณฑิตสาขาอื่น ๆ มีสิทธิสอบใบประกอบวิชาชีพครูได้ ตลอดจนจนโครงการใหม่ยังส่งผลให้นิสิต นักศึกษาที่กำลัง

ศึกษาอยู่ในรูปแบบของหลักสูตรเก่ามีความรู้สึกว่าหลักสูตรการศึกษาของตนไม่ได้มีความพิเศษมากกว่าวุฒิ การศึกษาจากศาสตร์อื่น ๆ ที่จะสามารถประกอบวิชาชีพครูได้เช่นกัน

หากต้องการกำจัดความขัดแย้งทางปัญญานี้ นิสิต นักศึกษาต้องเปลี่ยนแปลงความเชื่อว่าโครงการ ใหม่ของรัฐบาลจะไม่ส่งผลกระทบต่อโอกาสในการทำงานสาขาวิชาชีพครูของตนในอนาคต และยังคงต้องม ีความปรารถนาในใบประกอบวิชาชีพครู พร้อมทั้งคงความเชื่อมั่นว่าหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตยังเป็นสาขาที่ มีคุณค่าเช่นเดิม

การศึกษาครูในประเทศไทย

เป็นที่รู้กันว่าหลักสูตรและครูที่มีประสิทธิภาพจะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการศึกษาได้ค ิ่งขึ้น (Darling-Hammond & Bransford, 2005; Schwille, Dembele & Shubert, 2007; Tellez & Waxman, 2006) ในประเทศไทย คุณภาพและมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ครูของคุรุสภา (Faikhamta et al., 2018)

ประเทศไทยมีการปฏิรูปการศึกษาด้านการออกแบบ และพัฒนาหลักสูตรการศึกษามาดังตั้งแต ่ปี พ.ศ. 2510 (Office of the National Education Commission, 2015) ทั้งนี้ ก่อนปี พ.ศ. 2562 หลักสูตร การศึกษาบัณฑิตในประเทศไทย อยู่ในรูปแบบของหลักสูตร 5 ปี โดยนิสิต นักศึกษาใช้เวลา 4 ปี ในการศึกษา เล่าเรียน และปีที่ 5 เป็นส่วนของการฝึกสอน โดยมีหลักการว่าการออกแบบหลักสูตรลักษณะนี้เป็นการเตรียม พร้อมบัณฑิตเพื่อเข้าสอนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาได้ (Faikhamta et al., 2018) นอกจากนี้ หลักสูตรการศึกษาบัณฑิตที่มีการจัดสอนตามสถาบันต่าง ๆ ในประเทศไทย ต้องจัดให้มีการเรียนการสอน อย่างน้อย 30 หน่วยกิต หมวดการศึกษาทั่วไป 50 หน่วยกิต หมวดวิชาชีพครู และหมวดวิชาเอก 80 หน่วยกิต โดยหลักสูตรการศึกษามาดังทั้งหมดจะต้องผ่านการรับรองและอนุมัติจากคุรุสภาอีกด้วย

ใบประกอบวิชาชีพครู

องค์กรหลักที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการออกใบประกอบวิชาชีพครูในประเทศไทย คือ คุรุสภาและ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา นอกจากข้อกำหนดด้านหน่วยกิตการศึกษาตามหมวดต่าง ๆ ดังที่กล่าว มาแล้วข้างต้น ผู้ที่จะบรรจุเป็นข้าราชการครูยังต้องผ่านคุณสมบัติดังปรากฏตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วย มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2548 อีกด้วย

วรรณกรรมในส่วนนี้เกี่ยวข้องกับงานวิจัย คือ หลักสูตรการศึกษามาดังในปัจจุบันของประเทศไทย ถูกกำหนดด้วยมาตรฐานของคุรุสภาซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการกำกับดูแลมาตรฐานการศึกษาครู แต่รัฐบาล ได้ตัดสินใจเปลี่ยนระเบียบในต้นปี พ.ศ. 2559 โดยที่การตัดสินใจดังกล่าวจะเป็นประโยชน์หรือไม่ต่อวิชาชีพ ครูนั้นยังคงตกเป็นประเด็นที่ต้องวิพากษ์วิจารณ์เพิ่มเติม

## กรอบแนวคิด

งานวิจัยนี้ใช้ทฤษฎีความขัดแย้งทางปัญญา (Cognitive Dissonance Theory) (Festinger, 1957) โดยสังเขป คือ วิจัยนี้เป็นวิจัยสหวิทยาการ โดยผสมผสานองค์ความรู้ด้านศึกษาศาสตร์ และการสื่อสารเข้าด้วยกัน การศึกษาเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ต่าง ๆ และการสื่อสารเป็นศาสตร์ที่มาเสริมกัน เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลง ของระบบการศึกษา พฤติกรรมของคนจึงเปลี่ยนไปด้วย ในกรณีนี้คือเกิดทัศนคติทางลบขึ้นกับโครงการปรับ

คุณวุฒิครูใหม่ของรัฐบาลซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อให้เกิดทัศนคติทางลบกับทั้งระบบการศึกษาได้ หากประเทศไทยต้องการจะส่งเสริมหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จำเป็นต้องสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและไม่ทำให้กลุ่มคนดังกล่าวความขัดแย้งทางปัญญาับระบบการศึกษา

มีทฤษฎีอื่นที่เรื่องพฤติกรรมมนุษย์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้ ทฤษฎี Social Cognitive Theory กล่าวว่า หากต้องการเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลจะต้องมีตัวตัดสินสองแบบคือ 1) บุคคลต้องเชื่อว่าผลลัพธ์ทางบวก (ประโยชน์) มากกว่าผลลัพธ์ทางลบ (ผลเสีย) และ 2) บุคคลต้องมีความมั่นใจในศักยภาพของตัวเอง กล่าวคือ ตามทฤษฎีนี้แนวโน้มที่นิสัยจะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมมีสองปัจจัย คือ นิสิตต้องเชื่อมั่นว่าโครงการปรับคุณวุฒิครูใหม่มีประโยชน์กว่าระบบเดิม และสองนิสัยจะต้องเชื่อว่าตัวเองมีทักษะ และความสามารถที่จะยอมรับโครงการใหม่ได้ แม้ว่าจะมีความรู้สึกต่อต้านในช่วงระยะแรกก็ตาม ดังนั้นในทางปฏิบัติหากรัฐบาลมุ่งหวังให้โครงการปรับคุณวุฒิครูมีประสิทธิภาพได้ในระยะยาว จำต้องคำนึงถึงปัจจัยเหล่านี้ด้วย

ตามทฤษฎี Theory of Reasoned Action หัวใจของทฤษฎี คือ ทัศนคติของบุคคลที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และธรรมเนียมปฏิบัติของการเปลี่ยนแปลงนั้น ๆ (Ajzen & Fishbein, 1980) ในงานวิจัยนี้โครงการปรับคุณวุฒิครูใหม่ นิสิตจะต้องมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการดังกล่าว เช่น นิสิตเห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการใหม่ นอกจากนี้นิสัยยังต้องมีทัศนคติที่ดีต่อธรรมเนียมปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นของหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต อันหมายความว่าบุคคลรอบข้างจะต้อง หรือบุคคลรอบตัวของนิสิตเอง จะต้องช่วยสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอีกด้วย เนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งของธรรมเนียมปฏิบัติ เมื่อมีสองปัจจัยนี้แล้วการเปลี่ยนพฤติกรรมจึงจะเกิดขึ้นได้

## ระเบียบวิธีวิจัย

วิจัยนี้เป็นวิจัยแบบผสม ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ประกอบด้วยกลุ่มตัวอย่าง 62 คน เป็นนิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจงเนื่องจากเป็นกลุ่มนิสิตที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากโครงการใหม่ของรัฐบาล เครื่องมือวิจัยคือแบบสอบถามรูปแบบมาตรวัดของลิเคอร์ทเพื่อเก็บข้อมูลส่วนเชิงปริมาณ ข้อมูลเชิงคุณภาพเก็บโดยการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 3 คน

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเรื่องความขัดแย้งทางปัญญาเพื่อใช้ในงานวิจัย มาตรวัดของลิเคอร์ทที่ใช้ในแบบสอบถามแบ่งเป็น เห็นด้วย ไม่มีความเห็น และไม่เห็นด้วย

แบบสอบถามประกอบด้วย 10 คำถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับโครงการใหม่ของรัฐบาล คำถามเขียนขึ้นตามทฤษฎีความขัดแย้งทางปัญญา คำถามที่ 1 ถามถึงผลกระทบของโครงการใหม่ของรัฐบาลเพื่อหลีกเลี่ยงอคติ คำถามที่ 2-3 เกี่ยวกับความเชื่อของผลประโยชน์ของหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตที่กลุ่มตัวอย่างมีก่อนเกิดโครงการใหม่ของรัฐบาล คำถามที่ 4-10 เกี่ยวกับความขัดแย้งทางปัญญาของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผลมาจากโครงการใหม่ของรัฐบาล คำถามทั้งหมดต้องการศึกษาว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับ ความเป็นไปได้ในการลดความขัดแย้งทางปัญญา คำถามในแบบสอบถามเขียนมาจากความเชื่อและการรับรู้ของ การกระทำ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตและคงไม่สามารถกระทำการอื่นใดได้นอกจากมุ่งหน้าเร่งศึกษาให้จบหลักสูตร

เพื่อหลีกเลี่ยงประเด็นด้านจริยธรรมของงานวิจัย และเพื่อให้การร่วมมือเป็นไปด้วยความสมัครใจ ผู้วิจัยได้ระบุข้อความไว้ในแบบสอบถามว่าแบบสอบถามเป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย และเพื่อสร้างความเที่ยงตรงของเนื้อหา แบบสอบถามได้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน (Payne, 2003) แบบสอบถามต้นฉบับมีจำนวน 11 ข้อแต่ข้อ 8 ฉันทู้สึกว่าหลักสูตรควรลดลงเป็น 4 ปี หากโครงการเดินต่อไป ตัดออกตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผลทดสอบค่าความเชื่อมั่นของครอนบักได้ที่ .746 หมายความว่า เครื่องมือวิจัยมีคุณภาพตามระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามคนของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทาง การจัดการหลักสูตรในอนาคต นักวิจัยเลือกการสัมภาษณ์ลักษณะนี้เพราะต้องการ เนื้อหาเชิงลึกด้วยการเปิดโอกาสให้ผู้สัมภาษณ์ได้ถามคำถามและขยายคำตอบของผู้รับสัมภาษณ์ได้ (Rubin & Rubin, 2005) คำถามของ การสัมภาษณ์ประกอบด้วย

1. คุณคิดอย่างไรเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตในปัจจุบัน
2. คุณคิดอย่างไรเกี่ยวกับโครงการใหม่ของรัฐบาลที่อนุญาตให้บัณฑิตที่ไม่ได้มีวุฒิทางการศึกษาสามารถสอบใบประกอบวิชาชีพครูได้
3. มีผลกระทบอะไรที่คุณคิดว่าโครงการใหม่ของรัฐบาลจะส่งผลกระทบต่อหลักสูตรในปัจจุบัน

เพราะงานวิจัยนี้ต้องการทราบความคิดเห็นโดยทั่วไปของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตในปัจจุบัน หลังมีการประกาศโครงการใหม่ของรัฐบาล ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ ในการนำเสนอข้อมูล

นักวิจัยส่งแบบสอบถามผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ให้กับนิสิต 80 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 62 ฉบับ

## ผลการศึกษา

ผลวิจัยชี้ให้เห็นว่า 45.2% ของกลุ่มตัวอย่างไม่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการปรับคุณวุฒิครูของรัฐบาล ว่าด้วยการอนุญาตให้บัณฑิตที่มีวุฒิครูสามารถสอบใบประกอบวิชาชีพครูได้ แต่ 37.1% ของกลุ่มตัวอย่างแสดงความขัดแย้งทางปัญญาต่อโครงการใหม่ของรัฐบาล มีเพียงแค่ส่วนน้อยของกลุ่มตัวอย่าง คือ 17.7% ที่เชื่อว่าตนเองไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการใหม่ของรัฐบาล

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ 61.3% รายงานว่า เรียนหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตเพราะต้องการจะเป็นครู แต่ 8.1% ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นตัวแทนส่วนน้อยที่รายงานว่าจะเข้าเรียนหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตโดยไม่ได้คาดหวังว่าจะเป็นครู ในขณะที่ 30.6% ไม่มีความคิดเห็นว่าคุณต้องการเป็นครูหรือไม่

ในส่วนของคุณภาพวิชาชีพครู กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ 83.9% รายงานว่าเรียนหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตเพราะว่าเป็นหลักสูตรที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพครูโดยอัตโนมัติ แต่มี 6.4% ที่ไม่สนใจว่าหลักสูตรจะทำให้ตนได้ใบประกอบวิชาชีพหรือไม่ และ 9.7% ไม่มีความเห็นใด ๆ ในเรื่องนี้

หลังจากที่มีโครงการใหม่ของรัฐบาล 45.2% ของกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าคุณไม่มั่นคงเกี่ยวกับโอกาสในการประกอบอาชีพในอนาคต ในขณะที่ 19.4% ไม่เห็นด้วย แต่ 35.5% ของกลุ่มตัวอย่างไม่มีความเห็นในคำถามข้อนี้

ในส่วนของผลประโยชน์ของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตนั้น กึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่าง 50% ยังคงเชื่อว่าหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตยังเป็นหลักสูตรที่มีประโยชน์ ในขณะที่ 30.6% ของกลุ่มตัวอย่างหมดความศรัทธาในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตไปแล้ว มีเพียงแค่กลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อย 19.4% ที่ไม่แสดงความคิดเห็นสำหรับคำถามข้อนี้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ 77.4% อยากได้รับความคุ้มครองจากผลกระทบที่อาจจะเป็นผลมาจากโครงการใหม่ของรัฐบาล ในขณะที่ 6.5% ของกลุ่มตัวอย่าง ไม่ต้องการความคุ้มครอง ทั้งนี้มีกลุ่มตัวอย่าง 16.1% ที่ไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคำถามในข้อนี้

มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันไปของกลุ่มตัวอย่างสำหรับข้อความคำถามว่าควรมีโครงการปรับคุณภาพชีวิตใหม่หรือไม่ โดยที่ 51.6% เห็นด้วย 14.5% ไม่เห็นด้วย และอีก 33.9% ไม่ขอแสดงความคิดเห็นในส่วนนี้

กว่ากึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่าง 56.5% รายงานว่าโครงการใหม่ของรัฐบาลไม่ยุติธรรม แต่ 19.4% ของกลุ่มตัวอย่างไม่เห็นด้วย ในขณะที่ 24.2% ที่เหลือไม่ขอแสดงความคิดเห็นสำหรับข้อความคำถามนี้

กลุ่มตัวอย่างเกินครึ่ง 56.5% รายงานว่าโครงการปรับคุณภาพชีวิตแบบใหม่ของรัฐบาลควรจะถูกยกเลิกไป โดยมีเพียงแค่ 12.9% ที่ไม่เห็นด้วยกับข้อความคำถามนี้ และมีอีก 33.9% ที่ไม่ขอแสดงความคิดเห็น

**ตารางที่ 1** แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการปรับคุณภาพชีวิต

	เห็นด้วย	ไม่แสดง ความ คิดเห็น	ไม่เห็น ด้วย	$\bar{X}$	S.D.
1. คุณได้รับผลกระทบจากโครงการใหม่ของรัฐบาลหรือไม่	37.1	45.2	17.7	2.27	.750
2. ฉันเรียนหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตเพราะอยากเป็นครู	61.3	30.6	8.1	2.23	.584
3. ฉันเรียนหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตเพราะได้รับ ใบประกอบวิชาชีพครูด้วย	83.9	9.7	6.4	2.03	.404
4. ฉันรู้สึกไม่มั่นคงเกี่ยวกับโอกาสการทำงานในอนาคต หลังการเปิดตัวโครงการใหม่ของรัฐบาล	45.2	35.5	19.4	2.16	.729
5. ฉันรู้สึกว่าหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตไม่มีประโยชน์ต่อ วิชาชีพครูอีกแล้ว	30.6	19.4	50	1.69	.781
6. ฉันรู้สึกว่าหลักสูตรควรจะต้องดำเนินโครงการใหม่	74.2	21	4.8	2.16	.486
7. ฉันรู้สึกว่านิสิตควรได้รับความคุ้มครองจากโครงการใหม่ ของรัฐบาล	77.4	16.1	6.5	2.10	.469
8. ฉันรู้สึกว่าโครงการนี้ไม่จำเป็น	51.6	33.9	14.5	2.19	.674
9. ฉันรู้สึกว่าโครงการนี้ไม่ยุติธรรม	56.5	24.2	19.4	2.05	.664
10. ฉันรู้สึกว่าโครงการนี้ควรยกเลิกไป	53.2	33.9	12.9	2.21	.656

ในส่วนของการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกิดความสับสนเกี่ยวกับแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ เพราะหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตเคยเป็นหลักสูตร 4 ปี มาก่อนในอดีต แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนโดยการเพิ่มระยะเวลาการศึกษา 1 ปี กลายเป็นหลักสูตร 5 ปี ในภายหลัง สุดท้ายการเปลี่ยนแปลงครั้งล่าสุด คือลดระยะเวลาการศึกษากลับไปเป็นหลักสูตร 4 ปี ดังที่เคยเป็นมาก่อน

ผู้รับการสัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นแค่เพียงในส่วนของหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เนื่องจากเป็นสถานที่ทำงานของตน จุดสำคัญคือ ผู้รับการสัมภาษณ์มีความพึงพอใจกับหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตรูปแบบ 5 ปี ที่ตนเองรับผิดชอบอยู่แล้ว การออกแบบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีเอกลักษณ์เป็นของตนเอง เนื่องจากการออกแบบหลักสูตรลักษณะคณะร่วมผลิต กล่าวคือ นิสิตสังกัดการศึกษาบัณฑิตของมหาวิทยาลัย จะเรียนวิชาด้านการสอนที่คณะศึกษาศาสตร์ ในขณะที่ภาษาอังกฤษที่เป็นวิชาเอก จะทำการเรียนการสอนที่คณะมนุษยศาสตร์ ซึ่งเป็นคณะที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษา ผู้รับการสัมภาษณ์ยังรายงานด้วยว่ามีความภาคภูมิใจในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตและการบริหารจัดการหลักสูตรที่เป็นอยู่ของตนอยู่แล้ว

อย่างไรก็ตาม โครงการปรับปรุงวุฒิครูของรัฐบาล ลดระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตรไปเป็น 4 ปี โดยที่ผู้รับการสัมภาษณ์รายงานว่า มีความกังวลเนื่องจากต้องทำการลดรายวิชาออกจากหลักสูตร เพราะระยะเวลาในการศึกษาไม่เพียงพอให้นิสิตสามารถลดทะเบียนเรียนได้ครบ ดังนั้นโครงการใหม่ดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อเนื้อหาวิชาของหลักสูตรใหม่ไม่ละเอียด และเข้มข้นเท่ากับหลักสูตร 5 ปี อีกทั้งโครงการยังก่อให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญาของนิสิตหลักสูตร 5 ปี เพราะนิสิตรู้สึกว่าจะเรียนหนักกว่า มีเนื้อหามากกว่า แต่ต้องเข้าไปประกอบวิชาชีพด้วยศักดิ์ศรีเดียวกันกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการใหม่หลักสูตร 4 ปี ที่สำคัญที่สุด คือ ผู้รับการสัมภาษณ์รู้สึกกังวลในส่วนของหลักสูตรที่จะสามารถแข่งขันกับหลักสูตรอื่น ๆ ที่ไม่ใช่หลักสูตรด้านการศึกษาได้อย่างไร ฉะนั้นแนวทางในการออกแบบหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตในอนาคตควรมุ่งเน้นไปที่กระบวนการการผสมผสานทฤษฎี ปรัชญา และทักษะการฝึกสอนให้ครอบคลุมในหลักสูตร 4 ปี ให้ครบถ้วนได้อย่างไร

## อภิปรายผล

### 1. ความขัดแย้งทางปัญญาของกลุ่มตัวอย่าง

การเป็นครูในประเทศไทยนั้นเป็นสายงานที่ต้องแข่งขันสูง มีบัณฑิตจำนวนมากที่สำเร็จการศึกษาสาขาการสอนในแต่ละปี และต้องการสอบบรรจุเป็นข้าราชการครูแต่ตำแหน่งครูบรรจุนั้นมีจำนวนจำกัด ผลของงานวิจัยชี้ให้เห็นว่า 61.3% ของกลุ่มตัวอย่างเรียนสาขาการสอนเพราะต้องการเป็นครู ซึ่งเป็นสถิติที่น่าสนใจเพราะไม่ใช่บัณฑิตที่เรียนสาขาการสอนทุกคนจะอยากเป็นครู หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างบางคนเรียนสาขาการสอนด้วยจุดประสงค์อื่น สิ่งสำคัญ คือ เหตุผลนี้มีไขว่จะเป็นผลลัพธ์ที่ดีต่อวงการการศึกษา เพราะคนที่มีความมุ่งมั่นต่อวิชาชีพการสอนควรที่จะมาจากสายการศึกษา บัณฑิตมากมายเข้าสู่วิชาชีพการสอนเพียงเพราะไม่รู้ว่าจะตัวเองสามารถทำอะไรอย่างอื่นได้ (The Guardians, 2017) โดยปกติแล้วจุดเริ่มต้นมาจากการที่นิสิตหรือนักศึกษาเลือกเรียน สำหรับนักเรียนในประเทศไทยนั้นหลายคนได้รับแรงกดดันจากพ่อแม่ผู้ปกครองให้เลือกเรียนในสาขาที่เป็นที่นับหน้าถือตาเช่น แพทยศาสตร์ เกษศาสตร์ หรือวิศวกรรมศาสตร์ แต่หลายคนอาจจะไม่ชอบวิชาคณิตศาสตร์หรือวิชาวิทยาศาสตร์ ดังนั้นนักเรียนกลุ่มดังกล่าวจึงมักจะไปจบลงที่คณะศึกษา



ศาสตร์/ครุศาสตร์ เนื่องจากมีการแข่งขันน้อยกว่าหากดูตามสถิติคะแนนการสอบเข้ามหาวิทยาลัย เมื่อถึงเวลาสำเร็จการศึกษา บัณฑิตเหล่านี้จะต้องสู้วิชาชีพครู แต่ไม่ได้มาจากความชื่นชอบ หรือความสนใจในวิชาชีพ สุดท้ายแล้วจะส่งผลกระทบต่อนักเรียน และระบบการศึกษาทั้งหมด ทั้งนี้เพราะครูที่ไม่มีความชื่นชอบในวิชาชีพ จะไม่ทุ่มเทพลังกายและใจเพื่อการสอน แต่มักจะทำงานไปวัน ๆ ในลักษณะไปทำงานตอนเช้า และกลับบ้านตอนเย็น อย่างไรก็ตามการเป็นครูนั้นมีความลึกซึ้งมากกว่า เพราะครูที่ติจะต้องใช้เวลาในการออกแบบ และเตรียมตัวสอน เพื่อผลิตเนื้อหาให้นักเรียนได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม ยกตัวอย่างเช่น ระดับความยากง่ายของเนื้อหาที่จะสอน ควรจะเป็นไปตามกรอบแนวคิด หรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง หากครูต้องการให้นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้จากชั้นเรียนในชีวิตประจำวันได้ เนื้อหาที่จะใช้สอบควรจะมาจากรูปร่างพื้นฐานความรู้เรื่อง Bloom's Taxonomy (Anderson & Krathwohl, 2001) เป็นต้น นอกจากนี้การสอนในยุคปัจจุบัน ครูต้องทำงานหนักกว่าเดิม โดยสร้างบรรยากาศการเรียนให้นักเรียนสามารถมีปฏิสัมพันธ์กันได้ ครูจะต้องจัดสภาพแวดล้อมชั้นเรียนให้มีความน่าสนใจ และถือเป็นภาระบนท่อนกำลังของครูก็ได้ ชั้นเรียนควรมีกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมความสนใจในการเรียนภาษา เป็นต้น (Brown & Lee, 2015) การเรียนการสอนในรูปแบบเดิมอย่างการสอนไวยากรณ์ และแปลที่ครูมีอำนาจสูงสุดในชั้นเรียนคงไม่เป็นวิธีการสอนที่เหมาะสมอีกต่อไป ดังนั้นคนที่ไม่มีใจรักการสอนจริง ๆ มักจะทนไม่ไหว และกลายเป็นครูที่ไม่มีประสิทธิภาพในการสอนต่อไป

ดังปรากฏเห็นชัดเจนจากผลของงานวิจัยว่า ส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่าง 83.9% มีความพึงพอใจกับหลักสูตรที่มอบไปประกอบวิชาชีพครูให้อัตโนมัตหลังสำเร็จการศึกษา แต่โครงการใหม่ของรัฐบาลนั้นกระตุ้นให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา (Festinger, 1957) เนื่องจากเกือบกึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่าง 45.2% รายงานว่าไม่รู้สึกมั่นคงในโอกาสเข้ารับการทำงานในอนาคตหลังจากมีโครงการใหม่เกิดขึ้น นัยสำคัญ คือ อภิสัทธีในการถือใบประกอบวิชาชีพครูไม่ได้อยู่กับบัณฑิตสาขาการศึกษาอีกต่อไป เพราะจบสาขาอะไรก็สามารถขอได้ นอกจากนี้ 74.2% ของกลุ่มตัวอย่างยังต้องการให้หลักสูตรจัดการบางอย่างกับโครงการ ในขณะที่ 77.4% ต้องการความคุ้มครองจากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับตนเอง ทั้งนี้ไม่แปลกที่กลุ่มตัวอย่างจะรู้สึกดังที่เป็นเนื่องจากเป็นนิสิตของหลักสูตร 5 ปี และมองว่าตนถูกเอาเปรียบจากระเบียบ กฎเกณฑ์รุ่นใหม่เพราะต้องใช้ระยะเวลาในการสำเร็จศึกษานานกว่าหลักสูตรใหม่ที่มีระยะเวลาแค่ 4 ปี โดยที่ความต่างของระยะเวลา 1 ปี นั้นอาจมีความหมายสำหรับหลาย ๆ คนมากเกี่ยวกับโอกาสในการเข้าทำงาน และความก้าวหน้าในการทำงาน

พบความขัดแย้งทางปัญญาในกว่ากึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่าง 51.6% เกี่ยวกับความไม่จำเป็นของโครงการใหม่ และ 56.5% กล่าวว่าโครงการไม่เป็นโครงการที่ยุติธรรม อีก 53.2% ของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าโครงการควรยกเลิกไป ความขัดแย้งทางปัญญาดังกล่าวเป็นปัจจัยด้านลบซึ่งชี้ให้เห็นว่านิสิตไม่มีความพึงพอใจกับหลักสูตรที่ตนกำลังศึกษาอยู่ และอาจส่งผลกระทบต่อศักยภาพในการเรียนของนิสิตได้ นิสิตจึงประสงค์ที่จะให้โครงการรูปแบบใหม่ยกเลิกไป มีเพียงแค่กลุ่มตัวอย่างบางส่วน 30.6% ที่เชื่อว่าหลักสูตรการศึกษาไม่มีประโยชน์ต่อไป จึงทำให้ทราบว่าโดยส่วนใหญ่แล้วกลุ่มตัวอย่างยังไม่ยอมเปิดใจแสดงความคิดเห็นในส่วนของความขัดแย้งทางปัญญาของตน จากข้อมูลที่มี อาจตีความได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่แสดงออกความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการน่าจะเป็นเพราะความสับสน หรือขาดความตระหนักถึงผลกระทบ ไม่ว่าจะทางบวกหรือลบของโครงการใหม่ หรืออาจเป็นไปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างบางส่วนยังเชื่อมั่นในประโยชน์ของหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตแม้ว่าจะเปลี่ยนเป็นรูปแบบใหม่แล้วก็ตาม

ความขัดแย้งทางปัญญาไม่เพียงแต่พบในส่วนของนิสิตเท่านั้น แต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่าง แสดงความไม่พึงพอใจของโครงการใหม่เช่นกัน การที่ต้องลดระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตรหมายความว่า รายวิชาที่สอน และหน่วยกิตลงตามหลักสูตรเก่านั้นต้องยกเลิกไปด้วย (Faikhamta et al., 2018) ข้อเท็จจริง ดังกล่าวทำให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรู้สึกว่มาตรฐานของการเรียนการสอนนั้นลดความเข้มข้นลงไปจากสิ่งที่ตน เชื่อว่าดี (Darling-Hammond & Bransford, 2005; Schwille, Dembele & Shubert, 2007; Tellez & Waxman, 2006) ส่งผลให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขาดความมั่นใจในหลักสูตรของตน อันจะนำไปสู่ผลกระทบ ต่อทั้งระบบการศึกษาได้ กล่าวคือ ทั้งอาจารย์ และนิสิตต่างไม่มีความพอใจในหลักสูตรของตนเองที่เคย ภาควิชาภูมิใจมาก่อน สุดท้ายความขัดแย้งทางปัญญานี้ อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของหลักสูตรการศึกษา บัณฑิตหรืออาจลุกลามไปถึงระบบการศึกษาทั้งหมดได้

## 2. ทิศทางของหลักสูตรการศึกษาในอนาคต

ดังนั้นเพื่อรักษาระดับของประสิทธิภาพหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตในอนาคตเอาไว้ ผู้บริหารการ ศึกษาควรพิจารณาอย่างรอบคอบว่าจะหาวิธีการรวมเอาองค์ความรู้ที่ผู้เรียนควรได้รับ ประกอบกับทักษะปฏิบัติ ทั้งหมดให้ทันกับระยะเวลาของหลักสูตร 4 ปี ได้อย่างไรต่อไป ตามที่ Brown & Lee (2015) กล่าวไว้ หลักสูตร ใหม่มักจะยังไม่สมบูรณ์ และมีสิ่งที่ผู้พัฒนาหลักสูตรควรพิจารณาหลายประการ เนื่องจากต้องมีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐ จึงไม่มีความจำเป็นต้องอภิปรายประเด็นความจำเป็นของการเปลี่ยนแปลง แต่ไม่ว่าจะเกิด การเปลี่ยนแปลงไปในทางใด สิ่งสำคัญ คือ ต้องพิจารณาขอบข่าย และความสมจริงของการ เปลี่ยนแปลงนั้น (Nation & Macalister, 2010) ดังที่ปรากฏตามผลการสัมภาษณ์ พบว่า มีความกังวลเรื่อง การใส่เนื้อหาการเรียนการสอนของหลักสูตรเดิมให้ครบในหลักสูตรใหม่ที่มีระยะเวลาสั้นลง แม้ว่าในทางทฤษฎี จะสามารถทำได้แต่อาจไม่ประสบความสำเร็จในทางปฏิบัติ ทั้งนี้เพราะอาจไม่เหมาะสมด้านเวลา และการ แข่งขันกับหลักสูตรอื่น กล่าวคือ หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาตามหลักทฤษฎีอาจไม่มีประโยชน์เลยหากนำมาใช้ใน ทางปฏิบัติไม่ได้ ประเด็นสำคัญที่สุดที่จะลืมไม่ได้คือหลักสูตรใหม่จะต้องอำนวยความสะดวกให้ผู้สอนสามารถทำการสอน ได้ตามหลักการ สรุปคือหลักสูตรใดที่บังคับให้ผู้สอนต้องทิ้งหลักการของการสอนมักจะเป็นหลักสูตรที่ไม่ประสบความสำเร็จ (Brown & Lee, 2015)

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

ดังที่กล่าวข้างต้นว่าวิจัยนี้เป็นก้าวแรกของการศึกษาในหัวข้อนี้ ผู้วิจัยหวังว่าจะกระตุ้นให้เกิดความ สนใจในประเด็นดังกล่าวเรื่องข้อดี และข้อเสียของโครงการปรับคุณวุฒิครูใหม่ของประเทศไทย โดยที่มีความ ไม่สม่ำเสมอของมาตรฐานคุณวุฒิครูในประเทศไทยมาในช่วง 20 ปีที่ผ่านมา ซึ่งก่อนหน้านี้จะเป็นหลักสูตร 5 ปี ได้เคยจัดการเรียน การสอนสาขาการศึกษาศาสตรบัณฑิตในรูปแบบ 4 ปี มาก่อนแล้ว ก่อนจะปรับมาเป็นหลักสูตร 5 ปี และสุดท้ายได้ปรับกลับไปเป็นหลักสูตร 4 ปี อีกครั้ง จะเห็นได้ว่า การที่บุคคลระดับนโยบายไม่สร้าง เสถียรภาพให้กับระบบการศึกษาทำให้เกิดความยุ่งยากและสับสนกับผู้ปฏิบัติงาน ดังที่อภิปรายไว้ข้างต้น หลายคนเลือกที่จะเรียนศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์เนื่องจากไม่รู้ว่าจะตนอยากเรียนอะไร หมายความว่าเขาไม่มีความสนใจในการสอนและที่สำคัญไม่มีใจรักในการสอน ด้วยความที่มึนแรงจูงใจน้อยสำหรับครูในประเทศไทย

เช่น เงินเดือนน้อย โอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพเป็นไปได้อย่างช้า รัฐบาลควรจะเร่งหาทางสร้างแรงจูงใจให้กับนักเรียนเพื่อให้เกิดความต้องการเรียนศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ที่แท้จริง ในขณะที่การลดระยะเวลาของหลักสูตรเป็น 4 ปีอาจจะดึงดูดให้นักเรียนบางกลุ่มสนใจเรียนครู แต่การที่นโยบายเปลี่ยนกลับไปกลับมา แสดงให้เห็นถึงการขาดเสถียรภาพของระบบโดยภาพรวม สำหรับการอภิปรายในบทความนี้ รัฐบาลได้ลดเวลาการศึกษาจาก 5 ปีเป็น 4 ปีนั้น ส่งผลให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญาของนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระบบเดิมที่ใช้เวลา 5 ปีแน่นอนว่านิสิตกลุ่มดังกล่าวย่อมไม่พอใจกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น หากอนุมานว่านิสิตระบบเดิมเลือกเรียนครูเพราะเป็นอาชีพในฝัน การอนุมัติโครงการปรับคุณภาพครูใหม่เท่ากับเป็นการลดคุณค่า หรือทำลายฝันของนิสิตกลุ่มเดิม นอกจากนี้โครงการปรับคุณภาพครูใหม่ยังมอบสิทธิของการถือใบประกอบวิชาชีพครูให้กับบัณฑิตที่ไม่ได้จบสายครูอีกด้วย สรุปคือ ความเชื่อวิชาญที่มีอยู่ในตัวครูนั่นลดลงไป เนื่องจากบัณฑิตจากสาขาใดก็ได้ สามารถที่จะเป็นครูได้เช่นเดียวกัน ฉะนั้นคุณค่าของวิชาชีพครูลดลงด้วยน้ำมือของผู้มอบนโยบายเอง ผลที่ตามมา คือ รัฐบาลจะต้องพิจารณาประเด็นนี้อย่างรอบคอบ ถึงข้อดีข้อเสียจากการตั้งกฎระเบียบใหม่ให้กับหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต ถึงแม้ว่าโลกแห่งทุนนิยมจะมุ่งหวังกำไรเป็นหลัก ซึ่งรวมถึงวิชาชีพครูด้วย แต่หากศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ยังคงเป็นสาขาที่สร้างความรู้พื้นฐานให้กับคนรุ่นหลัง เมื่อเหตุผลเชิงพาณิชย์บดบังเหตุผลทางการศึกษามากเกินไปในอนาคตอาจจะไม่มีใครที่เป็นครูด้วยใจรักเลยก็เป็นได้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยด้านความขัดแย้งทางปัญญามีความน่าสนใจ เพราะเป็นจุดเริ่มต้นในการอธิบายภาพรวมของอารมณ์ทางจิตวิทยาของบุคคลที่เกี่ยวข้อง และได้รับผลกระทบโดยตรงจากนโยบายที่เปลี่ยนแปลงไปมาของระบบการศึกษาไทย ผู้วิจัยแนะนำให้ศึกษางานวิจัยรูปแบบนี้กับกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่เพื่อยืนยันหรือคัดค้านผลงานวิจัยในปัจจุบัน เสนอให้มีวิจัยต่อยอดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง ความไม่คงเส้นคงวาของหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต เพื่อศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับประสิทธิภาพและมาตรฐานของหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต หรืออาจทำวิจัยด้านความน่าเชื่อถือของหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตต่อไปได้

เนื่องจากงานวิจัยนี้มุ่งศึกษาความขัดแย้งทางปัญญาซึ่งนำเสนอมุมมองด้านลบของมนุษย์ นักวิจัยอื่น ๆ สามารถศึกษามุมมองตรงกันข้ามได้ เช่น การพัฒนาด้านแบบ หรือข้อดีของหลักสูตรแบบใหม่ เป็นต้น

## เอกสารอ้างอิง

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ. (2560). **ค้านสอบครูไม่มีใบวิชาชีพ ขอรัฐบาลทบทวน ยันขัดข้อกฎหมาย**. [Online]. Available: <https://www.thairath.co.th/newspaper/897662> [2560, มีนาคม 28].

## References

- Anderson, L.W. & Krathwohl, D.R. (2001). *A Taxonomy for Teaching, Learning, and assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Longman.
- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding Attitudes and Predicting Social Behaviour*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.

- Bandura, A. (1997). Self-efficacy Theory: Toward a Unifying Theory of Behavioural Change. *Psychological Review*. **84**: 191-215.
- Boonpen, K. & Aramnet, C. (2017). **Rule on Recruiting Unlicensed Teachers Changed After Outcry**. The Nation. [Online]. Available: <http://www.nationmultimedia.com/detail/national/30310599> [2019, March 1].
- Brown, D. & Lee, H. (2015). **Teaching by Principles. An Interactive Approach to Language Pedagogy** (4<sup>th</sup> ed). New York: Pearson Education.
- Darling-Hammond, L. & Bransford, J. (2005). **Preparing Teachers for a Changing World: What Teachers Should Learn and be Able to do**. San Francisco: Jossey-Bass.
- Faikhamta, C., Ketsing, J., Tanak, A. & Chamrat, S. (2018). **Science Teacher Education in Thailand: a Challenging Journey**. Asia-Pacific Science Education. [Online]. Available: <https://doi.org/10.1186/s41029-018-0021-8> [2019, May, 1].
- Festinger, L. (1957). **A Theory of Cognitive Dissonance**. Evanston: Row & Peterson.
- Mala, D. (2017, March 29). **Government Rethinks Softer Teacher Entry Rules**. The Bangkok Post. [Online]. Available: <https://www.bangkokpost.com/archive/government-rethinks-softer-teacher-entry-rules/1222860> [2019, May 1].
- Nation, I. S. P. & Macalister, J. (2010). **Language Curriculum Design**. New York: Routledge.
- Office of the National Education Commission. (2015). **State of Teacher Education and Professional Development in Thailand**. Bangkok: ONEC.
- Payne, D. A. (2003). **Applied Educational Assessment** (2<sup>nd</sup> ed.). California: Nelson Thomson Learning.
- Rubin, H. & Rubin, I. (2005). **Qualitative Interviewing: The Art of Hearing Data** (2<sup>nd</sup> ed.). California: Sage.
- Schwille, J. Dembele, M. & Shubert, J. (2007). **Global Perspectives on Teacher Learning: Improving policy and Practice**. Paris: International Institute for Educational Planning.
- The Guardians. (2017) Teaching is Ruining my Life, But I don't Know What to do Instead**. [Online]. Available: <https://www.theguardian.com/careers/2017/oct/23/teaching-is-ruining-my-life-but-i-dont-know-what-to-do-instead> [2019, May 10].
- Tellez, K. & Waxman, H. (2006). **Preparing Quality Teachers for English Language Learners: An Overview of the Critical Issues**. Mahwah: Lawrence Earlbaum Associates.

## Translated Thai References

Thairat. (2017). **Objection Against Illegal Teacher Exam for Non-licensed Teachers. Request Government Review.** [Online]. Available: <https://www.thairath.co.th/newspaper/897662> [2017, March 28]. (in Thai)

## ผู้เขียน

ดร. วรธนะ สุขศิริปกรณ์ชัย

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เลขที่ 114 ซอยสุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110

e-mail: watthanas@g.swu.ac.th

# Cognitive Dissonance and Revised Teacher Qualification Scheme 2017: A Case Study of SWU Education Programs

Watthana Suksiripakonchai\*

Faculty of Humanities, Srinakharinwirot University

Received: April, 4 2020

Revised: October, 10 2020

Accepted: October, 27 2020

---

## Abstract

Teacher education is one of the most essential components in an educational system. However, it seems that effort to equip teachers with knowledge and skills for the Thai teaching profession has been loosened lately. This is applied research which examined cognitive dissonance of English teacher students as well as teachers responsible for the education programs at Srinakharinwirot University (SWU) with regards to the new teacher qualification scheme in Thailand as of 2017 that reduced the former five-year education programs to four. The sampling group comprised 62 students reading the Bachelor of Education Program in English at SWU based on purposive sampling. The research instrument was the cognitive dissonance questionnaire which was validated by three experts. Semi-structured interviews were conducted on three responsible teachers of the program. The findings through descriptive statistics indicated that students demonstrated cognitive dissonance against some aspects of the revised teacher qualification scheme 2017 reporting 45.2% on insecurity about future employment, 30.6% on benefits of their current degree, 74.2% demanding action against the new scheme, 77.4% protection from the new scheme, 51.6% non-necessity of the new scheme and 56.5% unfairness of the new scheme. The interview results by teachers responsible for an education program indicated uncertainty in relation to future employment competitiveness and stability of remaining students of the five-year students.

**Keywords:** Cognitive Dissonance, English Language Teaching, Education Program, Teacher Education

## Introduction

To become a public teacher in Thailand, graduates must possess appropriate teacher qualifications as set by the Ministry of Education. In general, graduates with a Bachelor of Education are eligible to sit the public teacher entry examinations. However, many who do not hold an undergraduate degree in education may also meet this requirement by completing a Graduate Certificate in Education offered by various higher education institutions in across the country predominantly Rajabhat universities. This requirement is also common in other countries. For example, in Australia, a person wishing to become a teacher must meet the requirements by the Teachers Registration Board of each state. The minimum requirements include teacher education and sufficient supervised teaching practice. In Thailand, the most recent form of teacher training has been either a five-year undergraduate's degree in education or a two-year master's degree in education (Faikhamta et al., 2018). Nevertheless, in early 2017, the Thai government issued a new scheme allowing graduates who did not hold teacher qualifications, a Bachelor of Education or a Graduate Certificate in Education, to become entitled to sit the public teacher entry examination (Mala, 2017). This provoked cognitive dissonance among stakeholders particularly those currently undertaking or completing a degree in Education (Boonpen and Aramnet, 2017).

This softer government teacher entry scheme received wide public criticisms in relation to whether or not it was appropriate for the government to let people who may not necessarily be qualified to educate students. The issue became apparent especially among those who graduated with appropriate qualifications as per the old rules. The reason for this was because they feared the already-competitive public teacher entry examination would now become even more challenging for them. These graduates had to complete a five-year degree in order to become eligible for a teacher licence in Thailand, which is the main requirement to become public teachers. The same fear went to those who were currently completing a degree in education. On March 2017, a Thairath news article reported that a group of Thai education students across the country as supported by the Thailand Education Dean Council to lodge a letter objecting this government scheme to the Prime Minister (Objection to Teacher Examination, 2017). Since the introduction of this particular government's scheme and despite the government's reaction in response to the outcry of stakeholders, it left education graduates or graduating students with continuing fear of their future career opportunities. Therefore, to serve as a pilot study, this research aims to study cognitive dissonance of education teachers and students about this particular government scheme.

## Objectives

1. To study cognitive dissonance of students studying in an education program as a result of the government teacher qualification scheme.
2. To study directions towards education programs in the future.

## Research Questions

1. What are the students' opinions after the launch the government teacher qualification scheme?
2. What are the directions of education programs in the future?

## Theoretical Framework

This research was based on the Cognitive Dissonance Theory (Festinger, 1957). According to this theory, a person may become dissatisfied with a situation or an action because of an unwanted feeling, attitude or belief referred to as cognitive dissonance. To resolve a cognitive dissonance, the theory suggests that a person has to achieve one of the three basic elements 1) change beliefs, 2) change actions or 3) change perception of action.

To apply the theory in this research, the researcher deemed the government new scheme as a cognitive dissonance that education students intend to resolve. This was because the new scheme goes against the old belief that the competition would only stay among education students upon their graduation. The new government scheme is also against the old action whereby education graduates wishing to become public teachers had exclusive right to a teacher licence but the new rules allow non-education graduates to access such right. Finally, the new government scheme leads the current education students to perceive that a Bachelor of Education is no long a unique degree for potential teachers.

In order to resolve such cognitive dissonance, the education students have to change the belief that the new government scheme would not jeopardize their opportunities as potential teachers. They also have to continue to pursue a teacher licence as well as adhere to the perception that an education degree is a worthwhile qualification to hold.

### Teacher education in Thailand

It has been established that effective curricula and teachers allow better achievement on students (Darling-Hammond & Bransford, 2005; Schwille, Dembele & Shubert, 2007; Tellez & Waxman, 2006). In Thailand, quality and standards of education programs fall under the framework of the Teacher Qualification Standards of the Teacher Council of Thailand (Faikhamta et al., 2018).



In Thailand, there have been reforms in relation to designing and improving teacher education programs since 1967 (Office of the National Education Commission, 2015). Prior to 2019, the teacher education program in Thailand was a five-year undergraduate degree whereby students spend four years in the classrooms and their final year doing their teaching internship. Faikhamta et al. (2018) explained that the reason behind this curricular design was to prepare graduates for the teaching from primary to secondary education. In addition, an undergraduate degree in education offered by institutions in Thailand must provide a minimum of 30 credits for general education with a minimum of 50 credits for teacher professional courses and at least 80 units of specialised courses. All of the teacher education programs in Thailand must also be certified and approved by the Teachers' Council of Thailand.

#### Teacher licensing

The two main bodies that are responsible for the issuance of a teacher licence in Thailand are: Teachers' Council of Thailand and Office of the Higher Education Commission. In addition to the requirements in terms of minimum credits for each category of an education program previously mentioned, Thai teachers must also possess meet requirements found in the Regulation of the Teachers' Council of Thailand on Professional Standards and Ethics B.E. 2548.

To relate this part of the review with this research, it seems that the current education programs in Thailand are thoroughly regulated by the main governing body in teacher education-Teachers' Council of Thailand. Nevertheless, the government decided to amend this rule in early 2017. Whether or not the government's decision was beneficial to the teaching profession was debatable.

## Conceptual Framework

This research is based on Cognitive Dissonance Theory (Festinger, 1957). Essentially, this is an interdisciplinary study combining knowledge of education with communication. Education is the foundation for studies and communication is a supporting field. When there is change in education, behaviour of people may also change. In this case, it is the negative attitudes towards the new scheme of teaching programs which may lead to negative attitudes towards the teaching profession. If Thailand is to promote more effective education programs, it is important to ensure that stakeholders do not hold cognitive dissonance against the education system.

There are other relevant theories in terms of human behaviour. According to the Social Cognitive Theory, to change a person's behaviour, Bandura (1997) stated that two determinants exist – 1) the person must believe the positive outcome (benefits) is greater

than the negative outcome (costs), and 2) the person must have a sense of self-efficacy. To elaborate on this, according to this theory, the tendency that the students will change their behaviour depends on two factors. The students must believe that the benefits such as the new scheme is significantly better than the old scheme. The second fact is the students must believe that they have skills or abilities to accept the new scheme despite being initial disagreement with the new scheme. As a consequence, in practice, for the new scheme to work, these factors will have to be taken into account. The messages or the reasons for implementing the new scheme have to be convincing to people.

The Theory of Reasoned Action lies firstly in the person's attitudes towards changing his or her behaviour and secondly the person's subjective norms of changing the behaviour (Ajzen & Fishbein, 1980). To refer this theory to the new scheme, the students must hold positive attitudes towards the new scheme, such as seeing real benefits of the new scheme. Furthermore, the students must hold a positive norm over better education programs. This means people around the students must encourage or support them. It is part of a social norm. When these two factors are met, the change of behaviour should occur.

## **Research Methodology**

This research was a mixed method containing both quantitative and qualitative nature. The research comprised 62 samples studying Bachelor of Education Program in English at Srinakharinwirot University based on purposive sampling as these students were deemed directly affected by the new government scheme. A researcher-made instrument based on the three-point Likert Scale was used as a tool to collect the required data. The qualitative method used on three educators involved or responsible in the design and management of a Bachelor of Education Program in English.

The researcher constructed a questionnaire on cognitive dissonance to apply in this research. The Likert Scale format was employed in the questionnaire with three levels of agreement: agree, neutral and disagree.

The questionnaire comprised 10 questions seeking to understand opinions of the samples about the new government scheme. The questions were created based on the framework of the Cognitive Dissonance Theory. Question 1 asked the impact of the new government scheme on the samples in order to avoid bias. Questions 2-3 were based on the belief of the benefits of the English Education Program, which is the belief prior to the new government scheme. Questions 4-10 were based on the cognitive dissonance of the samples resulted from the new government scheme. The questions sought to understand whether the samples agreed or disagreed with some possible ways of resolving cognitive dissonance. The questions in the questionnaire were based strictly on beliefs and perceptions

not actions because the samples in the research were still students and they were unlikely to take any other action other than focusing on completing their degree.

In order to avoid ethical issues in research and ensure voluntary participation, the researcher included statements identifying the nature of completing the questionnaire at the end of the questionnaire.

In order to ensure that the questionnaire was valid, the content validity of the questionnaires was checked by three experts through the use of Index of Congruence (IOC) (Payne, 2003). The original questionnaire comprised 11 questions but Question 8: 'I feel the program should be reduced to 4 years if the scheme persists' was deleted by suggestions of the experts; thus, 10 questions were used. The reliability test was conducted and demonstrated .764 in Chronbach's Alpha.

The research selected three educators involved in the design and management of a Bachelor of Education Program in English at Srinakharinwirot University. A semi-structured interview was conducted to seek their opinions about the directions towards an education program in the future. The choice of this interview type was because it allowed "depth to be achieved by providing the opportunity on the part of the interviewer to probe and expand the interviewee's responses" (Rubin & Rubin, 2005: 88). This meant that the nature of the interview was not as strict as the structured interview while allowing the interviewer to cover the intended areas of investigation. The interview questions were:

1. What do you think about the current education program in Thailand? (i.e. effectiveness and shortfall)
2. What do you think about the revised government scheme that allowed graduates without teacher education to sit the teacher entry exam?
3. What impact, if any, do you think the revised government scheme may have on existing education program?

Since this research served to understand general opinions of current education students post the government new scheme; thus, descriptive statistics including mean, Standard Deviation and percentage were presented.

The researcher electronically distributed the questionnaire to 80 respondents but 62 completed questionnaires were returned.

## Findings

The findings of the research indicated that 45.2% of the respondents neither agreed nor disagreed with the new government teacher entry examination scheme whereby anyone wishing to become a teacher could apply for the teacher licence regardless of their qualifications. However, 37.1 of the respondents displayed cognitive dissonance against the

new scheme. Only a small number of respondents (17.7%) believed they had not been affected by the new government scheme.

The majority of the respondents (61.3%) reported that they studied education because they wanted to become a teacher. However, there were those who did not state their desire of becoming a teacher although they represented only a small percentage of the participants (8.1%). Those that neither agreed nor disagreed with the desire to becoming a teacher contributed to 30.6%.

With regards to the teacher licence, most of the respondents (83.9%) reported they studied education because it the teacher licence was attached to their degree. However, there were 6.4% of the respondents who did not focus on this privilege whereby 9.7% of them neither agreed nor disagreed with the degree and the teacher licence.

Following the new government scheme, 45.2% of the respondents agreed they became insecure with their future career while 19.4% of them disagreed. Nevertheless, 35.5% of the respondents neither nor disagreed with the insecurity of their future career.

In relation to the benefits of an education program, half of the samples (50%) still believed in the benefits of an education program while many of them (30.6%) lost their faith in an education program. Only a small number of people failed to display any agreement or disagreement to this.

The results of the questionnaires showed that the majority of the respondents (74.2%) stated that the program should take action against the scheme whereas only a small percentage (4.8%) disagreed with it. The rest of the respondents (21%) remained indifferent about this (19.4%).

Most of the respondents (77.4%) would like protection from any effect resulting from the new scheme. However, there were still some respondents (6.5%) who felt they did not require protection. Less than a quarter of the respondents (16.1%) neither agreed nor disagreed with the protection from potential impact resulting from the new scheme.

Opinions of the respondents regarding the necessity of the new scheme varied: 51.6% agreed, 14.5% disagreed and 33.9% were indifferent.

More than half of the respondents (56.5%) stated that the new scheme was unfair but 19.4% of them disagreed with this. The rest of the respondents (24.2%) did not display any agreement or disagreement.

Finally, a little more than half of the respondents (53.2%) felt the new scheme should be cancelled with only a small number of them (12.9%) disagreed with this. Approximately, a little under a quarter of the respondents (33.9%) did not express their agreement or disagreement.

**Table 1** Opinions about the government scheme

	Agree	Neutral	Disagree	Mean	Std. Deviation
1. Are you affected by the government softer teacher entry examination scheme?	37.1	45.2	17.7	2.27	.750
2. I study education because I want to become a teacher.	61.3	30.6	8.1	2.23	.584
3. I study education because it comes with a teacher licence.	83.9	9.7	6.4	2.03	.404
4. I feel insecure about my future career after the launch of the new government teacher qualification scheme.	45.2	35.5	19.4	2.16	.729
5. I no longer feel an education program is beneficial for a career in teaching.	30.6	19.4	50	1.69	.781
6. I feel the program should take action against the scheme.	74.2	21	4.8	2.16	.486
7. I feel that current students should be protected from the scheme.	77.4	16.1	6.5	2.10	.469
8. I feel the scheme is unnecessary.	51.6	33.9	14.5	2.19	.674
9. I feel the scheme is unfair.	56.5	24.2	19.4	2.05	.664
10. I feel the scheme should be cancelled.	53.2	33.9	12.9	2.21	.656

In relation to the interviews conducted on three interviewees indicated that they had been somewhat confused about the direction of the Ministry of Education. This was because education programs used to run for four years in the past. However, this was changed by adding one extra year to the programs so that all of the education programs in the country were five years. Yet, the most recent change was cutting down one year so that the programs run only for four years.

The interviewees only expressed their opinions about the education program in English at the Faculty of Srinakharinwirot University because they worked there. In essence, the interviewees were satisfied with the programs they were responsible for. The design at Srinakhariniwort University was unique in a sense that specialised faculties worked in collaboration with the Faculty of Education. For example, students under the Bachelor of Education Program in English study education subjects at the Faculty of Education whereas English subjects are taught at the specialised faculty, Faculty of Humanities. The interviewees expressed their pride in the running of the program they were responsible for.

Nevertheless, with the new scheme that reduced all education programs to 4 years, the interviewees stated that they were concerned because they had to remove some of the subjects off the program simply because there would not be enough time for students to do them. Therefore, with the new scheme, the interviewees had the opinion that the content the new program design offers may not be as detailed as the old design of five years. In addition, this created some cognitive dissonance on the part of the five-year-program students whereby the students felt they studied harder with more rigorous contents; yet, they would enter the teaching profession with the same credibility as those who will graduate through the new scheme. Most importantly, the interviewees expressed their concerns in relation to how they would go about retaining competitiveness of their program with other non-education programs. Thus, the direction of future education programs should focus on how to ensure that the theoretical and philosophical contents together with rigorous practical teaching skills the old programs offered could all fit into the future programs.

## Discussion

### 1. Cognitive dissonance of samples

Becoming a teacher is a competitive task in Thailand. There are a number of graduates with a degree in education each year wanting to enter the public school system, but placements are limited. The results of the research indicated that 61.3% study education because they would like to become a teacher. This is an interesting figure that not all of the respondents reported agreement to this question. It means that some of the respondents study education for a different goal. Essentially, this is not always a positive outcome for the teaching industry because people with passion to teaching should ideally come from an education program. For many people, they enter into the teaching profession simply because they do not know what else to do (Teaching is ruining my life, but I don't know what to do instead, 2017). This usually starts from when they choose their degree of study. A number of school leavers in Thailand are pressured by parents to study a culturally prestigious degree such as medicine, pharmacy or engineering. Nevertheless, many do not like mathematics nor do they like science. Often they end up at the faculty of education because of less competition based on university admission results. Upon graduation, these graduates who enter the teaching profession will not do so because of the passion in teaching. Eventually this creates a problem for students and the teaching arena as a whole. Those who do not possess any passion in teaching will not put in sufficient effort to teaching. They will likely do what refers to as a nine-to-five job, which means they turn up to work and leave at the end of the day. However, being a teacher is much more than that. A good teacher should spend time designing and preparing for lessons in order to ensure that the contents

presented to the students are appropriate. For example, the levels of each lesson should be based on relevant theoretical backgrounds. If the teacher intends for the students to be able to apply the knowledge in a language classroom in real life situations, they content of the class should follow specific words as suggested in Bloom's Taxonomy (Anderson and Krathwohl, 2001). Modern teaching requires even more energy on the part of the teacher. Interactive classroom settings can be tiring when the teacher is expected to conduct a lively and interesting class. A wide variety of classroom activities to generate language interests in students are unavoidable (Brown and Lee, 2015). A traditional teaching method like grammar translation whereby the teacher takes all of the authority in the classroom is no longer a popular fashion. Thus, those who do not enjoy teaching will not cope and they will eventually deliver ineffective teaching.

It was clear based on the findings that most of the respondents (83.9%) were satisfied with the fact that their degree comes automatically with a teacher licence. However, it seems that the new scheme had triggered cognitive dissonance (see Festinger, 1957) on the part of almost half of the respondents (45.2%) who expressed their insecurity about their future career following the new scheme. In essence, exclusive privilege to hold a teacher licence no longer lies in the hands of education graduates but rather graduates from all areas. Further, 74.2% of the respondents would appreciate some action by the program and 77.4% protection for they will be graduates under the old program. It was not a surprise because the respondents in the five-year program may see themselves as being disadvantaged when it comes time for them to enter the teaching profession with those who only have to spend four years in their degrees. That one extra year could mean significantly to many in terms of career advancement.

Cognitive dissonance was also found by more than half of the respondents in relation to the new scheme being unnecessary (51.6%), unfair (56.5%) and that it should be cancelled (53.2%). Cognitive dissonance could be seen as a negative factor leading students to being unsatisfied with the program they are taking, which would not constitute to optimal performance on the part of the students. Thus, the students would prefer that the new scheme be cancelled. Only a small number of respondents (30.6%) believed that the education program was no longer beneficial, which indicated that the majority of the respondents had not yet formed cognitive dissonance against the education programs. The interpretation of the findings here could be due to confusion and lack of realization about the impact whether it be positive or negative induced by the new scheme. It is possible that some samples may still believe in the benefits of the education program despite the new scheme.

Cognitive dissonance was not found in students alone because those responsible for the running of the program also displayed their dissatisfaction with the new scheme. With

the reduced length of study, it means the subjects and credit requirements in the old program under the old regulations are no longer applicable (see Faikhamta et al., 2018). To administrators of the program, this could be loosening the strength of their program from what they believed was an effective curriculum (see Darling-Hammond & Bransford, 2005; Schwille, Dembele & Shubert, 2007; Tellez & Waxman, 2006). With the confidence of the administrators who were also teachers reduced, it could jeopardize the whole system. In other words, neither the students nor the administrators were satisfied with their own program that they used to be proud of. As a result, the cognitive dissonance may become a contributing factor that decreases the effectiveness of the education program and eventually the overall education system.

## **2. Directions of education programs in future**

To ensure the degree of effectiveness of future education programs in Thailand, administrators would have to take careful consideration with regards to combining the academic contents and teaching practicum that used to take up the whole five-year period in the tight schedule of the new four-year programs. As mentioned in Brown and Lee (2015) that new courses were not usually perfect. There are important considerations that program developers have to take into account. Since change has to happen due to the government policy, discussion on the need for change may be skipped. Regardless of the change, it is essential that the extent of change, engagement in realistic change be considered (Nation and Macalister, 2010). As previously mentioned in the interview results, it was found that there were concerns about how to fit contents of the old program into the shorter new program. Although this may be possible in theory, it may not necessarily be practical in terms of time and competition with other courses. This is because a perfectly designed course in accordance with appropriate theories may be of little use if it is not practical in reality. Most importantly, it must not be forgotten that a newly designed course has to allow principled teaching on the teachers. After all, courses that force the teachers out of their own principled teaching is rarely successful (Brown and Lee, 2015).

## **Recommendation based on the findings**

As previously stated in the article that this research was intended to be a pilot study, the researcher hoped it would stimulate interest of other researchers in relation to the advantages and disadvantages of the new model of teacher education programs in Thailand. Clearly, there have been inconsistencies in the standard of teacher qualifications in Thailand over the past 20 years. Prior to the era of the five-year programs, the degrees used to last four years. With administrative policy, changes were made to extend education programs to five years. Yet; they are now back to what they once were many years ago.



Inconsistency at the policy level makes it difficult for practitioners to follow. As discussed earlier in the article that, for many people, they choose to study education because they do not truly know what they want to study. This means they generally do not have an interest in teaching let alone passion in teaching. With very few incentives to become a teacher in Thailand such as low salary and relatively slow career advancement, the government should work on creating attraction to potential students to want to study education. While reducing the length of study to four years may appeal to a number of people, the fact that it does not stay intact demonstrates instability of the system. For the current discussion, the government decided to reduce all education programs to four years led to cognitive dissonance in students of the former scheme of five years. It is without any doubt that these students should feel dissatisfied. On the assumption these students chose to study education because of the passion in teaching, the new scheme may devalue what they hold dear as the career of their dream. The new scheme extends the privilege of the teacher licence upon those who do not hold a degree in education. Therefore, the specialization vested in an education degree seems somewhat loose. In other words, it is not a special degree for the teaching profession since anyone with any degree can become a teacher. Thus, the value of the teaching profession actually drops by the hands of the policy makers. As a result of this, the government should take into consideration the pros and cons of imposing any change to the education programs. Although the capitalist world aims for profits including for the education sector, teaching continues to be the foundation of knowledge for new generations to gain. If commercial reasons dominate too much in the teaching profession, it is possible that there may not be truly passionate teachers left in years to come.

## Recommendation for future research

Research in cognitive dissonance is an interesting start because it can provide an overall picture of psychological emotions of the audience who are directly affected by fluctuating directions in education of the Thai administration. A larger scale research in cognitive dissonance may be required to back up findings of the present research. Studies about change and inconsistency in education programs may also be conducted to explore wider understanding of the issues in relation to effectiveness and standards of education programs. Additional research on credibility of education programs may also be possible.

Since the current research focused on cognitive dissonance which represents the negative dimension of human perspective, research projects focusing on the opposites may be possible as well such as prototypes or advantages of new education programs.

## References

- Anderson, L.W. & Krathwohl, D.R. (2001). A taxonomy for teaching, learning, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives. New York, NY: Longman.
- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behaviour*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy theory: Toward a unifying theory of behavioural change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Boonpen, K. & Aramnet, C. (2017, March 29). **Rule on recruiting unlicensed teachers changed after outcry**. The Nation. [Online]. Retrieved May 1, 2019 from <http://www.nationmultimedia.com/detail/national/30310599>.
- Brown, D. & Lee, H. (2015). **Teaching by Principles. An Interactive Approach to Language Pedagogy** (4<sup>th</sup> ed). NY: Pearson Education.
- Darling-Hammond, L. & Bransford, J. (2005). **Introduction**. In L. Darling-Hammond & J. Bransford (Eds). *Preparing teachers for a changing world: What teachers should learn and be able to do* (pp. 1-39). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Faikhamta, C., Ketsing, J., Tanak, A. & Chamrat, S. (2018). **Science teacher education in Thailand: a challenging journey**. *Asia-Pacific Science Education*. [Online]. Available: <https://doi.org/10.1186/s41029-018-0021-8>. [Accessed on 1 May 2019]
- Festinger, L. (1957). **A Theory of Cognitive Dissonance**. Evanston, IL: Row & Peterson.
- Mala, D. (2017, March 29). **Government Rethinks Softer Teacher Entry Rules**. The Bangkok Post. [Online]. Retrieved May 1, 2019 from <https://www.bangkokpost.com/archive/government-rethinks-softer-teacher-entry-rules/1222860>.
- Nation, I. S. P. & Macalister, J. (2010). **Language curriculum design**. New York, NY: Routledge.
- Office of the National Education Commission. (2015). **State of teacher education and professional development in Thailand**. Bangkok: ONEC.
- Payne, D. A. (2003). **Applied Educational Assessment** (2<sup>nd</sup> ed.). Canada: Nelson Thomson Learning.
- Rubin, H. & Rubin, I. (2005). **Qualitative Interviewing: The Art of Hearing Data** (2<sup>nd</sup> ed.). USA: Sage.
- Schwille, J. Dembele, M. & Shubert, J. (2007). **Global perspectives on teacher learning: Improving policy and practice**. Paris: UNESCO: International Institute for Educational Planning.

**Teaching is ruining my life, but I don't know what to do instead (2017, October 23).** The Guardians. Retrieved May 10, 2019 from <https://www.theguardian.com/careers/2017/oct/23/teaching-is-ruining-my-life-but-i-dont-know-what-to-do-instead>.

Tellez, K. & Waxman, H. (2006). **Preparing quality teachers for English language learners: An overview of the critical issues.** In K. Tellez & H. Waxman (Eds) Preparing quality teachers for English language learners: An overview of the critical issues: Research, policies and practices (pp. 1-22). Mahwah, NJ: Lawrence Earlbaum Associates.

## Translated Thai References

Objection to teacher entry examination without teacher licence, confirmed it is against the law. Request government to rethink. (2017, March 28). Thairath. Retrieved May 1, 2019 from <https://www.thairath.co.th/content/897662> (In Thai).

## Author

**Mr. Watthana Suksiripakonchai (PhD)**

Faculty of Humanities, Srinakharinwirot University

114 Sukhumvit 23 Klong Toei Nue Wattana Bangkok 10110

e-mail: [watthanas@g.swu.ac.th](mailto:watthanas@g.swu.ac.th)