

การศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน  
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 : การประยุกต์ใช้พหุแนวคิด

A STUDY OF GOOD PRACTICES IN QUALITY ASSURANCE RESPONDING  
TO VOCATIONAL EDUCATION STANDARD B.E. 2561 (2018) BY PRIVATE  
VOCATIONAL EDUCATION INSTITUTIONS: AN APPLICATION OF  
MULTIPLE APPROACHES

ณัฐพล ธิตินานันท์กุล<sup>1</sup> มนตา ตุลย์เมธากกร<sup>2</sup> และอิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล<sup>3</sup>  
Nuttaphol Thitinanantakool<sup>1</sup>, Manaathar Tulmethakaan<sup>2</sup>, and Ittipaat Suwatanpornkul<sup>3</sup>

<sup>1</sup> หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
จังหวัดกรุงเทพมหานคร

<sup>2,3</sup> สาขาวิชาภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จังหวัดกรุงเทพมหานคร

<sup>1</sup> Doctor of Philosophy in Department of Research and Development on Human Potentials,  
Faculty of Education, Srinakharinwirot University, Bangkok

<sup>2,3</sup> Department of Educational Research and Evaluation, Faculty of Education,  
Srinakharinwirot University, Bangkok

E-mail: nuttaphol@onesqa.or.th

Received:	May 22, 2020
Revised:	August 27, 2020
Accepted:	August 31, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจาก สมศ. ในระดับดีมากในรอบสองและรอบสาม จำนวน 5 แห่ง โดยการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางพหุแนวคิด : ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ โดยมีตรวจสอบดัชนีความสอดคล้องของประเด็นสัมภาษณ์ จำนวน 83 คำถาม พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.80 -1.00

ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 มาตรฐานด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ตามแนวพหุแนวคิดมี จำนวน 9 ข้อ 14 แนวทาง ประกอบด้วย 1) การดูแลและแนะแนวผู้เรียน : 3 แนวทาง 2) ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ : 3 แนวทาง 3) ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ : 2 แนวทาง 4) ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย : 1 แนวทาง 5) ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ : 1 แนวทาง 6) ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และ 7) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านการอาชีวศึกษา (V-NET) : 2 แนวทาง 8) การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา : 1 แนวทาง และ 9) การ

บริการชุมชนและจิตอาสา : 1 แนวทาง ผลจากการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาอาชีวศึกษา เอกชนเพื่อนำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการวางแผนและปฏิบัติงานในการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับสมรรถนะตามที่สถานประกอบการคาดหวังไว้

### คำสำคัญ

แนวทางพหุแนวคิด มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 แนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา

### ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the good practices of internal quality assurance of accredited vocational institutions in the second and third assessments by the Office for National Education Standards and Quality Assessment (ONESQA). The participants were selected by purposive sampling of which 5 private vocational education institutions that have been accredited. The research instrument was the 83-item-question interview form about multiple approaches of educational quality assurance in the aspects of desirable vocational education graduates. It was validated the consistency index with IOC values between 0.80-1.00.

The findings presented that the implementation of quality assurance of the vocational education standards 2018 regarding the characteristics of desirable vocational graduates which of 9 items and 14 guidelines consists of 1) supervising and guiding the students: 3 ways, 2) students have desirable characteristics: 3 ways, 3) students have the ability to be entrepreneurs or self-employed: 2 ways, 4) learner's innovative research, inventions or creations: 1 way, 5) professional skills competition results: 1 way, results of 6) assessment of professional standards and 7) Vocational National Educational Test (V-NET): 2 ways, 8) employment and further education of graduates: 1 way), and 9) community service and volunteer spirit: 1 way. The findings were to be used as good practices in the planning and operation of educational quality assurance regarding the standards for desirable characteristics of vocational graduates which aiming at providing quality education that is in line with the expected competency of the establishment.

### Keywords

Multiple Approaches, Vocational Education Standards B.E. 2561 (2018), Good Practices in Educational Quality Assurance

### ความสำคัญของปัญหา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ.2542 หมวด 6 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน โดยเริ่มทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษารอบแรก ระหว่างปี พ.ศ. 2544 - 2548 เป็นการประเมินโดยไม่ตัดสินผล ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง ระหว่างปี พ.ศ. 2549 - 2553 และในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระหว่างปี พ.ศ. 2554 - 2558 ซึ่งจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งสองรอบที่ผ่านมาพบว่า มีสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนที่ไม่ได้รับรองมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองคิดเป็นร้อยละ 11.70 และรอบสามคิดเป็นร้อยละ 17.52 จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาเห็นได้ว่าสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานเพิ่มขึ้น ถือว่าไม่สอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอยู่เสมอ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (Office of National Education Standard and Quality Assessment (Public Organization), 2015)

จากการศึกษาปัญหาสภาพปัญหาของการประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนที่ไม่ได้รับรองมาตรฐานจาก สมศ. พบปัจจัยที่ส่งผลต่อการไม่ได้รับรองมาตรฐานอาชีวศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาขาดความต่อเนื่อง ขาดความร่วมมือในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของครู อาจารย์ และผู้เรียน ดังนั้น การส่งเสริมให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนมีกระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่เป็นระบบและสอดคล้องเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 และมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ควรเป็นระบบที่มีผสมผสานกันระหว่างระบบบริหารงานคุณภาพที่ดีและการประเมินที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ซึ่งระบบบริหารงานคุณภาพที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้และเหมาะสมกับทุกสถานศึกษาควรจะเป็นระบบบริหารงานวงจรคุณภาพของ Deming เนื่องจากสอดคล้องกับการทำงานของประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Office of the Vocational Education Commission, 2019a) เมื่อได้ศึกษาแนวคิดในการประเมินพบว่าประเมินที่เหมาะสมควรจะเป็นการประเมินแบบเสริมพลัง (Empowerment Evaluation) เพราะเป็นการประเมินเพื่อสร้างความร่วมมือกับทุกฝ่าย โดยมุ่งตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Fetterman, Kaftarian, & Wandersman (2015) โดยใช้แนวคิดการศึกษามุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome based Education) ในการกำหนดเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวังไว้ Kumari & Hasteer (2018) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่าหากสถานศึกษาอาชีวศึกษามีแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับระบบบริหารงานวงจรคุณภาพของ Deming การศึกษามุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome based Education) การประเมินแบบเสริมพลัง (Empowerment Evaluation) ไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพ

การศึกษาจะส่งผลกระทบต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประสิทธิผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนเพิ่มมากยิ่งขึ้น

### โจทย์วิจัย/ปัญหาวิจัย

แนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จาก สมศ. ระดับดีมาก สองรอบ (รอบสอง – รอบสาม) ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 : มาตรฐานด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มีลักษณะอย่างไรเพื่อเป็นแบบอย่างให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนแห่งอื่นได้นำไปใช้เป็นแบบอย่างในการดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

### วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจาก สมศ. ในระดับดีมากในรอบสองและรอบสาม จำนวน 5 แห่ง ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 : มาตรฐานด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### กลุ่มเป้าหมาย

ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้างานประกันคุณภาพ จำนวน 15 คน จากสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจาก สมศ. ในระดับดีมากในรอบสองและ รอบสาม โดยมีคะแนนการประเมินคุณภาพภายนอก ตั้งแต่ระดับ 4.51 ขึ้นไป เป็นการเลือกแบบเจาะจง

#### รูปแบบการวิจัยและกรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับวงจรคุณภาพของ Deming แนวคิดเรื่องการศึกษา มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome based Education) แนวคิดการประเมินแบบเสริมพลัง (Empowerment Evaluation) การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีประเด็นการตามแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Office of the Vocational Education Commission, 2019b) ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 9 ข้อ ประกอบด้วย 1) การดูแลและแนะแนวผู้เรียน 2) ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3) ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการ หรือการประกอบอาชีพอิสระ 4) ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย 5) ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ 6) ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ 7) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านการอาชีวศึกษา (V-NET) 8) การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา และ 9) การบริการชุมชนและจิตอาสา ดังแสดงในภาพที่ 1

แนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน; มาตรฐานด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

- วงจรคุณภาพของ Deming
- การศึกษามุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome based Education)
- การประเมินแบบเสริมพลัง (Empowerment Evaluation)
- มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 (มาตรฐานด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์)
- การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่ได้ผลการประเมินคุณภาพภายนอก จาก สมศ. ในระดับดีมาก สองรอบ (รอบสอง และรอบสาม)

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัยการหาแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ในนำไปเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพภายใน : มาตรฐานด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 จำนวน 83 ข้อ แบ่งเป็น 9 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวน 11 ข้อ ตัวบ่งชี้ที่ 2 จำนวน 10 ข้อ ตัวบ่งชี้ที่ 3 จำนวน 14 ข้อ ตัวบ่งชี้ที่ 5 จำนวน 11 ข้อ ตัวบ่งชี้ที่ 6 จำนวน 9 ข้อ ตัวบ่งชี้ที่ 7 จำนวน 5 ข้อ ตัวบ่งชี้ที่ 8 จำนวน 7 ข้อ และตัวบ่งชี้ที่ 9 จำนวน 7 ข้อ

### การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ตรวจสอบดัชนีความสอดคล้องของประเด็นสัมภาษณ์ (Index of item objective congruence : IOC) จำนวน 83 ข้อ แบ่งเป็น 9 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวน 11 ข้อ ตัวบ่งชี้ที่ 2 จำนวน 10 ข้อ ตัวบ่งชี้ที่ 3 จำนวน 14 ข้อ ตัวบ่งชี้ที่ 5 จำนวน 11 ข้อ ตัวบ่งชี้ที่ 6 จำนวน 9 ข้อ ตัวบ่งชี้ที่ 7 จำนวน 5 ข้อ ตัวบ่งชี้ที่ 8 จำนวน 7 ข้อ และตัวบ่งชี้ที่ 9 จำนวน 7 ข้อ โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ซึ่งประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 ท่าน และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 ท่าน ซึ่งผลการตรวจสอบค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการที่กำกับดูแลงานประกันคุณภาพ หรือหัวหน้างานประกันคุณภาพผ่านทางโทรศัพท์ โดยผู้วิจัยขออนุญาตบันทึกเสียงในระหว่างการสัมภาษณ์ และใช้เวลาในการสัมภาษณ์ประมาณ 2 ชั่วโมงต่อแห่ง โดยดำเนินการสัมภาษณ์ระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2562

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจะใช้เทคนิคการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยการศึกษารายละเอียดอย่างเป็นระบบโดยมีรูปแบบ (Pattern) หัวเรื่อง (Themes) ที่เกี่ยวข้องของกับพฤติกรรมและปฏิสัมพันธ์ของมนุษย์ Suwatanpornkul (2018)

### ผลการวิจัย

จากการศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Office of the Vocational Education Commission, 2019b) ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 9 ข้อ ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 5 แห่ง พบว่า มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้

1. การดูแลและแนะแนวผู้เรียน มีแนวปฏิบัติที่ดี 3 แนวทาง คือ 1) การให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตามผู้เรียน โดยครู/อาจารย์และผู้ปกครองต้องมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตามผู้เรียน พร้อมทั้งมีการรายงานการมาเรียนให้ผู้ปกครองทราบ หากผู้เรียนขาดการเรียนต้องประสานไปยังผู้ปกครองโดยเร่งด่วนเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน 2) การเรียนปรับพื้นฐานก่อนการเข้าศึกษาในปีแรกของการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนมีฐานความรู้ที่ใกล้เคียงกัน และครู/อาจารย์ที่ปรึกษามีการกำกับ ติดตามผลการเรียนของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด หากพบประเด็นปัญหาในการเรียนให้ครู/อาจารย์ที่ปรึกษาได้ประสานกับผู้ปกครองเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน และ 3) การใช้เทคโนโลยีในการกำกับติดตามการมาเรียน การเข้าเรียน และการออกนอกสถานศึกษาหลังเลิกเรียน โดยให้ผู้เรียนได้มีการสแกนบัตรนักเรียนทุกครั้งเพื่อเป็นการยืนยันการมาเรียน พร้อมทั้งให้ครูที่ปรึกษาจัดทำไลน์กลุ่มของผู้เรียนเพื่อประสานกับผู้เรียนทุกคนในห้อง รวมทั้งเป็นการกำกับติดตามการมาเรียนของนักเรียน

2. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีแนวปฏิบัติที่ดี 3 แนวทาง คือ 1) การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สถานศึกษาให้ผู้เรียนประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนในการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์แต่ละภาคการศึกษาออกเหนือจากที่สถานศึกษามีการดำเนินการอยู่แล้ว โดยมีครู/อาจารย์เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการจัดกิจกรรม พร้อมทั้งกำกับติดตามให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมตามที่กำหนด 2) การมีส่วนร่วมของครู/อาจารย์ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้ครู/อาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน และกำหนดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในแต่ละปีการศึกษา พร้อมทั้งแจ้งกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในแต่ละปีให้ครู/อาจารย์ได้รับทราบพร้อมทั้งให้ครู/อาจารย์กำกับ ติดตามให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมตามที่กำหนด และ 3) การกำกับติดตามผู้เรียนให้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยใช้ Student Passport สถานศึกษาจัดทำ Student Passport เพื่อให้ผู้เรียนใช้ในการบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมและการทำความดี โดยครูที่ปรึกษาจะประเมินผู้เรียนว่าเกิดคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์ผ่านทาง Student Passport

3. ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ มีแนวปฏิบัติที่ดี 2 แนวทาง คือ 1) การพัฒนาสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการโดยการสมัครใจ สถานศึกษาเปิดรับสมัครผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ พร้อมทั้งจัดอบรมเรื่องการเป็นผู้ประกอบให้กับผู้เรียนที่มีความสนใจที่เข้าร่วมกิจกรรม และให้ผู้เรียนรวมกลุ่มเพื่อจัดทำโครงการประกอบอาชีพจำลอง พร้อมทั้งจัดหาครูพี่เลี้ยงให้กับผู้เรียนที่เพื่อช่วยในการดำเนินการโครงการ โดยสถานศึกษาจะจัดงานวันประกอบอาชีพจำลอง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำโครงการประกอบอาชีพจำลองมาดำเนินการจริง 2) การสร้างแรงบันดาลใจในการเป็นผู้ประกอบการโดยการศึกษาดูงานสถานศึกษาเชิงศิษย์เก่ามาเป็นวิทยากรบรรยายและให้ความรู้เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ พร้อมทั้งมีการจัด workshop ในสถานศึกษาเพื่อฝึกให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ในการเป็นผู้ประกอบการ พร้อมทั้งนำผู้เรียนเข้าไปศึกษาดูงานในการเป็นผู้ประกอบ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้เรียนในการไปเป็นผู้ประกอบการ

4. ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย มีแนวปฏิบัติที่ดี คือ สถานศึกษาจัดให้มีวิชาโครงการเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีการสร้างผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย โดยให้ผู้เรียนจับกลุ่มเพื่อดำเนินการและสถานศึกษาจัดหาครูพี่เลี้ยงเพื่อชี้แนะแนวทางในการดำเนินการให้กับผู้เรียน พร้อมทั้งจัดหาเวทีประกวดให้กับผู้เรียนทั้งในระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค และระดับชาติ ประสานกับสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีความประสงค์จะใช้ประโยชน์จากผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ของผู้เรียน

5. ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ มีแนวปฏิบัติที่ดี คือ ให้ครูผู้สอนดำเนินการสรรหาผู้เรียนที่มีความสามารถในการแข่งขันในรายการนั้น โดยสถานศึกษาจัดหาครูพี่เลี้ยงในการจัดทำแผน และช่วยพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนให้มีความพร้อมสำหรับการแข่งขัน โดยก่อนการแข่งขันจะจัดการทดสอบความรู้ความสามารถของผู้เรียนเพื่อนำผลมาปรับปรุงแก้ไขในจุดที่บกพร่อง

6. ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ มีแนวปฏิบัติที่ดี 1 แนวทาง คือ การปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนแนวใหม่ สถานศึกษากำหนดให้ครูผู้สอนปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนแนวใหม่โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะและสละระเป็นไปตามที่หลักสูตรรายวิชากำหนด เช่น Competency-based training Project-Based Learning พร้อมทั้งให้ครูมีการรายงานผลการเรียนของผู้เรียนให้ฝ่ายวิชาการทราบเป็นประจำทุกเดือน โดยก่อนการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพจะมีการเตรียมความพร้อมผู้เรียน

7. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการอาชีวศึกษา (V-NET) มีแนวปฏิบัติที่ดี 1 แนวทาง คือ การบูรณาการหลักสูตรให้สอดคล้องกับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการอาชีวศึกษา (V-NET) ให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการสอนในแต่ละรายวิชาที่ได้รับโดยการบูรณาการความรู้ให้สอดคล้องกับที่จะใช้ในการทดสอบทางการศึกษา พร้อมทั้งจัดให้มีการนิเทศการสอนโดยในหนึ่งภาคเรียนจะมีการนิเทศ 2 ครั้ง แบบแจ้งล่วงหน้าและแบบไม่มีการแจ้งล่วงหน้า และเมื่อใกล้วันทดสอบจัดทำ Pretest ก่อนการทดสอบจริงเพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนยังขาดความรู้ด้านใด โดยจัดให้มีตารางสอนเพิ่มเติมให้กับผู้ที่จะเข้ารับการทดสอบทางการศึกษา โดยให้ครูผู้สอนที่มีคาบว่างเข้ามาช่วยในการสอนเพิ่มเติม

8. การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา มีแนวปฏิบัติที่ดี คือ สถานศึกษาจัดทำโครงการโรงเรียนโรงงาน เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ให้กับผู้เรียนโดยใช้ประสบการณ์จากคนที่ทำงานมาเป็นครูช่วยสอนควบคู่กับครูประจำ พร้อมทั้งจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับสถานประกอบการเพื่อจัดหาทุนให้ผู้เรียนและเมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษาสามารถเข้าทำงานตามบริษัทที่ทำ MOU ร่วมกัน โดยผู้รับทุนสถานประกอบการจะมาเป็นผู้คัดเลือกโดยตรง และสถานศึกษาจะเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนก่อนสำเร็จการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนสามารถออกไปปฏิบัติงานได้ตามที่ตลาดแรงงานต้องการ

9. การบริการชุมชนและจิตอาสา มีแนวปฏิบัติที่ดี คือ สถานศึกษาจัดทำแผนการจัดกิจกรรมบริการชุมชนและจิตอาสาประจำปี โดยให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในนำเสนอโครงการเพื่อให้สถานศึกษาเข้าไปได้ดำเนินการ พร้อมทั้งจัดหาทุนสนับสนุนในการดำเนินการจัดกิจกรรมบริการชุมชนและจิตอาสาประจำปี และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมบริการชุมชนและจิตอาสาประจำปี และมีการกำกับติดตามให้ครู/อาจารย์ บุคลากรและผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว โดยให้มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม และชุมชนที่รับบริการ

ทั้งนี้ จากการสัมภาษณ์สถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน จำนวน 5 แห่ง พบว่าในการดำเนินการตามประเด็น 9 ข้อ 14 แนวทางข้างต้นนั้นมีกระบวนการเป็นไปตามพหุแนวคิด ดังนี้ สถานศึกษาดำเนินการวางแผน (Plan) โดยให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วม พร้อมทั้งกำหนดผลลัพธ์การประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของสำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนนี้ หลังจากนั้น นำแผนไปปฏิบัติ (Do) เก็บรวบรวมหลักฐาน เอกสารการดำเนินการอย่างเป็นระบบเพื่อแสดงให้เห็นความก้าวหน้าและผลการปฏิบัติงาน (documenting progress) มีการกำกับติดตามประเมินผล (Check) ว่ามีการดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ ทั้งประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการและวิเคราะห์จุดเด่น และจุดควรพัฒนานำไปวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับ (Act) ไปพัฒนาสถานศึกษาพร้อมทั้งนำไปกำหนดแผนการดำเนินการในอนาคต โดยการกำหนดเป้าหมาย (setting goals) จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสามารถสรุปแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษาตามกระบวนการพหุแนวคิดดังตารางที่ 1



ตารางที่ 1 ตารางแสดงแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษาตามกระบวนการทูลงแนวคิด

ระบบบริหารคุณภาพ PDCA	การประเมินแบบเสริมพลัง (Empowerment Evaluation)	การศึกษามุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome Based Education)
ขั้นตอนการวางแผน (Plan) กำหนดแผนการดำเนินการของ สถานศึกษา	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรเข้ามามี ส่วนร่วมในการกำหนดผลลัพธ์ หรือ เป้าหมายของสถานศึกษา(mission or vision) โดยนำข้อมูลจากการ ดำเนินการของปีการศึกษาที่ผ่านมา และแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา อาชีวศึกษาเอกชนที่ได้ผลประเมิน ระดับดีมาก 2 รอบมาใช้เป็นข้อมูล ประกอบในการกำหนดผลลัพธ์ แนวทางและวิธีการในการ ปฏิบัติงาน (developing strategies)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม ในการกำหนดผลลัพธ์ในการ ดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาในมาตรฐานด้าน คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ทั้งนี้ ใน การดำเนินการประกันคุณภาพของ สถานศึกษาอาชีวศึกษานั้น หน่วยงานต้นสังกัดได้ตั้งเป้าหมาย ให้กับสถานศึกษาไว้เบื้องต้นแล้ว
ขั้นตอนการนำไปปฏิบัติ (Do) มอบหมายงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง นำไปดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติงาน (ผู้บริหาร ครู บุคลากร) ดำเนินการตามแนวทาง และวิธีการในการปฏิบัติงาน ที่ กำหนดพร้อมทั้งเก็บรวบรวม หลักฐาน เอกสารการดำเนินการ อย่างเป็นระบบเพื่อแสดงให้เห็น ความก้าวหน้าและผลการปฏิบัติ (documenting progress) โดย ผู้ปฏิบัติงานทุกท่านต้องสามารถ อธิบายถึงความสอดคล้องระหว่าง หลักฐาน และเป้าหมายของการ ปฏิบัติงานได้	เมื่อกำหนดเป้าหมาย เป็นที่ เรียบร้อยแล้ว มอบหมายให้ผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องนำไปดำเนินการ จัดทำแผนของตน พร้อมปฏิบัติ ตามแผนให้ทำกำหนดไว้
ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) ตรวจสอบผลการดำเนินการตาม เป้าหมายที่กำหนด พร้อมทั้ง วิเคราะห์และนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ ควรพัฒนาของสถานศึกษาเพื่อใช้ เป็นข้อมูลในการจัดทำข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป	(taking stock) เก็บรวบรวมข้อมูล การดำเนินการที่ผ่านมาเพื่อใช้เป็น ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ โดย เริ่มจากการประเมินตนเองของ ผู้ปฏิบัติงานพร้อมวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา	จัดทำเครื่องมือในการตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน และการจัดการเรียนการสอนพร้อม ทั้ง ดำเนินการประเมินผลการ ดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด ไว้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ระบบบริหารคุณภาพ PDCA	การประเมินแบบเสริมพลัง (Empowerment Evaluation)	การศึกษามุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome Based Education)
ขั้นตอนในการให้ข้อเสนอแนะ (Act) นำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษามาจัดทำเป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อไป	(planning for the future) การวิเคราะห์ข้อมูลที่ดำเนินการผ่าน เพื่อนำไปกำหนดแผนการดำเนินการในอนาคต โดยการกำหนดเป้าหมาย (setting goals) เป็นการกำหนดเป้าหมายจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยนำข้อมูลจากการประเมินมาใช้ในกำหนดกิจกรรม แหล่งทรัพยากร ขอบเขตความสามารถขององค์กร เพื่อใช้ในการดำเนินการในอนาคต	นำผลประเมินที่ได้ป้อนกลับเพื่อนำไปพัฒนาแผนปฏิบัติงาน และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรรายวิชาต่อไป

อภิปรายผล

ผลจากการศึกษาสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 5 แห่ง พบว่าสถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 โดยผลการประกันคุณภาพภายในมีความโดดเด่นและมีสถานศึกษามาตงานเป็นจำนวนมาก แสดงให้เห็นได้ว่าการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มเป้าหมายเป็นแนวปฏิบัติที่ดีสอดคล้องหลักการของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (Office of National Education Standard and Quality Assessment (Public Organization), 2013) ซึ่งกล่าวไว้ว่า แนวปฏิบัติที่ดี คือ วิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ โดยมีหลักฐาน และมีการสรุปวิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน มีการเผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งจากการวิเคราะห์การประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 ด้านมาตรฐานด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มเป้าหมายนั้น พบว่า มีการดำเนินการเป็นไปตามรูปแบบพหุแนวคิดซึ่งประกอบด้วยระบบบริหารงานวงจรคุณภาพของ Deming การประเมินแบบเสริมพลัง (Empowerment Evaluation) และการศึกษามุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome based Education) แนวปฏิบัติที่ดีแทบทุกข้อมุ่งเน้นการให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมีการผสมผสานความร่วมมือของครู/อาจารย์เป็นที่ปรึกษาและผู้ปกครองในการดำเนินการจัดกิจกรรม การกำกับติดตามผู้เรียน และการประสานงานกันอย่างเป็นระบบ สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีคุณภาพและสามารถตอบสนองความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้น จะดำเนินการเพียงบุคคลใดหรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเพียงลำพังมิได้ จึงต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็นครู/ผู้ปกครอง บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครอง และที่สำคัญคือต้องได้รับการสนับสนุนที่ดีจากผู้บริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจึงจะทำให้การประกันคุณภาพสถานศึกษาบรรลุ

เป้าหมายตามที่ได้ตั้งไว้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Tangprapasson (2018) ที่พบว่าในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษานั้นต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาตระหนักถึงความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพทางการศึกษาจึงจะทำให้การประกันคุณภาพการศึกษานั้นประสบความสำเร็จ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kaewchusen (2013) ที่พบว่าการประกันคุณภาพภายในโดยการประเมินเสริมพลังช่วยเอื้อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และทำให้มีการพัฒนาบุคลากรได้อย่างยั่งยืนพร้อมทั้งช่วยให้บุคลากรสามารถทำงานได้ด้วยตนเองในอนาคต ทั้งนี้ ผู้วิจัยยังพบว่าการประกันคุณภาพการศึกษาควรมีการกำหนดเป้าหมาย มีระบบและขั้นตอนที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยระบบควรไม่ซับซ้อนและสามารถเข้าใจง่าย ดังจะเห็นได้จากการที่สถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มเป้าหมาย จะใช้ระบบบริหารงานวงจรคุณภาพ PDCA ของ Deming เนื่องจากไม่มีความซับซ้อนและสามารถได้ข้อมูลป้อนกลับในการนำไปพัฒนาสถานศึกษาต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ Saibut (2019) ที่พบว่ามหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัยได้นำระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามวงจร PDCA มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ส่งผลให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดสำหรับปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ภาวะผู้นำและการใส่ใจในทำประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาอาชีวศึกษาของ สมศ. และการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าหากผู้บริหารสถานศึกษาให้ความใส่ใจและให้ความสำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา จะส่งผลให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kuparsert (2016) ที่พบว่าหากผู้บริหารที่มีความเป็นผู้นำ มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์รอบรู้เป็นที่พึ่งทางวิชาการให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาได้จะส่งผลให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแห่งนั้นประสบความสำเร็จ

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

1. ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในจนเกิดแนวปฏิบัติที่ดีนั้นจะประกอบด้วยดำเนินการอย่างเป็นระบบเริ่มตั้งแต่การวางแผน (Plan) ซึ่งการวางแผนต้องให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพการศึกษาเข้ามาส่วนร่วม และจึงนำไปปฏิบัติ (Do) โดยในการปฏิบัติงานต้องมีการกำกับติดตาม พร้อมทั้งมีการเก็บรวบรวมหลักฐานอย่างเป็นระบบมีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ (Check) เมื่อดำเนินการประเมินผลการดำเนินการแล้วเสร็จต้องมีการจัดทำข้อเสนอแนะอย่างเป็นทางการในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน และนำไปกำหนดเป้าหมาย (setting goals) ในการดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป

2. ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนเป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ประกันคุณภาพภายในได้บรรลุเป้าหมายหากผู้บริหารให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพภายในจะส่งผลให้การประกันคุณภาพบรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวปฏิบัติที่ของการประกันคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษาให้ครบทุกมาตรฐานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561
2. ควรมีการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปทดลองใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่ได้รับการรับรองมาตรฐานรอบสาม จาก สมศ. ระดับดีมาก ระดับดี และไม่ได้รับรองมาตรฐาน เพื่อเปรียบเทียบผล

### References

- Fetterman, D., Kaftarian, S., Wandersman, A. (2015). **Empowerment Evaluation Second Edition**. SAGE Publication, Inc. California.
- Kaewchusen, P. (2013). *kānphatthanā rūpbāp kānprakan khunnaphāp phāinai sathān suksā doī chai kānpramœn bāp sœm phalang samrap wittayaīlai kasēt læ theknōlōyī* [Development of An Internal Quality Assurance Model Using Empowerment Evaluation for Agriculture and Technology Colleges]. **Social Sciences Research and Academic Journal**. 8(22), 1-14. Retrieved from <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/JSSRA/article/view/24672/20999>
- Kumari, M., Hasteer, N. (2018). Individual Centric Framework for Quantifiable Attainment of Career Aspirations: An Indian Perspective. **Journal of Engineering Education Transformations**, 31(3). 164-168 Retrieved From [https://www.researchgate.net/profile/Madhuri\\_Kumari2/publication/323178101\\_Individual\\_centric\\_framework\\_for\\_quantifiable\\_attainment\\_of\\_career\\_aspirations\\_An\\_Indian\\_perspective/links/5a84960a4585159152b80704/Individual-centric-framework-for-quantifiable-attainment-of-career-aspirations-An-Indian-perspective.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Madhuri_Kumari2/publication/323178101_Individual_centric_framework_for_quantifiable_attainment_of_career_aspirations_An_Indian_perspective/links/5a84960a4585159152b80704/Individual-centric-framework-for-quantifiable-attainment-of-career-aspirations-An-Indian-perspective.pdf)
- Kuparsert, K. (2016). *botbāt khōng phubōrihān sathān suksā thī khāt wang læ botbāt nāthī patibat ching nai kānprakan khunnaphāp kānsuksā phāinai tām kānraprū khōng bukkhalākōt khōng sathān suksā ‘āchīwasuksā ‘ēkkachon khēt phūnthī ‘amphœ hāt yai changwat song khla* [Expect and Actual Roles of College Administrators in Internal Quality Assurance as Perceived by Personnel in Private Vocational Colleges in Hatyai District Songkhla Province]. Bachelor of Education Thesis Educational Administration Hatyai University.
- Office of the Vocational Education Commission. (2019a). **laknē læ nāō patibatkān prakan khunnaphāp kānsuksā** [Rules and guidelines for educational quality assurance]. Retrieved from [http://bsq2.vec.go.th/document/แนวปฏิบัติประกัน/1\(ปรับปรุง%2029%20ส.ค.61\).pdf](http://bsq2.vec.go.th/document/แนวปฏิบัติประกัน/1(ปรับปรุง%2029%20ส.ค.61).pdf)

- Office of the Vocational Education Commission. (2019b). *næothāng kānpramœn khunnaphāp kānsuksā khōng sathān suksā tām mātrathān kān ‘āchiwasuksā Phō,Sō, sōngphanhārojīhoksip ‘et chabap prapprung khrang thī sōng* [Guidelines for evaluating educational quality of educational institutions, according to vocational standards]. Retrieved from <http://bsq2.vec.go.th/document/แนวปฏิบัติประกัน/2.แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา%20ปีครั้งที่%20202.pdf>
- Office of National Education Standard and Quality Assessment (Public Organization). (2013). *‘aphithān sap kānprakan khunnaphāp kānsuksā (QA Glossary)*. Bangkok: Physics Center Press LTD.,Part. *‘ēkkasān kān sangkhro phonkān pramœn khunnaphāp phāinoj roj sām (Phō,Sō, sōngphanhārojīhāsipsī - sōngphanhārojīhāsippæt) dān kān ‘āchiwasuksā* [Synthesis document of third-round external vocational education quality assessment result]. n.p.
- Saibut, B., (2019). *krabuānkān phatthana rabop prakan khunnaphāp kānsuksā tām wongchōn PDCA khōng mahāwitthayalai mahā chulā long koṅ Na rā witthayalai* [Process of developing the quality assurance system according to the PDCA cycle of Mahachulalongkomrajavidyalaya University]. *The Journal of Research and Academic*. 2(1), 39-53. From <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/jra/article/view/178587/128708>
- Suwatanpornkul, I. (2018). *kānwichāi thāngkān suksā : næokhit læ kānprayukchai* [Education Research Concepts and Applications]. Bangkok: Chulalongkorn University Printing
- Tangrapassorn, N. (2018). *næo patibat thī dī nai kānbojīhān chatkān khunnaphāp ngān wichān khōng rōngriān ‘ēkkachon nai Krung Thēp Mahā Nakhōn* [Good Practice In Academic Quality Administration Of Private Schools In Bangkok]. *Veridian E –Journal Silpakorn University*. 540-560. Retrieve from <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/VeridianE-Journal/article/view/118619/90937>