

การจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้เป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

USING RESOURCE-BASED LEARNING APPROACH TO DEVELOP THE 7TH GRADE STUDENTS' MATHEMATICAL CONNECTION SKILLS IN STATISTICS

นันทน์ พุพิว¹ และสิรินภา กิจกือกุล²
Nantawan Phuphiw¹ and Sirinapa Kijkuakul²

^{1,2} หลักสูตรการศึกษามหาบันฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก
^{1,2} Master of Education Program in Mathematics Education, Naresuan University, Phitsanulok

E-mail: taenantawan@gmail.com

Received: May 15, 2020
Revised: July 20, 2020
Accepted: July 21, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้เป็นฐาน และ 2) ศึกษาทักษะการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 16 คน ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติ การในชั้นเรียน จำนวน 3 วงจร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ ใบกิจกรรม แบบสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบทักษะการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ และใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาร่วมกับตรวจสอบแบบสามเส้า

ผลการวิจัยพบว่า 1) แนวการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย 5 ขั้น ได้แก่ (1) ขั้นสำรวจ (2) ขั้นเรียนรู้ (3) ขั้นประเมินผล (4) ขั้นนำไปใช้ และ (5) ขั้นประยุกต์ความรู้และเผยแพร่องค์ความรู้ การจัดการเรียนรู้ต้องตรวจสอบความรู้เดิมของนักเรียน กำหนดหัวข้อในการสำรวจแหล่งเรียนรู้ให้ชัดเจน เน้นให้ทุกคนได้ลงมือปฏิบัติและมีส่วนร่วมในการอภิปรายกลุ่ม ใช้คำอธิบายต้นให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น และ 2) การพัฒนาทักษะการเชื่อมโยงทักษะทางคณิตศาสตร์ พบว่า นักเรียนสามารถพัฒนาการเชื่อมโยงคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่นได้ดีที่สุด รองลงมาคือ การเชื่อมโยงภาษาในคณิตศาสตร์ และการเชื่อมโยงคณิตศาสตร์กับชีวิตประจำวัน ตามลำดับ

คำสำคัญ

การจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้เป็นฐาน ทักษะการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ สถิติ

ABSTRACT

This research aimed to 1) study how to apply resource-based learning approach and 2) to develop mathematical connection skills of the 7th grade students' in the topic of statistics. The participants were 16 students in second semester of the 2019 academic year. The research used the classroom action research comprising 3 spirals, and the instruments included a set of lesson plans, learning sheets, reflective journals, and mathematical connection skills test. Content analysis and data creditability by method triangulation were used to identify the findings.

The research results found that: 1) The results revealed that the resource-based learning approach composed of 5 steps: (1) survey, (2) learning, (3) assessment, (4) apply, and (5) apply knowledge and publicize the work. Also, an instructor must check student's prior knowledge, clearly specify a learning topics for surveying, challenge everyone to take action and participate in group discussions, use questions to encourage students to express their views. And 2) the students appeared to have development of the connection skills. They related the mathematics to other subjects, another mathematical concept, and daily life situations respectively.

Keywords

Resource-based Learning, Mathematical Connection Skills, Statistics

ความสำคัญของปัญหา

ทักษะการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์เป็นทักษะที่จำเป็นและต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้นกับนักเรียน เป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยการคิดวิเคราะห์ในการนำความรู้ เนื้อหา และหลักการทางคณิตศาสตร์ มาสร้างความสัมพันธ์กันอย่างเป็นเหตุเป็นผล เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและการเรียนรู้แนวคิดใหม่ที่สมบูรณ์ขึ้น การที่ผู้เรียนเห็นการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ จะส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสัมพันธ์ของเนื้อหาต่าง ๆ ในคณิตศาสตร์ และความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางคณิตศาสตร์และศาสตร์อื่น ๆ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาทางคณิตศาสตร์อย่างลึกซึ้งและมีความคงทนในการเรียนรู้ตลอดจนช่วยให้ผู้เรียนเห็นว่าคณิตศาสตร์มีคุณค่า น่าสนใจ มีความหมาย และนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงได้ (Ministry of Education, 2017) ทั้งนี้ (Makanong, 2010) กล่าวว่าทักษะการเขื่อมโยง เป็นสิ่งที่จะช่วยให้เด็กถึงการประยุกต์ใช้คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจคณิตศาสตร์ที่เรียนในห้องเรียนได้ดีขึ้น ตลอดจนมองเห็นความสำคัญและคุณค่าของคณิตศาสตร์ในแง่ของการเป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้กับศาสตร์อื่น ๆ ได้ ทำให้คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่น่าสนใจ ไม่ใช่เป็นเพียงวิชาที่เรียนทฤษฎี กฎ สูตร นิยาม เพื่อใช้แก้ปัญหาคณิตศาสตร์เฉพาะในห้องเรียนอีกต่อไป ด้วยเหตุผลดังกล่าวปัจจุบันจึงได้มีการเน้นทักษะการเขื่อมโยงในการจัดการเรียนรู้มากขึ้น

จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้ังที่ขึ้นชื่อฐาน (O-Net) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 ของโรงเรียน พบร่วม ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 28.00 ในขณะที่ ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศอยู่ที่ ร้อยละ 30.04 ซึ่งน้อยกว่าระดับประเทศ และมีหลายมาตรฐานที่ต้องเร่งปรับปรุงและพัฒนา โดยเฉพาะการวิเคราะห์ข้อมูลและความน่าจะเป็น สาระที่ 3 สอดคล้องความน่าจะเป็น และจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการเรียนรู้รายวิชาคณิตศาสตร์กับครุท่านอิน พบปัญหาการสอนคณิตศาสตร์หลายด้านซึ่งประเด็นปัญหาสำคัญ คือ นักเรียนไม่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ เรื่อง สถิติ ที่พบในชีวิตประจำวันได้ และขาดทักษะการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ นักเรียนไม่สามารถอภิปรายได้ว่าความรู้คณิตศาสตร์ที่นักเรียนได้เรียนรู้เป็นนั้น จะนำไปประยุกต์ใช้ หรือเชื่อมโยงกันได้อย่างไร ซึ่งผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า นักเรียนมีปัญหาทางด้านทักษะการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์

จากการศึกษางานวิจัยของ พบร่วม ในการสอนของครูมักจะสอนด้วยวิธีการแบบบรรยาย เป็นผู้อธิบาย ผู้สาธิต นักเรียนไม่มีโอกาสได้ตั้งตอบเพื่อทำความเข้าใจความคิดรวบยอดและขั้นตอนทางคณิตศาสตร์ ใน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูควรจัดการเรียนรู้การสอนให้บูรณาการกับสาระการเรียนรู้อื่น ๆ หรือแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในชีวิตจริงของนักเรียนเอง เพื่อให้นักเรียนตระหนักรถึงความสำคัญของคณิตศาสตร์ในเชิงความสอดคล้องและความสำนึกรักในการดำเนินชีวิต สามารถนำคณิตศาสตร์ไปใช้ได้จริง (Uipaat, 2010) การนำคณิตศาสตร์และแหล่งเรียนรู้มาเชื่อมโยงกับชีวิตจริงของนักเรียนผ่านการทำกิจกรรมกลุ่ม ช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้ หลักการ และวิธีการทางคณิตศาสตร์ไปใช้ในชีวิตจริง มองเห็นความลึกซึ้งของเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกัน และสามารถเชื่อมโยงความรู้ต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่ความเข้าใจในภาพรวมของคณิตศาสตร์มากขึ้น (Makanong, 2010) และการนำเรื่องราวที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียน หรือนำเอาประเด็นในท้องถิ่นซึ่งเป็นเรื่องราวใกล้ตัวมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ส่งผลให้เรียนรู้อย่างมีความสุข เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถนำความรู้ที่ได้เรียนรู้ไปใช้จริง ในชีวิตประจำวัน (Khamthawi, 2007)

การเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้เป็นฐาน 5 ขั้นตอน เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากสภาพจริง การจัดการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวกับบุคคล สถานที่ ธรรมชาติ หน่วยงาน องค์กร สถานประกอบการ ชุมชน และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ซึ่งผู้เรียนสามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้หรือเรื่องที่สนใจได้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งที่เป็นธรรมชาติ และมนุษย์สร้างขึ้น ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้น ดังนี้ 1) ขั้นสำรวจ 2) ขั้นเรียนรู้ 3) ขั้นประเมินผล 4) ขั้นนำไปใช้ และ 5) ขั้นประยุกต์ความรู้และเผยแพร่ผลงาน (ONEC, 2007)

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น เพื่อเป็นการใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในโรงเรียน และพัฒนาทักษะการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน ผู้วิจัยจึงมีความมุ่งหมายที่จะดำเนินการ การจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้เป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

โจทย์วิจัย/ปัญหาวิจัย

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้เป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนขยายโอกาสแห่งหนึ่งมีแนวทางการประยุกต์ใช้แหล่งเรียนรู้เป็นฐานอย่างไร

2. เมื่อจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้เป็นฐานแล้ว นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สามารถพัฒนาทักษะการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติ ได้หรือไม่อย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้เป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนขยายโอกาสแห่งหนึ่ง

2. เพื่อศึกษาทักษะการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมื่อจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้เป็นฐาน

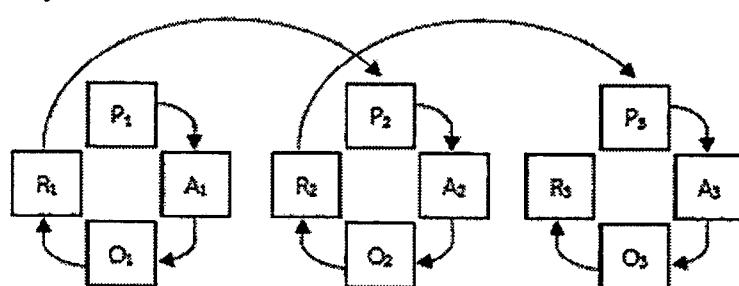
วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้เข้าร่วมวิจัย

นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาสแห่งหนึ่ง ในอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 16 คน ซึ่งเป็นห้องเรียนคละระดับความสามารถ โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เน้นการศึกษาด้วยข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครุ การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการจะทำขั้นเป็นวงจร ทั้งหมด 3 วงจรปฏิบัติการ ตามขั้นตอนที่ประกอบไปด้วย 4 ขั้นคือ 1) ขั้นวางแผน (Plan) 2) ขั้นปฏิบัติการ (Act) 3) ขั้นสังเกต (Observe) และ 4) ขั้นสะท้อนการปฏิบัติการ (Reflect) (Kemmis and McTaggart, 1988 cited in Kijkuakul, 2014)



ภาพที่ 1 แสดงวงจรของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้เป็นฐาน เรื่อง สถิติ จำนวน 3 แผนการจัดการเรียนรู้ แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ มี 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจ ขั้นที่ 2 ขั้นเรียนรู้ ขั้นที่ 3 ขั้นประเมินผล ขั้นที่ 4 ขั้นนำไปใช้ ขั้นที่ 5 ขั้นประยุกต์ความรู้และเผยแพร่องค์ความรู้ โดยผู้วิจัยได้ปรับแก้กิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้และหัวข้อการวัดและประเมินผลให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และตัวแปรที่ศึกษา รวมถึงการกำหนดหัวข้อในการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 1 ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน ผู้เชี่ยวชาญด้านคณิตศาสตร์ศึกษา และครุชำนาญการพิเศษวิชาคณิตศาสตร์ จากนั้นได้นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวงจรปฏิบัติการ

ตารางที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหา แผนการจัดการเรียนรู้ และเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม

แผนที่	แหล่งเรียนรู้	การเข้มโยงทางคณิตศาสตร์	จำนวน (คาบ)
1. การนำเสนอ ข้อมูลด้วยแผนภูมิ รูปภาพ	ศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียง (ฐานไก่ไข่)	1. การนำเสนอข้อมูลทางสถิติ 2. อัตราส่วน, จำนวนหรือปริมาณ 3. การเลี้ยงไก่ไข่	4
2. การนำเสนอ ข้อมูลด้วยแผนภูมิ แท่ง	สหกรณ์โรงเรียน	1. การนำเสนอข้อมูลทางสถิติ 2. อัตราส่วน, ค่าเฉลี่ย, จำนวนหรือ ปริมาณ 3. การขายไอศครีม	4
3. การนำเสนอ ข้อมูลด้วยแผนภูมิ รูปวงกลม	ศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียง (ฐานน้ำหมาก ชีวภาพ)	1. การนำเสนอข้อมูลทางสถิติ 2. อัตราส่วน, ร้อยละ, พื้นที่วงกลม 3. การทำน้ำหมากชีวภาพ	4

2. แบบสอบถามผลการจัดการเรียนรู้ เป็นแบบบันทึกการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยบันทึกจุดเด่น จุดด้อย ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้แต่ละขั้นตอน ซึ่งผู้วิจัยและครุประชำการจะเป็นผู้บันทึกทุกครั้งเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ในแต่ละวงจรปฏิบัติการ เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติการต่อไป

3. ใบกิจกรรม เป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดการเรียนรู้มีลักษณะคำาถามปลายเปิด จำนวน 8 ข้อ โดยแบ่งออกเป็นส่วนที่ 1 การสำรวจข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้และการนำเสนอข้อมูล ส่วนที่ 2 การระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ แนวทางการแก้ปัญหา การแสดงวิธีทำ และส่วนที่ 3 การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในศาสตร์อื่นและชีวิตประจำวัน

4. แบบทดสอบทักษะการเข้มโยงทางคณิตศาสตร์ เป็นข้อสอบอัตนัย จำนวน 5 ข้อ ซึ่งมี

ลักษณะคำถament คล้ายกับใบกิจกรรม โดยผู้วิจัยได้มีการปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้
1) การสร้างคำถament ความที่มาเป็นเรื่องราวจากแหล่งเรียนรู้หรือในชีวิตประจำวันที่ใกล้ตัวนักเรียน
2) การตั้งคำถament ต้องให้ครอบคลุมครบถ้วนค์ประกอบของทักษะการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ ผู้วิจัย
ได้ทำการปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและนำไปใช้ทดสอบนักเรียนเป็นรายบุคคลหลังจาก
ดำเนินการทั้ง 3 วงจรปฏิบัติการเสร็จสิ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมแนววิเคราะห์ผล โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

- เพื่อปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ และหาลักษณะของการจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้เป็นฐาน และ
- เพื่อวิเคราะห์ทักษะการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน ซึ่งจะเน้นข้อมูล เชิงคุณภาพ โดยใช้วิเคราะห์ ประเภทวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยใช้การตรวจสอบสามเส้าด้านแหล่งข้อมูล (Resource triangulation) จากแบบสอบถามผลการจัดการเรียนรู้ของผู้วิจัย และครุประจักษ์การที่มีประสบการสอนมากกว่า 10 ปี และใช้การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีรวมข้อมูล (Methodological triangulation) จากใบกิจกรรมและแบบทดสอบทักษะการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน โดยมีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์รายละเอียดดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามผลการจัดการเรียนรู้ มาทำการวิเคราะห์เมื่อสิ้นสุดในแต่ละ วงจร โดยการลดและแยกข้อมูล รวมกลุ่มข้อมูลเป็นหมวดหมู่ ทำความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ได้จากผู้วิจัยเปรียบเทียบกับครุประจักษ์การ เพื่อทราบถึงการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พิจารณาว่าให้ข้อมูลในประเด็นที่สอดคล้องกันหรือไม่ โดยใช้การตรวจสอบสามเส้าด้านแหล่งข้อมูล (Resource triangulation) จากนั้นสรุปเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน

2. รวบรวมข้อมูลจากใบกิจกรรม และแบบทดสอบทักษะการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์มาทำการวิเคราะห์ เมื่อดำเนินการจัดการเรียนรู้ครบทั้ง 3 วงจรปฏิบัติการ โดยใช้การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีรวมข้อมูล (Methodological triangulation) เริ่มจากการลดและแยกข้อมูล รวมกลุ่มข้อมูลที่แสดงถึงทักษะการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ในแต่ละองค์ประกอบ เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้กับนิยามของทักษะการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์พร้อมใส่รหัสข้อมูล และจำแนกระดับพฤติกรรมของนักเรียนในแต่ละ องค์ประกอบเป็น 3 ระดับ ดังตารางที่ 2 จากนั้นทำการสรุปเพื่อแสดง พัฒนาการตามองค์ประกอบของทักษะการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนในรูป้อยละ

ตารางที่ 2 ตัวอย่างการวิเคราะห์องค์ประกอบทักษะการเข้มแข็งทางคณิตศาสตร์

หมวดหมู่	รหัส	ระดับ/คำนิยาม	ตัวอย่างพฤติกรรม
การเข้มแข็งภายใน คณิตศาสตร์	MC1	ระดับ 1 เขียนอธิบายแนวคิดสำคัญ หรือเหตุผลในการเลือกพิจารณาความรู้ ต่าง ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหา และตอบ คำถามทางสถิติไม่ถูกต้องบางส่วน	ใช้การคุบมาช่วยในการแก้ปัญหา
	MC2	ระดับ 2 เขียนอธิบายแนวคิดสำคัญ หรือเหตุผลในการเลือกพิจารณาความรู้ ต่าง ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหา และและ ตอบคำถามทางสถิติได้ถูกต้องแต่ไม่ ครบถ้วน	ใช้การเปรียบเทียบจำนวนและ ปริมาณของแผนภูมิแท่ง นำมานำ และหาร ช่วยในการแก้ปัญหาและ ตอบคำถามทางสถิติ
	MC3	ระดับ 3 เขียนอธิบายแนวคิดสำคัญ หรือเหตุผลในการเลือกพิจารณาความรู้ ต่าง ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหา และและ ตอบคำถามทางสถิติได้ถูกต้องครบถ้วน	ใช้การหาอัตราส่วน ร้อยละ หาขนาด พื้นที่ของวงกลมใช้ในการนำเสนอ ด้วยแผนภูมิรูปวงกลม นาฬิกาช่วยในการ แก้ปัญหาและตอบคำถามทางสถิติ

ผลการวิจัย

1. แนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้เป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการเข้มแข็งทางคณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อที่ 1 ขั้นสำรวจ ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 นักเรียนมีความกระตือรือร้น สนใจเรียน เนื่องจากเป็นการสำรวจแหล่งเรียนรู้ซึ่งนักเรียนไม่เคยทำมาก่อน นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ที่ดี ซึ่งพบว่าในวงจรปฏิบัติการที่ 2 นักเรียนเกิดความสนใจเพิ่มขึ้น สนใจและมีส่วนร่วมในการเรียน เนื่องจากได้สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่ไม่ใช่สถานที่เดิม ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ แลกเปลี่ยนแนวคิดจากสิ่งที่ได้จากการสำรวจ ซึ่งเป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียนเกิดความสนใจ กระตือรือร้น และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมได้ดี

ข้อที่ 2 ขั้นเรียนรู้ ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาเขียนลง ในใบกิจกรรมค่อนข้างที่จะใช้เวลานาน และนักเรียนยังไม่เข้าใจรูปแบบในการเขียนคำตอบว่าควรใช้ ความรู้ทางคณิตศาสตร์เรื่องอะไรในการหาคำตอบ และจะเขียนความสัมพันธ์เชิงขั้นตอนและแสดงวิธี ทำอย่างไร เช่น การหาจำนวนของไข่ไก่จากอัตราส่วนของรูปภาพ ผู้วิจัยจึงซึ่งแจงวัดคุณประสงค์ของการ เขียนตอบพร้อมทั้งอธิบายและยกตัวอย่างการเขียนคำตอบให้ชัดเจนก่อนที่นักเรียนจะทำใบกิจกรรม และให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในหนังสือแบบเรียนเพิ่มเติม ซึ่งช่วยให้นักเรียนเข้าใจขึ้น ในวงจร ปฏิบัติการที่ 2 นักเรียนเกิดความกังวลในการนำข้อมูลที่สำรวจได้มาวิเคราะห์หาคำตอบ เนื่องจาก สามารถในกลุ่มยังขาดการอภิปรายร่วมกัน ผู้วิจัยจึงนักเรียนแต่ละกลุ่มแบ่งหน้าที่ในการทำงานให้ ชัดเจน และให้ร่วมกันอภิปรายกันในกลุ่มหากข้อสรุปในการเขียนคำตอบให้ถูกต้อง นักเรียนใช้เวลา น้อยลงและทำใบกิจกรรมได้ถูกต้อง ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยน แนวคิด ช่วยให้มีความเข้าใจการตอบคำถามมากขึ้นจากการเรียนรู้ผ่านการทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน

ขั้นที่ 3 ขั้นประเมินผล ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 นักเรียนแต่ละกลุ่มออกแบบนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน เพื่ออภิปรายและหาข้อสรุปร่วมกัน พบร้า นักเรียนบางคนยังมีการพัฒนาทักษะการเขียนโดยทางคณิตศาสตร์ได้ไม่มาก เนื่องจากไม่กล้าแสดงออก ขาดการมีส่วนร่วมในการอภิปรายร่วมกันและไม่สามารถอธิบายรายละเอียดในการนำเสนอได้ ผู้วิจัยจึงใช้คำмар์ค์ต้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เช่น นักเรียนเคยพูดเห็นสิ่งใดอะไรบ้างในชีวิตประจำวัน หรือในการเรียนวิชาอื่นเกี่ยวกับอะไรบ้าง ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 ผู้วิจัยได้จัดบรรยายกาศในชั้นเรียนให้นักเรียนมีความรู้สึกผ่อนคลาย มีการเล่นเกมตามตอบสนับ ๆ พบร้า นักเรียนมีความกล้าแสดงออกและมีส่วนร่วมในการอภิปรายมากขึ้น ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 ผู้วิจัยจึงได้เสริมแรงโดยการสะสมคะแนนเพื่อแลกของรางวัลซึ่งให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น มีส่วนร่วม กล้าแสดงออกและมีพัฒนาการในการเขียนโดยทางคณิตศาสตร์ดีขึ้น

ขั้นที่ 4 ขั้นนำไปใช้ ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 ผู้วิจัยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันเสนอความคิดเกี่ยวกับการนำเสนอสิ่งที่ได้ใช้ในศาสตร์อื่นและในชีวิตประจำวันที่นักเรียนพูดเห็น พบร้า นักเรียนบางคนยังไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้ กล่าวว่าจะตอบผิดจึงไม่กล้าแสดงความคิดเห็นและอภิปรายร่วมกัน ผู้วิจัยจึงยกตัวอย่าง เช่น การฝ่าก้อนหินร้าย ให้นักเรียนมองเห็นภาพและมีความเข้าใจมากขึ้น ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 จึงใช้คำมาร์ค์ต้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน นักเรียนสามารถบอกการนำเสนอสิ่งที่ได้ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 ผู้วิจัยจึงส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นให้มากขึ้น โดยการให้แต่ละคนยกตัวอย่างที่แตกต่างกัน พบร้า นักเรียนมีความกระตือรือร้น มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น กล้าแสดงออกและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

ขั้นที่ 5 ขั้นประยุกต์ความรู้และเผยแพร่ผลงาน ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 นักเรียนได้จัดทำแผ่นพับเพื่อเผยแพร่ผลงานการนำเสนอข้อมูลด้วยแผนภูมิรูปภาพ พบร้า นักเรียนยังนำเสนอข้อมูลได้ไม่ครบถ้วน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดหัวข้อ เช่น ข้อมูลทางสถิติ การนำเสนอไปใช้ข้อเสนอแนะ ในการทำแผ่นพับให้กับนักเรียนอย่างชัดเจน ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 นักเรียนได้จัดทำใบปิดเพื่อเผยแพร่ผลงานการนำเสนอข้อมูลด้วยแผนภูมิแท่ง พบร้า นักเรียนยังนำเสนอข้อมูลได้ครบถ้วน แต่การจัดวางข้อมูลยังไม่สวยงาม ผู้วิจัยจึงได้สอนการจัดวางข้อมูลต่าง ๆ ในใบปิดให้ดูสวยงาม มีความน่าสนใจ และในวงจรปฏิบัติการที่ 3 นักเรียนได้จัดทำบอร์ดเพื่อเผยแพร่ผลงานการนำเสนอข้อมูลด้วยแผนภูมิรูปวงกลม พบร้า เนื่องจากมีการเรียนรู้จากการปฏิบัติการที่ 1 และ 2 จึงทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี จึงทำให้นักเรียนสามารถทำบอร์ดเผยแพร่ข้อมูลได้ครบถ้วนสมบูรณ์

2. ทักษะการเขียนโดยทางคณิตศาสตร์ เรื่อง สลิติ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมื่อจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้เป็นฐาน

การจัดการเรียนรู้ในแต่ละวงจรปฏิบัติการผู้วิจัยได้ให้นักเรียนทำใบกิจกรรม และเมื่อจัดการเรียนรู้ครบถ้วน 3 วงจรปฏิบัติการเรียบร้อยแล้ว จึงให้นักเรียนทำแบบทดสอบทักษะการเขียนโดยทางคณิตศาสตร์ และวิเคราะห์ผลจากใบกิจกรรมและแบบทดสอบ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ทักษะการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์

ทักษะการเขื่อมโยง ทางคณิตศาสตร์	ร้อยละของจำนวนนักเรียนในแต่ละระดับ											
	วงจรปฏิบัติการที่ 1			วงจรปฏิบัติการที่ 2			วงจรปฏิบัติการที่ 3			แบบทดสอบหลัง เรียน		
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3
การเขื่อมโยงภาษา ในคณิตศาสตร์	0.00	41.67	58.33	0.00	75.00	25.00	0.00	50.00	50.00	4.17	66.67	29.16
การเขื่อมโยง คณิตศาสตร์ กับศาสตร์อื่น	12.50	62.50	25.00	12.50	50.00	37.50	0.00	37.50	62.50	4.17	81.25	14.58
การเขื่อมโยง คณิตศาสตร์ กับชีวิตประจำวัน	0.00	75.00	25.00	0.00	75.00	25.00	25.00	25.00	50.00	2.08	81.25	16.67

จากตารางที่ 3 การวิเคราะห์ผลทักษะการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของแต่ละองค์ประกอบ จากการทำใบกิจกรรมกลุ่มของนักเรียนเมื่อสิ้นสุดวงจรปฏิบัติการที่ 1 - 3 พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการอยู่ในระดับ 3 ของแต่ละวงจรปฏิบัติการ คือ การเขื่อมโยงภาษาในคณิตศาสตร์ ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 นักเรียนมีพัฒนาการมากที่สุด ร้อยละ 58.33 ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 ร้อยละ 25.00 และในวงจรปฏิบัติการที่ 3 ร้อยละ 50.00 และจากการวิเคราะห์ผลการทำแบบทดสอบหลังเรียนรายบุคคล พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีพัฒนาการอยู่ในระดับ 2 ร้อยละ 66.67 และมีพัฒนาการ อยู่ในระดับ 3 ร้อยละ 29.16 การเขื่อมโยงคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่น นักเรียนมีพัฒนาการในวงจรปฏิบัติการที่ 1 ร้อยละ 25.00 ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 ร้อยละ 37.50 และในวงจรปฏิบัติการที่ 3 นักเรียนมีพัฒนาการมากที่สุด ร้อยละ 62.50 และจากการวิเคราะห์ผลการทำแบบทดสอบหลังเรียนรายบุคคล พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีพัฒนาการ อยู่ในระดับ 2 ร้อยละ 81.25 และมีพัฒนาการ อยู่ในระดับ 3 ร้อยละ 14.58 การเขื่อมโยงคณิตศาสตร์กับชีวิตประจำวัน นักเรียนมีพัฒนาการ ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 ร้อยละ 25.00 ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 ร้อยละ 25.00 และในวงจรปฏิบัติการที่ 3 นักเรียนมีพัฒนาการมากที่สุด ร้อยละ 50.00 และจากการวิเคราะห์ผลการทำแบบทดสอบหลังเรียนรายบุคคล พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีพัฒนาการ อยู่ในระดับ 2 ร้อยละ 81.25 และมีพัฒนาการ อยู่ในระดับ 3 ร้อยละ 16.67

กล่าวคือจากการปฏิบัติงานกลุ่มในระหว่างวงจรปฏิบัติการที่ 1 - 3 นักเรียนมีพัฒนาการในการเขื่อมโยงคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่นดีที่สุด รองลงมาคือการเขื่อมโยงภาษาในคณิตศาสตร์ และการเขื่อมโยงคณิตศาสตร์กับชีวิตประจำวัน และจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนรายบุคคล นักเรียนมีพัฒนาการการเขื่อมโยงภาษาในคณิตศาสตร์ดีที่สุด รองลงมาคือการเขื่อมโยงคณิตศาสตร์กับชีวิตประจำวัน และการเขื่อมโยงคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่น กล่าวโดยรวมนักเรียนมีพัฒนาการในการเขื่อมโยงทักษะทางคณิตศาสตร์ทั้ง 3 องค์ประกอบเพิ่มขึ้น แต่ส่วนมากนักเรียนจะอยู่ในระดับ 2 หรือมีการพัฒนาได้บางส่วน

อภิปรายผล

1. แนวการจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้เป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาสแห่งหนึ่ง

จากการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้เป็นฐาน 5 ขั้น สามารถพัฒนาทักษะการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ได้ทั้ง 3 องค์ประกอบ ในขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจ การเรียนรู้ผ่านการสำรวจแหล่งเรียนรู้เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้น ไฟรู้ไฟเรียน ดังนั้นในการสำรวจแต่ละครั้งจะต้องเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ไม่ซ้ำกัน ซึ่งช่วยให้นักเรียนสามารถใช้มโนญาณรู้ภายนอกในคณิตศาสตร์ เชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่น และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Kami, 2001) ที่กล่าวว่า แหล่งเรียนรู้ตลอดจนวิทยากรในห้องถิน เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณค่า และเป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้นักเรียน มีความกระตือรือร้น และสนใจในการเรียน นักเรียนมีความสนุกสนานในการเรียนรู้และร่วมกิจกรรม มีงานที่ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสใช้ความคิดสร้างสรรค์ และฝึกฝนให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์

นอกจากการสำรวจแหล่งเรียนรู้แล้วนั้น ขั้นที่ 2 ขั้นเรียนรู้ ควรจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่ม กลุ่มละ 3 – 4 คน ซึ่งช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านการอภิปราย และการทำงานร่วมกัน ดังนั้นควรให้นักเรียนแบ่งหน้าที่ในการทำงานของแต่ละคนอย่างชัดเจน เพื่อให้นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากการสำรวจแหล่งเรียนรู้มาร่วมหารือ ภักดีทางข้อสรุปที่ถูกต้องร่วมกัน การอภิปรายพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดกันภายในกลุ่มจะช่วยให้นักเรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้เข้าใจแนวคิดต่าง ๆ มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ (Arirak, 2005) ที่กล่าวว่า ความสำคัญของการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมกลุ่มว่า ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้เนื้อหาสาระด้วยตนเอง ด้วยความร่วมมือและความช่วยเหลือจากเพื่อน ๆ ภายในกลุ่ม เป็นการป้องกันไม่ให้นักเรียนรู้สึกโดดเดี่ยวหรืออยู่คนเดียว เมื่อจากมีการทำงานร่วมกัน รับผิดชอบในงานด้วยความเชื่อมั่นในตนเอง รวมทั้งพัฒนาทักษะกระบวนการต่าง ๆ มากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการประสานสัมพันธ์ ทักษะการแสวงหาความรู้ และทักษะการแก้ปัญหา

ขั้นที่ 3 ขั้นประเมินผล นักเรียนแต่ละกลุ่มน้ำเสนอผลการปฏิบัติกิจกรรมหน้าชั้นเรียน และร่วมกันอภิปรายแนวคิดต่าง ๆ ที่ได้จากการปฏิบัติกรรมและประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นการเรียนรู้ผ่านการนำเสนอผลงาน ซึ่งผู้วิจัยมีหน้าที่ค่อยกระตุ้นโดยใช้คำถามให้นักเรียนอภิปรายหลักการ แนวคิดต่าง ๆ เช่น นักเรียนคิดว่าข้อมูลที่ได้จากการสำรวจเหมาะสมสำหรับการนำเสนอข้อมูลรูปแบบใด และใช้ความรู้ทางคณิตศาสตร์เรื่องอะไรบ้างเป็นต้น และค่อยให้คำแนะนำ สร้างความสนใจให้กับนักเรียนร่วมกันหาข้อสรุปให้เข้าใจตรงกันและร่วมประเมินผลงานของเพื่อนกลุ่มอื่น ซึ่งสามารถพัฒนาให้นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Pramchoo, 2010) ที่พบว่า กิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติตัวด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนได้สังเกตเห็นความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจริง เห็นที่มาของแนวคิดและเข้าใจแนวคิดต่าง ๆ ได้ดีขึ้น หากนักเรียนเกิดความสับสนหรือไม่สามารถดำเนินการในขั้นตอนใด ควรยกตัวอย่างปัญหาที่ใกล้เคียงกัน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้และนำมาปรับใช้ในสถานการณ์ที่กำหนดให้ สิ่งสำคัญสำหรับ

ขั้นตอนนี้ คือ จะต้องพยายามรับฟังแนวคิดในการแก้ปัญหาของนักเรียนแต่ละกลุ่ม และใช้คำถามเพื่อให้นักเรียนได้จัดระบบแนวคิดนั้นให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ขั้นที่ 4 ขั้นนำไปใช้ ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนแต่ละกลุ่มได้เรียนรู้โดยการแลกเปลี่ยนแนวคิด วิธีการ และเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนได้แสดงความคิดเห็นที่หลากหลายเกี่ยวกับสิ่งที่ได้เรียนรู้และประโยชน์ที่ได้รับ จากการศึกษาแหล่งเรียนรู้และการปฏิบัติกิจกรรม เน้นให้นักเรียนได้กำหนดประเด็นที่นักเรียนต้องการศึกษาด้วยตนเอง และเป็นหัวข้อที่อยู่ในชีวิตประจำวันของนักเรียน ช่วยให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการเรียนรู้ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับศาสตร์อื่นและในชีวิตประจำวันได้ และนำไปสู่ขั้นที่ 5 ขั้นประยุกต์ความรู้และเผยแพร่ผลงาน ด้วยการส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับตัวนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้อื่นในการนำข้อมูลไปใช้ได้อย่างถูกต้อง ช่วยให้นักเรียนกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เห็นคุณค่าของ การเรียนคณิตศาสตร์ และรู้สึกว่าคณิตศาสตร์มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่ง สอดคล้องกับ (Khamthawi, 2007) ที่กล่าวว่า การนำเรื่องราวที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียน หรือมีการนำเอาประเด็นในท้องถิ่นซึ่งเป็นเรื่องราวใกล้ตัวมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ส่งผลให้นักเรียนรู้อย่างมีความสุข เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง จึงสามารถนำความรู้ที่ได้เรียนรู้ไปใช้จริงในชีวิตประจำวัน

2. ทักษะการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมื่อจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้เป็นฐาน

จากการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้ในแต่ละวิชาจะปฏิบัติการ เน้นให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมแบบกระบวนการกรุ่น นักเรียนได้อภิปรายแลกเปลี่ยนแนวคิดต่าง ๆ และหาข้อสรุปร่วมกัน จึงส่งผลให้มีพัฒนาการเขื่อมโยงคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่นได้ดีที่สุด เมื่อเทียบกับการทำแบบทดสอบรายบุคคลばかりยังนักเรียนที่เกิดพัฒนาการการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่นได้น้อย อาจ เพราะเป็นนักเรียนที่มีพัฒนาการในการเรียนรู้ที่ช้ากว่าปกติ นักเรียนจึงไม่สามารถอธิบายได้ว่ามีสถิติเกี่ยวกับอะไรบ้างที่นักเรียนเคยพบเจอนbsp;ในศาสตร์อื่น และไม่สามารถนำเสนอข้อมูลทางสถิติที่ถูกต้อง เหมาะสมกับข้อมูลได้ ประกอบกับในกิจกรรมและแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นยังส่งเสริมทักษะการเขื่อมโยงคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่นได้ไม่เต็มที่ที่ควร ดังนั้นเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และพัฒนา ผู้วิจัยจึงยกตัวอย่างข้อมูลทางสถิติอื่น ๆ เช่น จำนวนนักเรียนที่มีภาวะทุพพลภูษานาการ จำนวนประชากรของนักเรียนในโรงเรียน พร้อมทั้งอธิบาย ให้คำแนะนำ และกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Pramchchoo, 2010) ที่กล่าวว่า เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีการประยุกต์ใช้ความรู้ ผู้สอนควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีการประยุกต์ใช้ความรู้หรือแนวคิดเกี่ยวข้องในสถานการณ์อื่น ๆ แต่อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนรู้ที่ต้องการให้ผู้เรียนแสดงออกในการเห็นคุณค่าของการเขื่อมโยงระหว่างคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่น ๆ เป็นไปได้ยาก ดังนั้นในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไป ผู้สอนอาจจะจัดการเรียนรู้ร่วมกับผู้สอนในศาสตร์อื่นเพื่อให้ผู้เรียนทราบหากและเห็นคุณค่าของการเขื่อมโยงคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่น ๆ มากยิ่งขึ้น

รองลงมาลำดับที่ 2 คือการเขื่อมโยงภายในคณิตศาสตร์ พนับว่ามีนักเรียนบางคนที่เกิดพัฒนาการได้น้อย ด้วยเนื้อหาการเรียนรู้ของใบกิจกรรมในแต่ละวิชาจะปฏิบัติการมีความยากง่าย

แตกต่างกันไป ประกอบกับนักเรียนไม่เข้าใจการอธิบายเนื้อหาของครุและไม่กล้าซักถาม ซึ่งเป็น นักเรียนคนเดียว จึงส่งผลให้มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเนื้อหาบางเรื่อง เช่น การหาอัตราส่วน การหาค่าเฉลี่ย ทำให้นักเรียนสามารถอธิบายแนวคิด หรือเหตุผลในการประยุกต์ใช้ความรู้ต่าง ๆ ได้แค่ บางส่วน ดังนั้นผู้วิจัยจึงเน้นการสอนพื้นฐานและให้นักเรียนได้แสดงแนวคิด เมื่อนักเรียนเข้าใจปัญหา และวัดถุประสงค์ของการเรียนก็จะส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถอธิบายแนวคิด สำคัญ และระบุความสัมพันธ์เชิงขั้นตอนได้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ (Makanong, 2010) ที่กล่าวว่า การสอนความรู้เชิงมโนทัศน์มีความสำคัญเนื่องจากเป็นพื้นฐานในการนำไปคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา อันทำให้เกิดความชำนาญในการใช้คณิตศาสตร์ ผู้สอนจึงควรสอนความรู้เชิงมโนทัศน์ควบคู่กับความรู้ เชิงขั้นตอนหรือกระบวนการเพื่อที่ผู้เรียนจะเชื่อมโยงได้ว่าขั้นตอนทางคณิตศาสตร์ที่ตนเองคุ้นเคยนั้น มีที่มาและความหมายอย่างไร และจะนำไปใช้ได้

การเชื่อมโยงคณิตศาสตร์กับชีวิตประจำวันนักเรียนมีพัฒนาการน้อยที่สุด ซึ่งพบว่านักเรียน ที่มีพัฒนาการซ้ำกับว่าปกติ และนักเรียนที่มีพัฒนาการอยู่ในระดับปานกลางหรือมีพัฒนาการแค่ บางส่วน ยังคงต้องอาศัยการการเรียนรู้และได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยจึงเน้นให้นักเรียนได้ เรียนรู้จากการกำหนดหัวข้อที่จะศึกษาผ่านแหล่งเรียนรู้และสิ่งที่พบเจอในชีวิตประจำวันด้วยตนเอง หรือจากสิ่งที่นักเรียนมีความสนใจ ซึ่งช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และมีความรู้สึกอย่าง มีส่วนร่วม สามารถเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับชีวิตประจำวันได้หลากหลายมากขึ้น ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Naoyenphon, 2001) ได้กล่าวว่า การเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่มีความ เชื่อมโยงกับสิ่งที่ได้พบเห็นหรือมีอยู่ในชีวิตประจำวัน เป็นการเรียนรู้อย่างมีความหมาย และนักเรียน สามารถเรียนรู้อย่างเข้าใจถ่องแท้จากตัวอย่างที่สัมผัสได้จริงในชีวิต ทำให้รู้สึกว่าวิชาคณิตศาสตร์มี ประโยชน์มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะและการนำไปใช้

1.1. ในการจัดการเรียนรู้ ควรจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้ศึกษาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีทั้งแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน เช่น ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ สมగրรณโรงเรียน แหล่งเรียนรู้ในชุมชน เช่น กลุ่มหอพั้นบ้านม่วงหมอน กลุ่มจักسانภูมิปัญญาห้องถิน เป็นต้น ซึ่งช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น ให้รู้ไฟเรียนและเป็นการเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ที่ หลากหลาย ช่วยให้นักเรียนเกิดทักษะในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ได้ดี

1.2. การสอนในแต่ละขั้นตอนควรเป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติตัวด้วยตนเอง โดยครู มีบทบาทในการสนับสนุนและให้คำแนะนำผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้ เช่น การกระตุ้นให้ผู้เรียน ทำกิจกรรม และตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายแนวคิด เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

2.1. ผู้วิจัยเห็นว่าการวิจัยนี้ สามารถพัฒนาทักษะการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ได้ทั้ง 3 องค์ประกอบ โดยเฉพาะการพัฒนาการเชื่อมโยงคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่น ยังเกิดการพัฒนาไม่เท่า องค์ประกอบอื่น ๆ ควรได้รับการศึกษาต่ออยู่ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนได้สำรวจ

ปัญหาจากแหล่งเรียนรู้ และการเรียนวิชาอื่น หรือชีวิตประจำวัน ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการเขียนโดยทางคณิตศาสตร์ได้อย่างสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

References

- Arirak, K., et al. (2005). *kāñchatkāñ khwāmrū doī chai rūpbæp lāklāi* [Knowledge management using various formats]. Bangkok: meth tips.
- Kami, W. (2001). *kānsāng phænkāñ c̄hat kitchakam chumnum khanittasāt doī chai lāeng rianrū nai chumchon rōngriān chonlaprathan phā tæk c̄hangwat Chiang Mai* [The construction of a plan to organize mathematics gathering activities by using learning resources in the community of cholprathanphak school Chiangmai province]. Independent Study M.Ed., Chiangmai University, Chaingmai.
- Khamthawi, I. (2007). *raīngāñ kānpramoēñ khrongkāñ chai lāeng rianru læ phūmpanya thōngthin nai rōngriān bāñ tha rāeng (saharat)* [Assessment report of the use of local learning resources and knowledge in bantharaeng (saharat) school]. Bantharaeng (saharat) school. Phetchaburi.
- Kijuakul, S. (2014). *kāñchatkāñ rianru witthayasāt thitthāng samrap khru thotsawat thi 21* [Learning science Directions for teachers in the 21st century]. Phetchabun: Juldiskarnpim.
- Makanong, A. (2010). *thaksa læ krabuāñkāñ thāng khanittasāt: kānphatthanā phuā phatthanākāñ* [Mathematical skills and processes: Development for development]. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Ministry of Education. (2017). *tūā chī wat læ sārā kānrianrū kāen klāng klum sārā kānrianrū khanittasāt (chabap prapprung Pho, So, 2560) tam laksūt kāen klāng kānsuksā naphūn than Phutthasakkarat 2551* [Indicators and Learning Areas of Mathematics (Revised edition 2017) according the Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 (A.D. 2008)]. Bangkok: Agricultural Cooperative Assembly of Thailand.
- Naoyenphon, P. (2001). *kitchakam kāñ rian kānsōñ khanittasāt doī chai kāñ kāñ panha plāi poët samrap nakriān chan matthayommasuksā pī thi 1* [Mathematics teaching and learning activities using open-ended problem solving for grade 1 students]. Master of Education Thesis, Srinakharinwirot University, Bangkok.

- Office of the Education Council (ONEC.). (2007). กānčhatkān rāianrū čhāk lǣng rāianrū [Learning management from learning resources]. Retrieved from <http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/368-file.pdf>
- Pramchoo, J. (2010). phon khōng kān chai kitkam kān rāianrū doi chai bōibot pen thān thī mī tō phon samrit thāngkān rāian wichā khēmī khōng nakrian chan matthayommasuksā pī thī hā [The Effect of Using Context-Based Learning Activities on Grade-11 Student Learning Achievement in Chemistry]. *Srinakharinwirot Research and Development (Journal of Humanities and Social Sciences)*. 2(1), 32-41.
- Uipaat, C. (2010). phon khōng kānchai nāeo kānsōgnāe hai rukhit nai kānčhat kitčhakam kān rāianrū khanittasāt thī mī tō khwāmsāmat nai kān kaē panhā khanittasāt lǣ čhetakhati tō wichā khanittasāt. [The effect of using instructional guidelines in mathematics learning activities on mathematics problem solving ability and attitude towards mathematics]. Master of Education Thesis. Chulalongkorn University, Bangkok.