

การให้ความหมายและการดำรงอัตลักษณ์ของนิสิตภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

MEANING AND MAINTENANCE OF IDENTITY PHYSICAL EDUCATION
STUDENTS FACULTY OF PHYSICAL EDUCATION,
SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY

สุพิเชษฐ์ ทองอ่อน¹ และพิทักษ์ สิริวงศ์²
Supichet Tong-on¹, and Phitak Siriwong²

¹นักวิชาการศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
²รองศาสตราจารย์ ดร. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

¹Educator, Education and Psychological Test Bureau, Srinakharinwirot University

²Associate Professor, Dr. Faculty of Management Science, Silpakorn University

E-mail: supichett@hotmail.com, phitak@ms.su.ac.th

Received:	October 24, 2019
Revised:	March 3, 2020
Accepted:	March 5, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการให้ความหมายและที่มาของความหมาย
อัตลักษณ์ของนิสิตสาขาวิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ 2) ศึกษา
การดำรงอัตลักษณ์ของนิสิตสาขาวิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ การสร้างทฤษฎีฐานราก เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์
ระดับลึกการสังเกตและจดบันทึก การวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ข้อมูล
โดยวิธีแปลความและตีความข้อมูล ผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ นิสิตภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 18 คน ผลการศึกษาพบว่า 1) การให้ความหมายของคำว่า
อัตลักษณ์ ตามนิยามของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก หมายถึง (1) อ่อนโยน แต่ไม่อ่อนแอ (2) ระเบียบวินัย
(3) ความซื่อสัตย์ และ (4) ให้เกียรติซึ่งกันและกัน 2) การดำรงอัตลักษณ์ของนิสิตสาขาวิชาพลศึกษา
คือ การมีลักษณะทางจิตใจที่ดี เพราะมีการอบรม สั่งสอนจากครู อาจารย์ และการเล่นกีฬาเป็น
ประจำ จึงเป็นการหลอมรวมให้เกิดการดำรงอัตลักษณ์ความเป็นนิสิตภาควิชาพลศึกษา

คำสำคัญ

อัตลักษณ์ นิสิตภาควิชาพลศึกษา

ABSTRACT

This research was aimed to 1) study the meaning and origin of the meaning, the identity of students in the Department of Physical Education, Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University, and 2) study the identity maintenance of students in Department of Physical Education, Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University. This research is qualitative research using the method of grounded theory, collecting data through in-depth interviews, observation and recording, document analysis, and related research. Data were analyzed by the interpretation method. And interpret the data the main informants were 18 students of the Department of Physical Education, Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University. 1) The results of this study found (1) Gentle but not weak. (2) Self-Discipline. (3) Honesty. (4) Respect for each other. 2) The identity maintenance of students in Physical Education Department is having good mental characteristics because there is training taught by teachers and students like to play sports on a regular basis. Therefore, it is a fusion to maintain the identity of students of the Department of Physical Education.

Keywords

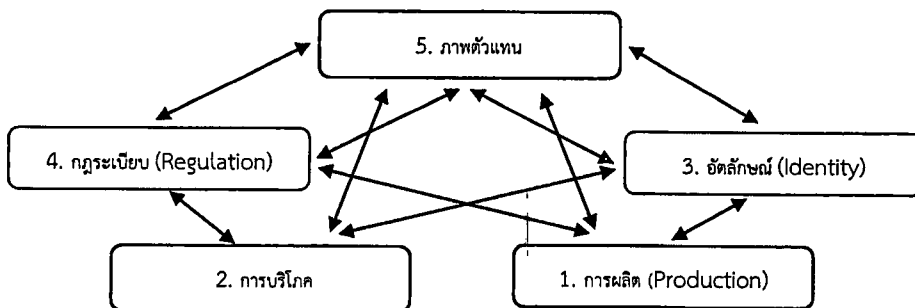
Identity, Physical Education Students

ความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาที่มีความพร้อมในการเปิดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาเพื่อสร้างบัณฑิตเข้าสู่วิชาชีพในสาขาต่าง ๆ มหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาคงให้ความรู้และความสามารถให้แก่บัณฑิตเพื่อนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพในด้านต่าง ๆ โดยความรู้ความสามารถนั้นเป็นสิ่งที่จำเป็นมากสำหรับทุก ๆ คน จึงจำเป็นต้องศึกษาหาความรู้อยู่ตลอดเวลา เพราะจะทำให้รู้เท่าทันเหตุการณ์ต่าง ๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และเท่าทันกับสิ่งที่โลกได้ที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาตลอดเวลา (Chareonwongsak, 1998; Suwanwela, 1997) เนื่องจากในปัจจุบันนี้ระบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเริ่มมีการเปลี่ยนแปลง มีสาขาเฉพาะขึ้นมาในแต่ละมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษา ประกอบกับได้มีคู่มือประกันคุณภาพภายในในระดับอุดมศึกษา ปี 2557 องค์กรประกอบที่ 3 เรื่อง นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต และตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต โดยกำหนดให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องกับคุณสมบัติของนิสิตที่กำหนดในหลักสูตรหรือแตกต่างกันไปแต่ละหลักสูตร (Office of the Higher Education Commission, 2015) จึงส่งผลให้หลักสูตรจำเป็นต้องกำหนดอัตลักษณ์ของนิสิตของหลักสูตรที่ชัดเจน เพราะอัตลักษณ์นั้นเป็นสิ่งที่สะท้อนถึงคุณภาพของบัณฑิต มหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาจึงให้ความสำคัญเพื่อให้เกิดการเป็นอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยหรือสถานศึกษากำหนดขึ้น

อัตลักษณ์ ตามรากศัพท์ในภาษากรีกนั้น หมายถึง เครื่องหมายที่บ่งบอกความแตกต่าง แต่ความหมายที่ใช้กันอยู่ทั่วไปนั้น หมายถึง กลุ่มของลักษณะการ (Traits) ที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของบุคคลหนึ่งบุคคลใดกับบุคคลอื่น ๆ ที่ทำให้โดดเด่นขึ้นมา คำว่าอัตลักษณ์ ยังมีรากศัพท์มาจากภาษาลาติน ซึ่งมีความหมายสองประการ คือ ความเหมือน (the same) และมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกันออกไป (Similarity and difference) (Princess Maha Chakri Sirindhorn Anthropology Centre, 2004) อัตลักษณ์ของ Jenkins (2004) คือ การเปรียบเทียบระหว่างบุคคลหรือสิ่งอื่นว่ามีความเหมือนหรือความแตกต่าง ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างขึ้นและมีลักษณะเป็นพลวัตอยู่ตลอดเวลา โดยกระบวนการทางสังคม จึงเกิดการผสมผสานองค์ประกอบในทิศทางที่ต่างต่างกัน สามารถสร้างอัตลักษณ์ที่หลากหลายได้ในสถานการณ์ที่ต่างต่างกัน (Fuangfoosakun, 2003) การที่เราแสดงตนเองต่อบุคคลอื่นหรือต่อสังคมนั้น เป็นกระบวนการของการเลือกใช้และการแสดงออกจะทำให้เรารู้จักตัวตนของเรามากขึ้นโดยผ่านระบบของการใช้สัญลักษณ์ (Symbol) เพราะสัญลักษณ์ทำให้บางสิ่งบางอย่างที่มีความหมายเป็นที่เข้าใจร่วมกัน การแสดงออกทางพิธีกรรม ประเพณี วัฒนธรรม ตำนาน เรื่องเล่า ประวัติศาสตร์ และปรากฏการณ์ทางสังคม เรียกว่า อัตลักษณ์ทางสังคม (Chotchuang, 2011) การให้ความหมายของคนหรือบางสิ่งบางอย่างที่ไม่มีลักษณะเฉพาะ คงอยู่ ไม่เปลี่ยนแปลงแต่จะให้ความหมายตัวตนของคนหรือสิ่งนั้น ๆ เช่น การแฝงนัยเชิงลบต่อคนพิการที่สื่อผ่านกลวิธีทางภาษามี 5 อัตลักษณ์ คือ คนพิการที่มีศักยภาพแต่ไม่ใช่บุคคลเดียวกับคนทั่วไป คนพิการ คือ คนที่มีความสามารถ แต่มีร่างกายบกพร่อง คนพิการคือคนที่สู้ชีวิต แต่มีชีวิตที่ลำบาก คนพิการ คือ คนที่อ่อนแอ และไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้จึงมีชีวิที่ไม่ดี และคนพิการ คือ คนที่ไม่เท่าเทียมคนทั่วไป จึงต้องให้ความช่วยเหลือ Khampha, Kingkham, & Yooyen (2015)

การกำหนดอัตลักษณ์จะเกิดขึ้นบนพื้นฐานกระบวนการคิด เพราะอัตลักษณ์ต้องมีสังคมเข้ามาเกี่ยวข้อง อัตลักษณ์ไม่ใช่สิ่งที่มีอยู่ตามธรรมชาติ หรือเกิดขึ้นลอย ๆ แต่เกิดขึ้นมาในรูปแบบภายในวัฒนธรรม ในเวลาใดเวลาหนึ่ง กำหนดโดยสังคมนั้น ๆ (Social Construct) และไม่เป็นสิ่งที่หยุดนิ่ง แต่จะเป็นวงจรที่เรียกว่า “วงจรแห่งวัฒนธรรม” (Circuit of Culture) (Stuart & Paul, 1996)



ภาพที่ 1 วงจรแห่งวัฒนธรรม
ที่มา: Stuart (1997)

จากภาพวงจรแห่งวัฒนธรรม แสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้

1) การผลิต (Production) คือ การที่บุคคลให้ความหมายและเปลี่ยนแปลงความหมายจากการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมในสถานการณ์และรูปแบบที่หลากหลาย 2) การบริโภค (Consumption) คือ การบริโภคทางวัฒนธรรม ในการสร้างภาพตัวตนซึ่งจะมีการหมุนเวียน มีอิทธิพลซึ่งกันและกันในด้าน สถานะ อุดมการณ์ เพศ และชนชั้น 3) อัตลักษณ์ (Identity) คือ การแสดงออกต่อตนเองเกี่ยวกับ คำถามว่า “เราเป็นใคร” “เรารู้สึกอย่างไร” และ “เรารู้สึกร่วมกับกลุ่มไหน” 4) กฎระเบียบ (Regulation) คือ ความหมายในทางวัฒนธรรมจะไม่ได้ยึดแต่ในความคิด จะเป็นการก่อรูปเป็นระเบียบปฏิบัติในสังคม (Regulate Social Practice) มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับการใช้ชีวิตประจำวัน 5) ภาพตัวแทน (Representation) คือ การสร้างความหมายผ่านภาษา ใช้สัญลักษณ์เพื่อการสื่อสารกับผู้อื่น

ในสถานศึกษา มีการกล่าวถึงเรื่องของอัตลักษณ์ ที่สะท้อนคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งผู้ที่มีบทบาท คือ ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง จึงต้องมีแนวคิดที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาในแต่ละแห่ง เพื่อให้เกิดประโยชน์ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นคณะพลศึกษาแห่งเดียวในประเทศไทย ที่มุ่งผลิตบัณฑิตในกลุ่มสาขาวิชาทางด้านพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสาธารณสุข มีหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่งนิสิตทุกหลักสูตรของคณะพลศึกษาได้รับการฝึกฝน ได้รับประสบการณ์วิชาชีพกับองค์กร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นิสิตได้รับการปลูกฝังในเรื่องสมรรถนะหลักของนิสิตคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย จึงต้องมีบทบาทสร้างนิสิตที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว และมีความสัมพันธ์อันดี เพื่อให้มีสิ่งที่ดีในวันข้างหน้าและมีคุณภาพ นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีคุณลักษณะเฉพาะในภาพรวมเรียกว่า อัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วยคุณลักษณะ 8 ประการ ได้แก่ 1) ใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต 2) คิดเป็นทำเป็น 3) หนักเอาเบาสู้ 4) รู้กาลเทศะ 5) เปี่ยมจิตสำนึกสาธารณะ 6) มีทักษะสื่อสาร 7) อ่อนน้อมถ่อมตน 8) งามด้วยบุคลิก พร้อมด้วยศาสตร์และศิลป์

กล่าวได้ว่ามุมมองอัตลักษณ์ของนิสิตสาขาวิชาพลศึกษาเป็นความพยายามในการตอบคำถามถึงความเป็นตัวตนของนิสิตที่สัมพันธ์อยู่กับบริบท ทั้งในเชิงพื้นที่และเวลา อัตลักษณ์ถูกสร้างขึ้นภายใต้ความสัมพันธ์กับบุคคลที่อยู่รอบ ๆ ตัวเราไม่ใช่เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความเป็นอัตลักษณ์ของสาขาวิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในการให้ความหมาย และการดำรงอัตลักษณ์ นิยามของนิสิตภายใต้บริบททางสังคม และโครงสร้างดังกล่าว เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพนิสิตเพราะสาขาวิชานี้มีที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้แห่งเดียวเท่านั้น

โจทย์วิจัย/ปัญหาวิจัย

1. การให้ความหมายและที่มาของความหมายอัตลักษณ์ของนิสิตสาขาวิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒให้ความหมายและที่มาอย่างไร

2. การดำรงอัตลักษณ์ของนิสิตสาขาวิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการให้ความหมายและที่มาของความหมายอัตลักษณ์ของนิสิตสาขาวิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. เพื่อศึกษาการดำรงอัตลักษณ์ของนิสิตสาขาวิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ขอบเขตการวิจัย

1. ด้านประชากรที่ศึกษา เป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ด้านเนื้อหา เป็นการศึกษาความหมายและการดำรงอัตลักษณ์นิสิตสาขาวิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วิธีการดำเนินวิจัย

การวิจัยนี้ใช้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) การวิจัยแนวปรากฏการณ์วิทยา (Phenomenological Approach) ในการศึกษาปรากฏการณ์ และประสบการณ์ของมนุษย์ (Holloway, 1997 cited in Podhisita, 2005) ปรากฏการณ์วิทยาเป็นปรัชญาหรือทัศนคติต่อภาวะการณ์มีอยู่ ดำรงอยู่ (existence) ของมนุษย์ เพื่อศึกษาปรากฏการณ์ชีวิตที่บุคคลได้ประสบมา (lived experience)

ผู้วิจัยใช้กระบวนการตีความนิยม และการสร้างสรรค์นิยม ตามแนวทางของ Charmaz (2006) เพื่อค้นหาความหมาย แนวคิดเกี่ยวกับอัตลักษณ์ เพื่อนำไปสู่การสร้างทฤษฎีฐานรากจากข้อมูลเหล่านี้ต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้ใช้เครื่องมือ ประกอบด้วยสมุดจดบันทึก แนวคำถามสัมภาษณ์ และตัวผู้วิจัยเอง

1. เครื่องมือช่วยจดบันทึก คือ สมุดจดบันทึก ปากกา เพื่อบันทึกข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล โดยในการจดบันทึกผู้วิจัยได้จดรายละเอียดต่าง ๆ ได้แก่ ชื่อ-สกุลผู้ให้ข้อมูล อายุ ชั้นปี และได้บันทึกสิ่งที่สังเกตได้จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล เช่น บรรยากาศในการสนทนา ลักษณะท่าทางของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งรายละเอียดต่าง ๆ เหล่านี้ ผู้วิจัยจะต้องนำรายละเอียดไปใช้ในการประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย

2. เครื่องบันทึกเสียง เพื่อบันทึกระหว่างการสัมภาษณ์กับผู้ให้ข้อมูล เพื่อตรวจสอบความคลาดเคลื่อนของข้อมูล

3. แนวคำถามในการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก โดยใช้กรอบประเด็นที่ใช้ในการสนทนาโดยเน้นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของสาขาวิชาพลศึกษา ด้วยความเป็นกันเอง และจับความหมายจากสิ่งที่ผู้ให้ข้อมูลว่าในเรื่องที่ให้ข้อมูลให้มานั้นสาระสำคัญอยู่ที่ไหน ประเด็นของเรื่องคำถามคืออะไร และประเด็นมีความสำคัญ หรือเกี่ยวข้องอย่างไรกับเนื้อหาที่ผู้สัมภาษณ์สอบถาม (Podhisita, 2005) ซึ่งลักษณะของคำถามแบบกว้าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้ผู้สนทนาเล่าเรื่องต่าง ๆ อย่างมี

เป้าหมาย ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการสอบถาม เป็นการสอบถามแบบไม่มีโครงสร้าง และรวบรวมประเด็นให้มีความเป็นปรนัยมากที่สุด และก่อนนำไปใช้ นำแบบสอบถามไปทดสอบใช้การสัมภาษณ์ 4 คน และเอามาปรับปรุงจึงได้ข้อคำถามที่ตรงกับวัตถุประสงค์ (Chung & Runsheng, 2019)

4. ตัวผู้วิจัย เป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ โดยวิธีการสังเกตเป็นตัวอย่างที่ได้เด่นชัดที่สุด คุณสมบัติข้อนี้อาจเป็นทั้งจุดแข็งและข้อจำกัดของวิธีนี้ จุดแข็งอยู่ที่ความยืดหยุ่น ทำให้นักวิจัยสามารถวินิจฉัยโดยหลักแห่งเหตุและผลตามความเหมาะสมกับแหล่งข้อมูล และสถานการณ์สิ่งแวดล้อม (Podhisita, 2005)

การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

สำหรับการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล ผู้วิจัยใช้การตรวจสอบภายนอก โดยใช้วิธีที่เรียกว่า Triangulation (Podhisita, 2005) เป็นการตรวจสอบว่าข้อมูลที่เก็บรวบรวมนั้นถูกต้องหรือไม่ เป็นการยืนยันความน่าเชื่อถือของข้อมูล โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาหัวข้อเดียวกัน แต่ใช้ข้อมูลต่างชนิดกัน คือ ใช้ข้อมูลการสัมภาษณ์มาตรวจสอบผลจากข้อมูลสนทนา เพื่อดูว่าข้อมูลนั้นเกิดความชัดเจน ไม่มีการเปลี่ยนแปลงและไปในทิศทางเดียวกัน จนถึงข้อมูลถึงจุดอิ่มตัว หลังจากนั้นจึงนำข้อมูลมาจัดกระทำเพื่อให้ได้ข้อสรุป

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดกระทำ โดยแนวคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์มีการตรวจสอบด้านคุณภาพด้านตรงตามเนื้อหาที่ต้องการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จนถึงจุดอิ่มตัว (Theoretical Saturation) จากผู้ให้ข้อมูลด้วยแล้วถอดเสียงบันทึกให้ออกมาในรูปแบบของข้อความแบบคำต่อคำ (Verbatim) รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลควบคู่กันไป เพื่อนำไปสู่ความเข้าใจและเชื่อมโยงข้อมูลกับเนื้อหาที่ได้จากการจดบันทึกและสัมภาษณ์และค้นหาความหมายที่ยังไม่ครบถ้วนไปสอบถามผู้ให้ข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง เพื่อตรวจสอบผลกระทบจากความคิด ความรู้สึก และความพร้อมของตัวผู้วิจัยต่อการรวบรวมข้อมูล ซึ่งข้อสรุปเชิงทฤษฎีที่ได้มานั้นจะนำมาเสนอในรูปแบบของแบบแผน (Pattern) ที่เรียกว่า ทฤษฎีฐานราก (Siriwong, 2004)

จริยธรรมในการวิจัย

เนื่องจากการวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพที่ต้องการได้แนวความคิดการให้ความหมาย การแสดงความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ของนิสิตสาขาวิชาพลศึกษา ผู้วิจัยจึงตระหนักถึงความอ่อนไหว และจริยธรรม จึงได้ให้ความสำคัญโดยได้แจ้งและขออนุญาตต่อผู้ให้ข้อมูลหลักให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและผลกระทบที่อาจมีต่อตัวผู้ให้ข้อมูลก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูล (Informed consent)

ผลการวิจัย

1. การให้ความหมายของคำว่า “อัตลักษณ์” ของนิสิตสาขาวิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากการศึกษาให้ความหมายของคำว่า “อัตลักษณ์” ผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้มีการให้นิยามความหมายแตกต่างกัน ตามสถานภาพทางสังคม การปลูกฝังที่ได้รับการอบรมสั่งสอนจากครอบครัว นิสิตสาขาวิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ให้ความหมายดังนี้

1.1 อ่อนโยน แต่ไม่อ่อนแอ จากการศึกษาพบว่า นิสิตมีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีสัมมาคารวะ มีความเคารพต่อผู้สัมภาษณ์ และมีค่านิยมด้วยคำว่า “ครับ/ค่ะ” ทุกครั้งที่นิสิตตอบคำถาม และจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับอัตลักษณ์ นิสิตให้สัมภาษณ์ว่า

นิสิต ก ได้ให้ความหมายของอ่อนโยนแต่อ่อนแอ คือ “ช่วยเหลือคนที่ลำบาก เช่น ช่วยผู้สูงวัยข้ามถนนครับ”

นิสิต ข ได้ให้ความหมายของอ่อนโยนแต่อ่อนแอ คือ “ยอมรับผิดชอบในสิ่งที่กระทำโดยไม่โยนความผิดให้คนอื่น หรือก็คือรับผิดชอบในสิ่งที่ได้ทำครับ”

นิสิต ค ได้ให้ความหมายของอ่อนโยนแต่อ่อนแอ คือ “เคารพครูอาจารย์ค่ะ”

จากการสัมภาษณ์ความอ่อนโยนสรุปได้ว่า นิสิตตระหนักถึง การช่วยเหลือคนที่ลำบากเป็นการมีน้ำใจต่อคนรอบข้าง ทำให้มีนิสิตเกิดความสุขจากการให้ และเห็นคุณค่าในตัวเอง การยอมรับผิดชอบในสิ่งที่กระทำ คือ การที่นิสิตมองว่า นิสิตมีความยอมรับผิดชอบต่อความผิดพลาดที่เกิดจากเหตุใดพร้อมที่จะแก้ไขปัญหา ไมโยนความผิดไปให้ผู้อื่น เพื่อที่จะแก้ไขเป็นบทเรียนไม่ให้เกิดความผิดพลาดขึ้นอีก และการเคารพครูอาจารย์ คือ การที่นิสิตมองว่า ครู อาจารย์ คือ ผู้ให้วิชาความรู้ ให้นิสิตเป็นคนที่มีคุณภาพในสังคม สิ่งต่าง ๆ ที่นิสิตให้ความหมายไว้นั้น เป็นสิ่งที่คนไทยได้รับการอบรมสั่งสอนเรียนรู้ และเป็นสิ่งที่ปฏิบัติกันมาจนเป็นเอกลักษณ์ประการหนึ่งของความเป็นไทย

1.2 ความมีระเบียบวินัย จากการศึกษาพบว่า ความมีระเบียบวินัยเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญ เพราะต้องมีการแบ่งเวลาในการเรียนและการฝึกซ้อมกีฬา เพื่อให้ทั้ง 2 อย่างนี้ควบคู่กันไป และหากวันไหนที่ไม่สามารถเข้าเรียนได้ นิสิตจะสอบถามอาจารย์ผู้สอน และเพื่อน ๆ ในห้องว่า มีงานอะไรที่ต้องส่ง ซึ่งสิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นว่านิสิตภาควิชาพลศึกษา ให้ความหมายไว้ว่าความมีระเบียบวินัยเกิดจากความตั้งใจ ที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความพากเพียร ความละเอียดรอบคอบ ไม่หือหือเลียงตรงต่อเวลา มีการวางแผนในการทำงาน และยอมรับผลของการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วย

1.2.1 การมีระเบียบวินัยต่อตนเอง คือ นิสิตภาควิชาพลศึกษา มีความรับผิดชอบในการแบ่งเวลาในการเรียน และการฝึกซ้อมกีฬา ใส่ใจต่อการปฏิบัติหน้าที่นั้นคือการเรียน ไม่ละทิ้งการเรียน ซึ่งนิสิตจะมีความพยายามทำทั้งเรียนกักรเรียน และกีฬาควบคู่กันไปโดยไม่มีขาดตกบกพร่องอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งจะทำให้ต้องระเบียบวินัยต่อตนเองสูง

1.2.2 การมีระเบียบวินัยต่อผู้อื่น คือ นิสิตภาควิชาพลศึกษาจะไม่เกี่ยงงานกันทำ และพึ่งเหตุผลของนิสิตด้วยกัน เพื่อให้งานสามารถสำเร็จคล่องไปด้วยดี

1.2.3 การมีระเบียบวินัยต่อสถาบัน คือ นิสิตภาควิชาพลศึกษา เป็นกีฬาและเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยไปแข่งขัน นิสิตจะมีความอดทนอดกลั้น สามารถควบคุมการกระทำของตนให้อยู่ในขอบเขตที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้ โดยนิสิตใช้สติปัญญาในการควบคุมตนเองให้อยู่ในอำนาจของเหตุผลได้ ซึ่งการกระทำดังกล่าว จะไม่มีการทะเลาะวิวาทในการแข่งขันเพราะนิสิตรู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักอภัย ทำให้มหาวิทยาลัยไม่เสียชื่อเสียงในเหตุการณ์ดังกล่าว

1.3 ความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น จากการศึกษาพบว่านิสิตภาควิชาพลศึกษา มีความซื่อสัตย์ด้านทางกายสุจริต คือความตั้งใจในการกระทำสิ่งต่าง ๆ ให้อยู่ในระเบียบวินัย ไม่ทำร้ายใคร เช่น ในการแข่งขันกีฬา ต้องเล่นด้วยไม่มีการโกง ไม่มีการตักตัก ไม่เอาเปรียบ เล่นด้วยความยุติธรรม (Fair Play) หากเราชนะหรือแพ้ ด้วยความซื่อสัตย์ เราจะมีภาคภูมิใจในสิ่งที่เราทำ สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้จากการที่เราเล่นกีฬาบ่อย ๆ และเล่นมานาน จนเกิดเป็นจิตสำนึกในการเล่นกีฬา และวิถีสุจริต คือ การพูดด้วยความจริง ไม่พูดให้ร้ายคนอื่น ซึ่งความซื่อสัตย์นั้นจะเกิดจากที่นิสิตเข้าใจความหมาย แนวทางในการปฏิบัติตนเพราะสิ่งเหล่านี้จะเกิดจากการเรียนรู้ สะสมมาอย่างเป็นกระบวนการ

1.4 ให้เกียรติซึ่งกันและกัน จากการศึกษาพบว่า การให้เกียรติซึ่งกันและกัน ประกอบด้วย

1.4.1 การเกรงใจต่อเพื่อน ๆ เช่น ช่วยเพื่อนทำงานส่งอาจารย์หากทำงานเป็นกลุ่ม ไม่เอาเปรียบเพื่อน ๆ ในการทำงานกลุ่ม ให้เกียรติผู้หญิงเพราะในห้องเรียนนิสิตที่เป็นผู้หญิง เป็นต้น

1.4.2 การให้เกียรติกับอาจารย์ คือนิสิตนิสิตภาควิชาพลศึกษา ก็มีมารยาทกับครูอาจารย์ที่สอน โดยนิสิตไม่นำอาหารหรือเครื่องดื่มเข้ามารับประทานในห้องเรียน และไม่คุยเสียงดัง เวล่านักวิจัยเข้าไปสัมภาษณ์

สรุปได้ว่าการเรียนรู้พฤติกรรมของนิสิตภาควิชาพลศึกษา มาจากการเรียนรู้ได้จากประสบการณ์ตรง และจากการสังเกต กล่าวคือ นิสิตเห็นว่าพฤติกรรมไหนที่กระทำแล้วได้รับผลของการกระทำที่เป็นบวก จะทำให้นิสิตมีแนวโน้มที่จะทำนั้น และพฤติกรรมใดที่กระทำแล้วได้รับผลของการกระทำที่เป็นลบ นิสิตก็จะหลีกเลี่ยงการกระทำดังกล่าว

2. การดำรงอัตลักษณ์ของนิสิต

2.1 อัตลักษณ์ของนิสิตนี้เป็นอัตลักษณ์ส่วนบุคคล (Personal Identity) ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ในตัวบุคคลทำให้นิสิตมีความเป็นตัวของตัวเอง การสร้างอัตลักษณ์ของนิสิตสาขาวิชาพลศึกษาคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกิดจากจิตสำนึกของนิสิตเอง และประสบการณ์ที่ได้พบเจอ เนื่องจากนิสิตสาขาวิชาพลศึกษาเป็นนักกีฬาและชอบเล่นกีฬาเป็น จึงเกิดการหลอมรวมผสมกลมกลืน ระหว่างพฤติกรรมต่าง ๆ ของนิสิต และคุณลักษณะทางจิตเจตน์นักกีฬาพึงมี และมีการอบรม สั่งสอน จากครูอาจารย์ จึงเกิดการเป็นเอกลักษณ์ประการหนึ่งความเป็นไทยด้วย

2.2 ปัจจัยที่ส่งเสริมให้นิสิตมีอัตลักษณ์ดังกล่าว ได้แก่ กระบวนการด้านความรักความอบอุ่นภายในครอบครัว ความสมบูรณ์ของร่างกาย จิตใจ การศึกษา เป็นต้น สิ่งต่าง ๆ ทำให้อัตลักษณ์ของนิสิตไม่แตกต่างกันมาก และพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง ส่งผลต่อการพัฒนาในขั้นต่อไป

นิสิตมีการศึกษาจนถึงระดับปริญญาตรี แสดงให้เห็นว่านิสิตมีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา มีครู อาจารย์ บิดามารดาคอยอบรมสั่งสอนตลอดเวลา และมีการติดต่อกับเพื่อนร่วมเรียนอยู่ตลอดเวลา เพราะมนุษย์เราเป็นสัตว์สังคม ต้องมีการพึ่งพาอาศัยกัน การที่นิสิตได้เรียนรู้ และพัฒนานตนเองอย่างสม่ำเสมอ ก่อให้เกิดการฟื้นฟูด้านจิตใจ ความรู้ และมีการคงอัตลักษณ์ของนิสิตในที่เรียนได้อย่างต่อเนื่อง มีการถ่ายทอดสิ่งดี ๆ ระหว่างนิสิตด้วยกัน ส่งเสริม และผลักดันให้เกิดคุณลักษณะของนิสิตที่ตั้งาม

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์แบบเชิงลึกเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของนิสิตภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลหลักให้ข้อสรุปเชิงทฤษฎีว่าอัตลักษณ์มีความหมายประกอบด้วย

1. อ่อนโยน แต่ไม่อ่อนแอ คือการรักษามารยาทอันดีงามสำหรับสุภาพชน มีสัมมาคารวะต่อผู้ใหญ่ มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีความเคารพครูบาอาจารย์ มีความเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อส่วนรวม มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น มีความแข็งแกร่งแต่ไม่อ่อนแอ ไม่แข็งกระด้าง ตรงไปตรงมาแต่ไม่ก้าวร้าว ยอมรับผิดด้วยความจริงใจ ซึ่งความหมายดังกล่าวจะเห็นว่านิสิตภาควิชาพลศึกษาเป็นนิสิตที่เป็นนักกีฬาและชอบเล่นกีฬา ซึ่งเป็นองค์ประกอบคุณลักษณะทางจิตใจที่นักกีฬาพึงมี (Cox, 2012) ซึ่งประโยชน์ของการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายนั้นจะมีประโยชน์หลายด้าน (Bunbut, 2012) เช่น ด้านจิตใจ การออกกำลังกายจะช่วยให้จิตใจร่าเริง เบิกบาน หากได้ออกกำลังกายร่วมกันหลาย ๆ คน เช่นการเล่นเป็นทีม จะทำให้เกิดความเอื้อเฟื้อ มีเหตุผล อดทน สุขุม รอบคอบ และยุติธรรม ด้านสังคม สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ และจะมีความรู้สึกที่เป็นบวกกับตัวเองซึ่งจะสอดคล้องกับงานวิจัยของ Gould, Dieffenbach, & Moffett (2002) พบว่า นักกีฬาที่เป็นแชมป์ในการแข่งขันกีฬามีคุณลักษณะทางจิตใจที่สำคัญและนำไปสู่ความสำเร็จซึ่งประกอบด้วย ความเชื่อมั่นในตนเอง ความเข้มแข็งทางจิตใจ ความฉลาดทางกีฬา มีจริยธรรม การยอมรับคำแนะนำ การมองโลกในแง่ดี และการปรับตัวต่อความสมบูรณ์แบบ

2. มีระเบียบวินัย คือ การประพฤติตนเองตามกฎ ระเบียบ กติกา มีความรับผิดชอบ มีการแบ่งเวลาเรียนและเวลาเล่น ตรงต่อเวลา ซึ่งในการมีระเบียบวินัย จะเกี่ยวข้องกับการเป็นนักกีฬา เนื่องจากนิสิตภาควิชาพลศึกษาเป็นนักกีฬาและชอบเล่นกีฬา จึงจำเป็นต้องมีระเบียบวินัย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Shin, Park, & Kim (2012) เกี่ยวกับผลของโปรแกรมการฝึกจิตใจของนักกีฬายังปีนคนพิการของประเทศเกาหลี ด้วยการอธิบายโปรแกรมการฝึกจิตใจโดยเน้นให้ความสำคัญของการฝึกจิตใจ คือ การตั้งเป้าหมาย การผ่อนคลาย การสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง และการสร้างวินัยในตนเอง

3. มีความซื่อสัตย์ คือ การไม่คดโกง มีความยุติธรรม การประพฤติชอบ ถูกต้อง ไม่ทำความเดือดร้อนให้แก่ผู้อื่น ไม่เอาเปรียบผู้อื่น ซึ่งความหมายของความซื่อสัตย์นี้เป็นคุณธรรมพื้นฐานในการเล่นกีฬา (McNamee, & Parry, 1998) คือ จะต้องเป็นการเล่นโดยอาศัยความยุติธรรม (Fair Play) ซึ่งการเล่นที่ยุติธรรมจะแสดงให้เห็นถึงการมีความคิด ความเข้าใจที่ดีในการแข่งขันกีฬา ซึ่งจะสอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2560 – พ.ศ. 2564 (Ministry of Tourism & Sports, 2017) นักเรียนหรือเยาวชนรู้จักกฎและกติกาจนสามารถถึงขั้นดูกีฬาเป็นเล่นกีฬาได้มีทัศนคติที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีน้ำใจนักกีฬา

4. ให้เกียรติซึ่งกันและกัน คือ มีความสุภาพ อ่อนน้อม เห็นอกเห็นใจผู้อื่น ไม่เห็นแก่ตัว เคารพผู้อื่น ยกย่องชมเชยเมื่อเห็นผู้อื่นทำดี การมีมารยาททางสังคม ซึ่งจะสอดคล้องกับงานวิจัยของ Nonjuy, Pukdeewong, & Lincharearn (2017) เกี่ยวกับรูปแบบกิจกรรมการเสริมสร้างความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่พบว่า การให้เกียรติผู้อื่นเป็นหนึ่งในด้านการเสริมสร้างความมีน้ำใจของนักกีฬา

ข้อสรุปเชิงทฤษฎีจากผลการวิจัย

จากการศึกษาความหมายอัตลักษณ์ของนิสิตภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายใต้บริบท และช่วงเวลาที่งานวิจัยนี้ศึกษาเท่านั้น ซึ่งในการให้ความหมายจะเกิดขึ้นเฉพาะช่วงขณะหนึ่ง การให้ความหมายอาจเปลี่ยนไปถ้าบริบทและเวลาต่างกัน จากการให้ความหมายข้อสรุปเชิงทฤษฎีจากผลการศึกษาได้ดังนี้

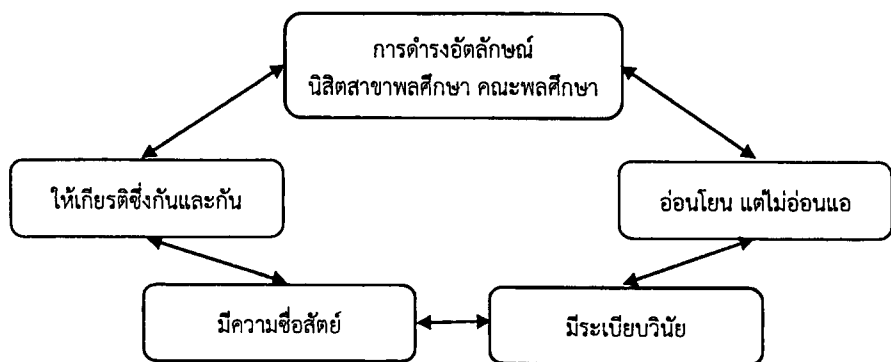
1. อัตลักษณ์ของนิสิตภาควิชาพลศึกษา คือ การที่นิสิตมีการเล่นกีฬา และเป็นนักกีฬา ทำให้นิสิตมีจิตสำนึกในด้าน ความอ่อนโยน แต่ไม่อ่อนแอ ความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์ และการให้เกียรติซึ่งกันและกัน เนื่องจากองค์ประกอบคุณลักษณะทางจิตเจตน์นักกีฬาพึงมี ประกอบด้วย การมีเจตคติทางบวก การตระหนักรู้ตนเอง (Cox, 2012) มีการยอมรับคำแนะนำ มีสมาธิ มีการตั้งเป้าหมาย และการเตรียมความพร้อมในด้านจิตใจ (Smith, Schutz, Smoll, & Ptacek, 1995) สิ่งที่เกิดขึ้นนี้เกิดจากการที่นิสิตมีการเรียนรู้ มีการศึกษา และประสบการณ์ จึงเกิดพฤติกรรมดังกล่าวที่ดี

2. เมื่อใดก็ตามที่นิสิตอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดี พฤติกรรมต่าง ๆ ก็ส่งเสริมให้มีจิตสำนึกที่ดี การแสดงออกก็จะมีแต่สิ่งดี ๆ

3. เมื่อใดก็ตามหากเยาวชนมีการปลูกฝังวินัยในด้านความอ่อนโยน ความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์ และการให้เกียรติซึ่งกันและกัน เมื่อนั้นเยาวชนจะมีสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้และทำงานเป็นนิสัย

4. การหลอมรวม ผสมกลมกลืน ระหว่างพฤติกรรมต่าง ๆ ของนิสิต และคุณลักษณะทางจิตเจตน์ของนักกีฬา การได้รับอบรมสั่งสอน จากครู อาจารย์ นำมาสู่อัตลักษณ์ของนิสิตในด้านการแสดงออกถึงพฤติกรรมที่ดี และเป็นการสร้างนิสิตไปสู่สังคมในภายภาคหน้าให้สังคมน่าอยู่มากขึ้น

5. ความอ่อนน้อม ความอ่อนโยน ความมีระเบียบวินัยความซื่อสัตย์ และการให้เกียรติซึ่งกันและกัน เป็นองค์ประกอบของอัตลักษณ์นิสิตภาควิชาพลศึกษา



ภาพที่ 2 ภาพแสดงข้อสรุปเชิงทฤษฎีจากผลการศึกษา

ข้อเสนอแนะ**ข้อเสนอแนะจากการวิจัย**

1. นิสิตภาควิชาพลศึกษาเป็นนิสิตที่สนใจในด้านกีฬาจึงมีพฤติกรรม และเจตคติที่ดีทางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ควรปลูกฝังให้คณะต่าง ๆ สนใจกีฬา เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นในการสร้างจิตสำนึกในหลาย ๆ ด้านให้ เช่น ด้านการให้อภัย รู้แพ้รู้ชนะ การเล่นเป็นทีม เป็นต้น

2. นิสิตภาควิชาพลศึกษามีการกล้าแสดงออกในทางที่ดี ครู อาจารย์ให้คำปรึกษาที่ดีแก่นิสิต ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุนความรู้ในด้านจรรยาบรรณเพิ่มขึ้นแก่นิสิตด้วย เนื่องจากนิสิตวิชาพลศึกษา เป็นนิสิตที่มีจรรยาบรรณค่อนข้างสูง เนื่องจากนิสิตที่ให้ข้อมูลจะตอบคำถามไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อกระตุ้นให้นิสิตมีจิตสำนึกที่สูงขึ้น เพื่อได้นำไปเป็นแบบอย่างที่ดีต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบอัตลักษณ์ของนิสิตคณะพลศึกษา ในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อตรวจสอบดูว่า การที่นิสิตที่เล่นกีฬาและเป็นนักกีฬา จะมีอัตลักษณ์ที่เหมือนหรือแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมมากขึ้น

2) ควรมีการพัฒนาแบบวัดอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จากอัตลักษณ์ 9 ประการในด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม เนื่องจากอัตลักษณ์นิสิตด้านอื่นนั้นมหาวิทยาลัยยังมุ่งเน้นพัฒนาให้กับนิสิต จึงควรจะมีการสร้างแบบวัดอัตลักษณ์ในด้านอื่นด้วย

Reference

- Bunbut, C. (2012). *kānsāng samatthaphāp thāng kāi* [Physical fitness]. Bangkok: Ramkhamhaeng university press.
- Chareonwongsak, K. (1998). *Mahā wittayālai thīthāngyāek: Čhutprakāi wisaitat ‘udomsuksāithainai’ anākhōt* [The University at the Crossroads: Inspiring Future Thai Higher Education Vision]. Bangkok: success media.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing grounded theory: A practical guide through qualitative analysis*. London: Sage.
- Chotchuang, S. (2011). *Kānsuksā saphāp kānphattha nā’ atlak lāe ekkaluk khōngsathānsuksā Sangkatsamnakngān khētphūthī kānsuksā prathomsuksā phitsanulōk Khēt Nung* [A study of the conditions for the development of identity and identity of the school Under the Office of Primary Education Area Phitsanulok, Area 1]. Master’s thesis. Naresuan University.
- Chung, Y. & Runsheng, S. (2019). The role Instagram in the UNESCO’s creative city of gastronomy: A case study of Macau. *Tourism Management*. 75(2019), 257-268.
- Cox, R. (2012). *Sport psychology: Concepts and applications*. 7th Ed. New York: McGraw-Hill.
- Fuangfoosakun, A. (2003). *Atlak* [Identity]. Bangkok: National Research council of Thailand.

- Gould, D., Dieffenbach, K., & Moffett, A. (2002). Psychological characteristics and their development in Olympic champions. *Journal of Applied Sport Psychology*. 14(3), 172–204.
- Jenkins, R. (2004). *Social Identity*. London, New York: Routledge.
- Khampha, N., Kingkham, V., & Yooyen, V. (2015). *Atlak choēngbūak fāēngnai choēngloptō Khonphikān: Khwāmsamphan rawāng phāsā kap' atlak khōng khonphikān naisangkhom thai [Positive Identity with Negative Implications of the Disabled: The Relationship between Language and Identity of the Disabled in Thai Society]*. *Silpakorn University Journal*. 35(1), 125-148.
- McNamee, M. J., & Parry, S. J. (1998). *Ethics and Sport*. New York: Routledge.
- Ministry of Tourism and Sports. (2017). *Phāēnphatthanākānkīlāhāēngchāt Chabapthī Hok (Phōsō 2560 - 2564) [National Sports Development Plan No.6 (2560 - 2564)]*. Bangkok: Office Printing Business. WVO Nationals.
- Nonjuy, N., Pukdeewong, P., & Lincharearn, A. (2017). *Rūp bāēp kitkamkān soēmsang khwā mī nāmchāi nak kīlā khōng naksuksā mahāwitthayālai thēknōlōyī rātmongkol lānnā [The Activities Model Sportsmanship Promotion of Rajamangala University of Technology Lanna Students]*. *The Golden Teak: Humanity and Social Science Journal*. 23(3), 107 – 123.
- Office of the Higher Education Commission. (2015). *Khūmukānprakan khunnaphāp phāinai radap'udomsuksā chabappī kānsuksā [A Guide to Internal Quality Assurance in Higher Education, Academic Year 2014]*. Retrieved from www.qa.psu.ac.th/document/58/iqa_2558.pdf.
- Podhisita, C. (2005). *Sāt læ sin hāēngkān wīchāi choēngkhunnaphāp [Science and art of quality research]*. 5th ed. Bangkok: Amarin printing and publishing.
- Princess Maha Chakri Sirindhorn Anthropology Centre, (2004). *Wātkam'atlak [Identity discourse]*. Bangkok: O.S. Printing House.
- Shin, T., Park, R., & Kim, D. (2012). The psychological intervention program for the disabled shooting athletes in Korea. *International Journal of Business and Social Science*. 3(18), 8–15.
- Siriwong, P. (2004). *Tritdīthānrāk (Grounded Theory) Withī witthayā kānwīchāi phūāsāng tritdī naikān phatthanāprathed [Grounded Theory Research Methodology for Developing Theory in National Development]*. *SU.T Bulletin*. 19(1), 13-21.

- Smith, E. R., Schutz, W. R., Smoll, L. F., & Ptacek, J. (1995). Development and validation of a multidimensional measure of sport-specific psychological skills: The Athletic Coping Skills Inventory-28. *Journal of Sport & Exercise Psychology*. 17(4), 379-398.
- Stuart, H. (1997). *Representation: Cultural representation and signifying practices*. London: SAGE Publication Ltd.
- Stuart, H., & Paul, D. G. (1996). *Question of cultural identity*. (eds): London: SAGE Publications Ltd.
- Suwanwela, C. (1997). *Bonsĕnthāng 'udomsuksā* [On the higher education path]. Bangkok: Chulalongkorn university press.