

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาสำหรับ  
บุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

วรพล วิแหลม \*

คณะแพทยศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

---

วันที่รับบทความ 27 ธันวาคม พ.ศ.2563

วันที่แก้ไขบทความ 27 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่ตอบรับบทความ 28 มีนาคม พ.ศ.2564

---

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) หาประสิทธิภาพรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษา ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 2) เปรียบเทียบประสิทธิผลก่อนและหลังของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษา 3) ศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีต่อการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษา เป็นการศึกษานำร่อง (pilot study) กลุ่มตัวอย่างคือผู้ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับปฏิบัติการขึ้นไปจำนวน 18 คน ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ตัวแปรอิสระ คือรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ ตัวแปรตาม ประสิทธิภาพ ความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่โค้ชและดูแลให้คำ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรม SPSS for Window V. 13.0

ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิภาพรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษา ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.59/82.63 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 80/80 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอน พบว่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิผลหลังการเรียนการสอนสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 และมีระดับความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษานำอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ดังนั้นควรนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษา ไปใช้เป็นแนวทางในการ จัดอบรมสำหรับบุคลากรที่สนใจต่อไป

คำสำคัญ: รูปแบบการจัดการเรียนการสอน, การโค้ช, การดูแลให้คำปรึกษา

## Instructional Model Focusing on Coaching and Mentoring Support Personnel of Thammasat University

Worapon Wilaem \*

Faculty of Medicine, Thammasat University

---

*Received 27 December 2020*

*Received in revised 27 March 2021*

*Accepted 28 March 2021*

---

### Abstract

The objectives of this experimental research were: 1) to construct and find efficiency of Instructional model focusing on Coaching and Mentoring follow 80/80 standard criteria. 2) Compare learning effectiveness of academic support personal between pretest and posttest model focusing on Coaching and Mentoring. 3) evaluate the learner's satisfaction. Which is a pilot study. The research sample were 18 academic support personal, that were selected volunteer from academic support personal form Thammasat University Rangsit Compus. The independent variables were Instructional model focusing on Coaching. The dependent variable was efficiency, learner's satisfaction. The data were collected by 5 level questionnaires and analyzed by using SPSS for Window V. 13.0

The research results shown that the Instructional model focusing on Coaching and Mentoring had efficiency at (E1/E2) 81.59/82.63 that was higher than the criterion set of 80/80. The comparison of learning effectiveness of academic support personal between pretest and posttest shown that posttest mean score was higher than the pretest mean score with statistically significant level of .05. The learner's satisfaction level after using Instructional model focusing on Coaching and Mentoring all aspect is very satisfying.

Therefore, Instructional model focusing on Coaching and Mentoring should be introduced as a guideline for Organize training for interested personnel in the future.

**Keywords:** Instructional model, Coaching, Mentoring

---

\*Corresponding author: [thanongw\\_29@hotmail.com](mailto:thanongw_29@hotmail.com) DOI: 10.14456/tujournal.2021.14

## บทนำ

ตามที่แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เพื่อสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงพัฒนาต่อสังคมไทยและสังคมโลก และกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ทำทนาย ทันสมัยและสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลตามโมเดลประเทศไทย 4.0 และการแก้ปัญหาของประเทศ ซึ่งการบูรณาการงานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นสหสาขาโดยมุ่งเน้นการวิจัยนวัตกรรมแบบมีส่วนร่วมและมุ่งตอบปัญหาสังคม ตลอดจนการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน เพื่อให้สอดคล้องกับการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยสำหรับบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ได้สร้างผลงานวิจัยมากขึ้น อาทิเช่น วิจัยแบบบูรณาการสหสาขาวิชา วิจัยสถาบัน วิจัยนวัตกรรม ซึ่งวิจัยนวัตกรรม (Innovation) ประเภทที่เป็นรูปแบบ วิธีการ กระบวนการ ที่ค้นคว้าอย่างเป็นระบบ มุ่งพัฒนาทางเลือกหรือวิธีการใหม่ๆ ที่แปลกไปจากเดิมอาจมาจากการคิดค้นปรับปรุงเสริมแต่งของเก่าที่ได้รับการทดลองและพัฒนาจนเป็นที่เชื่อถือและใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ในการยกระดับคุณภาพงานหรือคุณภาพชีวิต จากการศึกษาวิจัยของสภาพปัญหาและความต้องการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนการเรียน การสอน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์(วรพล วิแหลม และคณะ, 2557) พบว่าบุคลากรยังมีความรู้ทักษะในการทำวิจัยอยู่ในระดับน้อย และมีความต้องการด้านความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัยในระดับมาก ทักษะในการทำวิจัย แรงจูงใจในการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก รวมถึงการทำ Focus Group เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัย พบว่าไม่ควรจัดอบรมในครั้งเดียวกันจนจบเพราะจะทำให้ผู้เข้าอบรมรู้สึกว่ายากเกินไป ควรแบ่งออกเป็นขั้นตอน คือขั้นตอนที่ 1 ให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยพื้นฐาน และขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นหรือหัวข้อวิจัย ขั้นตอนที่ 3 การฝึกปฏิบัติเขียนโครงร่างวิจัย เป็นต้น ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันภายในหน่วยงาน/คณะ/มหาวิทยาลัยเดียวกันและมีผู้เชี่ยวชาญ/ผู้รู้มาให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาระหว่างการอบรมและนอกเวลาการอบรม

จากการศึกษาแนวคิดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนของ (Kemmis & McTaggart, 1988) เป็นลักษณะของการหมุนเกลียวของบันได (Spiral) ของวิจัยเชิงปฏิบัติการประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก คือ ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Plan) ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ (Action) ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ (Observation) ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflection) วงจรปฏิบัติการวิจัยเชิงปฏิบัติการนี้เรียกย่อๆ ว่า วงจร PAOR จากแนวคิดดังกล่าวเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะผู้ที่มีความต้องการจะพัฒนาและเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยจำเป็นต้องมีความรอบรู้ทั้งในด้านการทฤษฎี ระเบียบวิธีวิจัย และการลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งจะสามารถทำการพัฒนา

ตนเองได้อย่างจริงจัง นอกจากนี้ ดวงหทัย โสมไชยะวงศ์ (2557) ได้ทำการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อส่งเสริมสมรรถนะครู ประถมศึกษาของนักศึกษาวิชาชีพครู ได้ทำการสังเคราะห์กรอบแนวคิดระเบียบวิธีการวิจัยและพัฒนาซึ่งเป็นทั้งการวิจัยพื้นฐานและการวิจัยประยุกต์เพื่อสร้างรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นจากสภาพการณ์ที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังภายใต้แนวคิด หลักการ ทฤษฎีและงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง โดยได้มีการตรวจสอบและปรับปรุงการดำเนินการตามขั้นตอนระเบียบวิธีของการวิจัยและใช้กระบวนการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methodology) นำเทคนิควิธีดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Method) และเทคนิควิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Method) เพื่อหาคำตอบการวิจัยได้อย่างสมบูรณ์ และได้ทำการประยุกต์แนวคิดการออกแบบการเรียนการสอนเชิงระบบ ADDIE Model ของ University of Florida (Kevin Kruse, 2009, p.1) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของจอยซ์และเวลล์ (Joyce and Weil, 2009:9) และแบบจำลองการออกแบบการเรียนการสอนเชิงระบบของ ดิกค์,แคเรย์ และแคเรย์ (Dick, Carey & Carey, 2005, pp. 1-8) สรุปรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อส่งเสริมสมรรถนะครู ไว้ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research (R<sub>1</sub>) : Analysis) เพื่อศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและประเมินความต้องการจำเป็นสำหรับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน โดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้เกี่ยวข้อง ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบพัฒนารูปแบบ (Development (D<sub>1</sub>) : Design and Development) เพื่อออกแบบและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน โดยการนำผลการศึกษาวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 1 มาใช้ในการออกแบบและพัฒนาเพื่อให้ได้มาซึ่งร่างรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ ขั้นตอนที่ 3 ทรทดลองใช้รูปแบบการวิจัย (Research (R<sub>2</sub>) : Implementation) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนาปรับปรุงและประเมินผล (Development (D<sub>2</sub>) : Evaluation) เพื่อประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ

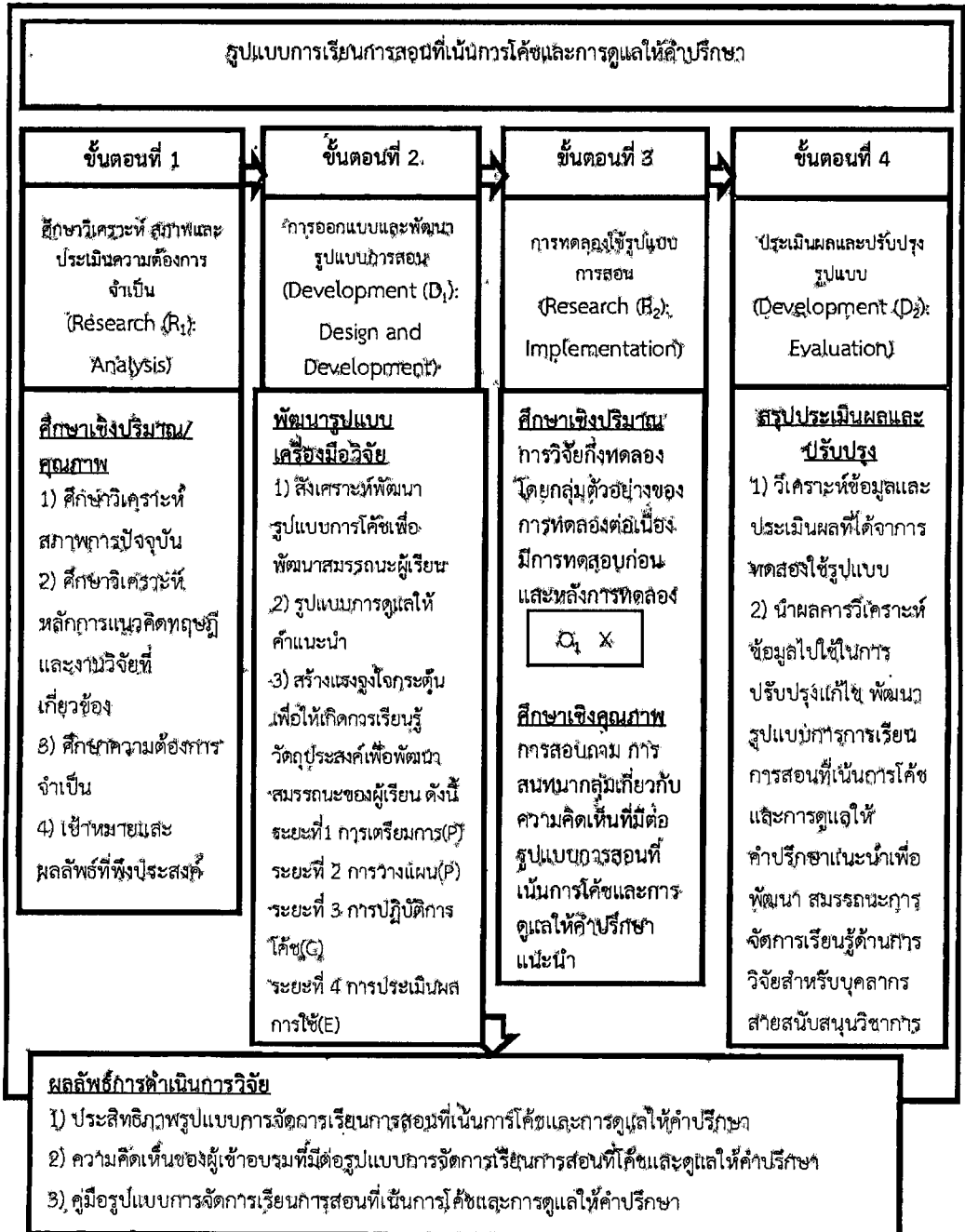
จากหลักการและเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการ ทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ปี 2557 พบว่าบุคลากรสายสนับสนุนนั้นมีความรู้ด้านการวิจัยน้อยและมีความต้องการความรู้ความสามารถด้านการวิจัยอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยได้มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้มีความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง โดยจะต้องมีการจัดทำผลงานทางวิชาการอันได้แก่ งานวิจัย คู่มือปฏิบัติงาน การสังเคราะห์และวิเคราะห์งาน เพื่อใช้

ประกอบการขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น จึงมีความสนใจนำแนวคิด ทฤษฎี ประยุกต์ใช้และพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบกลุ่มเดียว (experimental one group study) เพื่อนำไปพัฒนาเป็นรูปแบบที่มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อหาประสิทธิภาพพรูปของแบบการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษา ให้ได้ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความรู้ด้านการวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบการโค้ชและการดูแล ให้คำปรึกษา
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีต่อการใช้รูปแบบการ โค้ชและการให้คำปรึกษา

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ เป็นการศึกษานำร่อง (Pilot Study) โดยใช้กระบวนการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) ประกอบด้วยการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Method) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Method) การใช้รูปแบบการวิจัยแบบก่อนการวิจัย (Pre-Experimental Design) เป็นการประยุกต์ใช้แบบทดลองกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One-Group Pretest-Posttest Design) (Campbell and Stanley, 1963:8) ลักษณะการผสมผสานแบบแผนการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Design) และกลุ่มตัวอย่างในการทดลองต่อเนื่อง (Equivalent Time-Samples Design) (Campbell and Stanley, 1963:37) นำมาพัฒนาเป็นแบบแผนการวิจัยที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับการศึกษาในครั้งนี้ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนา 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research (R<sub>1</sub>) : Analysis) เพื่อศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานสภาพการปัจจุบันและประเมินความต้องการจำเป็นสำหรับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป้าหมายและผลลัพธ์ที่พึงประสงค์

ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบและพัฒนารูปแบบ (Development (D<sub>1</sub>) : Design and Development) เป็นขั้นตอนออกแบบและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยการนำผลการศึกษาวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 1 มาใช้ในการออกแบบและพัฒนาเพื่อให้ได้มาซึ่งร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนการสร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ประกอบด้วยรูปแบบการสอน คู่มือการใช้รูปแบบ แผนการสอน

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการวิจัย (Research (R<sub>2</sub>) : Implementation) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ ซึ่งเป็นการทำวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Designs) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างในการทดลองต่อเนื่อง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้และการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ คือแบบทดสอบการเรียนรู้ระหว่างเรียน และข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมอบรมระหว่างการเรียนการสอน

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนาปรับปรุงและประเมินผล (Development (D<sub>2</sub>) : Evaluation) เพื่อประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ เป็นการนำผลการทดลองตามกระบวนการในขั้นตอนที่ 3 ทั้งผลที่ได้จากการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของรูปแบบ ได้แก่ 1) แบบทดสอบสมรรถนะวัดความรู้ เรื่องระเบียบวิธีวิจัย ก่อนและ

หลังเรียน 2) แบบในการเรียนรู้ระหว่างเรียน 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม 4) แบบสอบถามแบบกึ่งโครงสร้าง (คำถามปลายเปิด) ที่ใช้ในการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการโค้ชให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นเพื่อจะได้สรุปเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พร้อมที่จะนำไปใช้ต่อไป

## 1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากร เป็นบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี พ.ศ. 2561 และกลุ่มตัวอย่างคือผู้ที่ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับปฏิบัติการขึ้นไปจำนวน 20 คน ผู้วิจัยรับสมัครผู้ที่มีความต้องการทำผลงานเพื่อนำไปยื่นขอเลื่อนระดับเป็นระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ จำนวน 20 คน ผู้ที่สมัครใจและยินยอมเข้าร่วมอบรมตามเนื้อหาและระยะเวลาเงื่อนไขตามที่ผู้วิจัยกำหนด ระหว่างการอบรม มีผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน 2 คน ขอยกเลิกการเข้าร่วมระหว่างการอบรม ทำให้กลุ่มตัวอย่างเหลือที่เข้าอบรมตลอดโครงการจำนวน 18 คน โดยการศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษานำร่อง (pilot study)

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือ เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลและการแสดงความคิดเห็น ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวข้องกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดอบรม เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert, 1931) ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) ด้านเนื้อหา 2) ด้านความรู้ที่ได้รับ 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านสื่อการสอน 5) ด้านประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 6) ด้านความคาดหวังของผลลัพธ์ จำนวน 43 ข้อ และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ของคอนบาคอัลฟา (Cronbach's alpha coefficient) (Cronbach, 1990) ค่าความเชื่อมั่นแต่ละด้านอยู่ระหว่าง .85 - .90

2.2 การแปลความหมาย คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 = อยู่ในระดับมากที่สุด, 3.41 - 4.20 = อยู่ในระดับมาก, 2.61-3.40 = อยู่ในระดับปานกลาง, 1.81-2.60 = อยู่ในระดับน้อย, 1.00-1.80 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 1) ผู้รับการโค้ช หมายถึง บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ(กลุ่มตัวอย่าง) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการและผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยการได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริมจากโค้ช/ผู้สอนให้สามารถพัฒนาและนำความรู้ไปทำงานวิจัยได้ด้วยตนเอง 2) การดูแลให้แนะนำ หมายถึง ผู้สอน/โค้ช คอยดูแล ช่วยเหลือให้คำแนะนำและติดตามผู้เข้าอบรมในขณะที่เรียนและนอกเวลาเรียนด้วยความสนใจ เอาใจใส่อย่างใกล้ชิดสม่ำเสมอ



เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ประสิทธิภาพ หมายถึง รูปแบบการเรียนรู้ที่เน้น การดูแลให้คำปรึกษาแนะนำซึ่งให้ได้ค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ( $E_1/E_2$ ) 80 ตัวแรก ( $E_1$ ) คือ คะแนนเฉลี่ยของสมรรถนะผู้เรียนระหว่างเรียนคิดเป็นร้อยละ 80 ของคะแนนทั้งหมดที่เป็น ประสิทธิภาพของกระบวนการ 80 ตัวหลัง ( $E_2$ ) คือ คะแนนเฉลี่ยของสมรรถนะผู้เรียนหลังเรียน คิด เป็นร้อยละ 80 ของคะแนนทั้งหมด ที่เป็นประสิทธิภาพของผลผลิต 4) ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึกที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ ชอบ/ไม่ชอบ เห็นด้วย/ไม่เห็นด้วย เป็นต้น 5) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ หมายถึง เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเป็นสายสนับสนุนการจัดการเรียน การสอนของแต่ละคณะที่สมัครใจเข้าร่วมอบรมปฏิบัติการในครั้งนี้ 6) กระบวนการจัดการเรียน การสอน หมายถึง มีกระบวนการกระตุ้นให้เกิดการเรียนการสอน มีความมั่นใจ เชื่อมมั่นในแต่ละขั้นตอน ของการเรียนรู้ รวมทั้งเทคนิควิธีการต่างๆ ที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ ตลอดจนกิจกรรมก่อนการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนรู้ และหลังการเรียนรู้

2.4 แบบทดสอบชนิด 4 ตัวเลือก มีคำตอบที่ถูกต้องที่สุด 1 ตัวเลือก สร้างทั้งหมด 4 ฉบับๆ ละ 20 ข้อ รวม 80 ข้อ 2.2.1) ตามจุดประสงค์การเรียนรู้แผนการเรียนรู้ที่ 1-4 จำนวน 20 ข้อ 2.2.2) ตามจุดประสงค์การเรียนรู้แผนการเรียนรู้ที่ 5-8 จำนวน 20 ข้อ 2.2.3) ตามจุดประสงค์ การเรียนรู้แผนการเรียนรู้ที่ 9-12 จำนวน 20 ข้อ 2.2.4) ตามจุดประสงค์การเรียนรู้แผนการเรียนรู้ ที่ 13-16 จำนวน 20 ข้อ และ 2.2.5) แบบทดสอบประสิทธิผลการก่อนและหลังการอบรม 2 ชุดๆ ละ 40 ข้อ ทำวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ของคอน บาคอัลฟา (Cronbach's alpha coefficient) (Cronbach, 1990) ค่าความเชื่อมั่นแต่ละชุดอยู่ ระหว่าง .78-.85

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ให้ผู้เข้าอบรมทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของแผนการเรียนรู้แต่ละชุดเป็น การทดสอบระหว่างเรียนทำแบบ สอบถามและแบบทดสอบหลังจากสิ้นสุดการเรียนการสอนทั้ง 16 แผนการเรียนรู้ และ การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพในส่วนของการทำ Focus group โดยให้อาจารย์ จากมหาวิทยาลัยของรัฐที่สอนเกี่ยวกับสถิติและระเบียบวิธีวิจัย เป็นผู้ดำเนินการทำการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้เข้าอบรมจำนวน 5 คน

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 13

4.1 สถิติพื้นฐานคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สำหรับการวิเคราะห์สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistic) สำหรับวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม (ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้) โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 วิเคราะห์ผลด้านความรู้เกี่ยวกับแบบทดสอบการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ t-test Dependent เนื่องจากเป็นการทดสอบความแตกต่างระหว่างก่อนและหลังเรียน

4.3 การคำนวณหาประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) มีวิธีการคำนวณ ดังนี้ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556: 11)

##### 4.3.1 การคำนวณหาประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ )

$$E_1 = \frac{\sum X_1}{A} \times 100$$

เมื่อ  $E_1$  แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ  
 $\sum X_1$  แทน คะแนนรวมจากการทำแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมในระหว่างเรียนของผู้เรียนทุกคน  
 $N$  แทน จำนวนผู้เรียน  
 $A$  แทน คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมในระหว่างเรียน

##### 4.3.2 การคำนวณหาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ )

$$E_2 = \frac{\sum X_2}{B} \times 100$$

เมื่อ  $E_2$  แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์  
 $\sum X_2$  แทน คะแนนรวมจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของผู้เรียนทุกคน  
 $N$  แทน จำนวนผู้เรียน  
 $B$  แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน

การยอมรับประสิทธิภาพ ได้ค่าประสิทธิภาพเท่ากับเกณฑ์ที่ตั้งไว้พอดีตั้งเกณฑ์ไว้ 80/80 หรือถ้าต่ำกว่าต้องไม่เกิน 2.5 %

4.3.3 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้และการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ ที่ได้จากการสนทนากลุ่ม (Focus group) โดยการวิเคราะห์และสรุปในแต่ละด้าน

### สรุปผลการวิจัย

#### 1. ผลการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็น เพศหญิงมากกว่าเพศชายมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11 และเพศชายจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 38.89 จบการศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และปริญญาตรีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

2. วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีต่อการใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ตาราง 1 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมต่อการจัดการอบรมในภาพรวมรายด้าน (N = 18)

	ความคิดเห็น	SD.	$\bar{X}$	แปลผล
1.	ด้านเนื้อหาการอบรม	.13	3.94	มาก
2.	ด้านความรู้ที่ได้รับ	.11	3.94	มาก
3.	ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	.14	3.88	มาก
4.	ด้านสื่อการสอน	.15	3.99	มาก
5.	ด้านประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	.19	3.83	มาก
6.	ด้านความคาดหวังผลลัพธ์	.21	3.97	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีความคิดเห็นต่อการจัดอบรมเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกๆ ด้าน โดยด้านสื่อการสอนมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.99 และด้านประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.83

ตาราง 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมต่อการจัดการอบรมรายข้อ (N = 18)

ความคิดเห็น	SD.	$\bar{X}$	แปลผล
<b>ด้านเนื้อหาการอบรม</b>			
1. เนื้อหาครบถ้วนตามวัตถุประสงค์สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการอบรม	0.68	4.11	มาก
2. เนื้อหาที่สอนเป็นปัจจุบันนำไปใช้ได้จริง	0.80	4.06	มาก
3. เนื้อหาที่มีความยากง่ายเหมาะสม	0.83	3.89	มาก
4. การจัดเรียงเนื้อหาที่สอนมีความเหมาะสม	0.99	3.83	มาก
5. การปรับเนื้อหาให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน	1.40	3.83	มาก
6. ความรู้พื้นฐานกับการทำวิจัย	1.02	3.89	มาก
7. ความรู้เกี่ยวกับการออกแบบการวิจัย	0.86	3.83	มาก
8. ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดปัญหาการวิจัย	0.79	3.83	มาก
9. ความรู้เกี่ยวกับการสร้างตัวแปรในการวิจัย	0.87	4.06	มาก
10. ความรู้เกี่ยวกับสมมติฐานการวิจัย	0.96	3.89	มาก
11. ความรู้เกี่ยวกับกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	1.02	3.89	มาก
<b>ด้านความรู้ที่ได้รับ</b>			
12. ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการสุ่มตัวอย่าง	0.86	4.17	มาก
13. ความรู้เกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	0.76	3.89	มาก
14. ความรู้เกี่ยวกับแปลผลและเขียนรายงานการวิจัย	0.91	4.00	มาก
<b>ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>			
15. การเตรียมความพร้อมกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	1.29	3.61	มาก
16. ศึกษาค้นคว้าจากตัวอย่างช่วยเพิ่มพูนความรู้ ทักษะการเรียน	0.83	4.11	มาก
17. การฝึกปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เกิดความมั่นใจ	0.94	3.94	มาก
18. การฝึกปฏิบัติแบบรายบุคคลโดยการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำทำให้เกิดสมรรถนะการเรียนรู้	1.00	3.94	มาก
19. การสะท้อนความคิดและการให้ข้อมูลย้อนกลับช่วยให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น	1.03	4.00	มาก
20. การโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำในแต่ละขั้นตอนทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี	0.90	3.89	มาก
21. กระบวนการสอนช่วยให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจได้มากขึ้น	1.10	3.83	มาก
22. ระยะเวลาในการจัดกระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสม	0.94	3.79	มาก
23. บรรยากาศการเรียนการสอนมีความสุขไม่น่าเบื่อ	1.15	3.83	มาก

ตาราง 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมต่อการจัดการอบรมรายข้อ (N = 18) (ต่อ)

ความคิดเห็น	SD.	$\bar{X}$	แปลผล
<b>ด้านสื่อการสอน</b>			
24. สื่อประกอบการสอน มีตัวอย่างสถานการณ์ ที่น่าสนใจ นำไปสู่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เรียน	0.73	4.06	มาก
25. ห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ประกอบมีความเหมาะสม	0.81	3.78	มาก
26. เอกสารประกอบการสอนมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	0.96	4.11	มาก
27. การจัดลำดับเนื้อหาของสื่อประกอบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรยาย	0.91	4.00	มาก
28. พัฒนางานประจำสู่งานวิจัยได้	0.80	4.06	มาก
29. สร้างกรอบแนวคิดงานวิจัยได้อย่างเหมาะสม	0.94	3.94	มาก
30. สืบค้นเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้	1.02	3.89	มาก
31. จัดประเภทตัวแปรสำหรับงานวิจัยได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	1.33	3.61	มาก
33. เลือกใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง	1.20	3.56	มาก
34. นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางได้อย่างถูกต้อง	0.96	3.89	มาก
35. อธิบายผลการวิจัยได้ตารางได้อย่างถูกต้อง	0.84	3.67	มาก
<b>ด้านประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</b>			
36. สรุปอภิปรายผลการวิจัยได้อย่างเหมาะสม	0.87	4.06	มาก
37. จัดสร้างรูปเล่มงานวิจัยได้อย่างถูกต้อง	0.88	3.78	มาก
<b>ด้านความคาดหวังผลลัพธ์</b>			
38. สามารถนำไปประกอบการขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นได้	0.83	4.00	มาก
39. ได้รับทุนสนับสนุนในการทำวิจัย	0.73	4.06	มาก
40. มีความเชื่อมั่นว่าตนเองสามารถทำวิจัยได้	0.70	3.56	มาก
41. มีความเชื่อมั่นว่างานวิจัยจะส่งผลกระทบต่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	0.77	4.00	มาก
44. เชื่อว่าผลการวิจัยสามารถนำไปพัฒนางานตามที่ได้รับผิดชอบได้	0.99	3.83	มาก
45. ได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนจาก 46. เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา	1.04	4.17	มาก
47. ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา	0.92	4.17	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความคิดเห็นต่อการจัดอบรมในครั้งนี้อยู่ในระดับมากทุกหัวข้อ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.65 – 4.17 โดยหัวข้อ มีความเชื่อมั่นว่าตนเองสามารถทำวิจัยได้มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด (3.56) และ ข้อความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการสุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (4.17)

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาโดยเปรียบเทียบตามเกณฑ์ 80/80

รายการทดสอบ	จำนวนผู้อบรม	คะแนนเต็ม	คะแนนรวม	สูตรคำนวณ	ประสิทธิภาพ
แบบทดสอบระหว่างเรียน	18	80	1175	$E_1 = \frac{\sum X_1}{N} \times 100$	$E_1 = 81.59$
แบบทดสอบหลังเรียน	18	40	595	$E_2 = \frac{\sum X_2}{N} \times 100$	$E_2 = 82.63$

จากตารางที่ 3 พบว่าประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาเมื่อเปรียบเทียบกับ เกณฑ์ที่ตั้งเอาไว้คือ ( $E_1/E_2$ ) 81.59/82.63 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งเอาไว้คือ 80/80

ตาราง 4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลก่อนและหลังการอบรมรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษา

แบบทดสอบ	N	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	t	p
ก่อนการอบรม	18	27.77	3.24	11.63	.00**
หลังการอบรม	18	33.06	1.86		

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00

จากตารางที่ 4 พบว่า ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาของผู้เข้าอบรมมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเข้ารับการอบรมเท่ากับ 27.77 คะแนน และคะแนนหลังได้รับการอบรมเท่ากับ 33.06 คะแนน โดยมีคะแนนเฉลี่ยหลังเข้ารับการอบรมสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนการอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00

#### อภิปรายผลการวิจัย

##### สรุปผลการศึกษาเชิงปริมาณ

##### 1. ผลการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็น เพศหญิงมากกว่าเพศชายมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11 และเพศชายจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 38.89 จบการศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และปริญญาตรีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

2. หาประสิทธิภาพรูปของแบบการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษา เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้คือ 80/80 จากผลการทดลองพบว่า ( $E_1/E_2$ ) 81.59/82.63 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้

3. เปรียบเทียบความรู้ด้านการวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษา จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรมพบว่า คะแนนประสิทธิผลก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 27.77 คะแนน ซึ่งน้อยกว่าคะแนนหลังการอบรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 33.06 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 สอดคล้องกับงานวิจัยของ (อัญพร ชื่นกลิ่น, วชิรา เครือคำอ้าย, จิตณรงค์ เอียวสำอาง, ดวงหทัย โสมไชยะวงส์ ศึกษาระหว่างปีพ.ศ. 2552-2557 และ Broman and others, 1995) ที่ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ พบว่ามีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ และมีประสิทธิผลก่อนและหลังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน

4. ความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีต่อการใช้รูปแบบโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษา สรุปได้ว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความคิดเห็นต่อการจัดอบรมเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกๆ ด้าน โดยด้านสื่อการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.99 และด้านประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.83 เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความคิดเห็นต่อการจัดอบรมในครั้งนี้อยู่ในระดับมากทุกหัวข้อ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.65 – 4.17 โดยหัวข้อ มีความเชื่อมั่นว่าตนเองสามารถทำวิจัยได้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.56) และ ข้อความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการสุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (4.17) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ (อัญพร ชื่นกลิ่น, วชิรา เครือคำอ้าย, จิตณรงค์ เอียวสำอาง, ดวงหทัย โสมไชยะวงส์ ศึกษาระหว่างปีพ.ศ. 2552-2557) พบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ถึง มากที่สุด เช่นเดียวกัน

#### สรุปผลการศึกษาเชิงคุณภาพ

1. ด้านเนื้อหาการอบรม ทำให้เข้าใจง่ายและนำไปใช้ในการทำวิจัยได้ เนื้อหาค่อนข้างครบถ้วน เน้นเฉพาะสิ่งที่ต้องทำให้และนำไปใช้ได้จริง เป็นการปูพื้นฐานในการเริ่มทำวิจัยหัวข้อการจัดอบรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนที่เป็นการเริ่มต้นการทำวิจัย ควรมีการยกตัวอย่างงานวิจัยให้เหมาะสมกับเฉพาะกลุ่มที่มีตำแหน่งหรือภาระงานที่คล้ายคลึงกัน โดยการจัดกลุ่มของผู้เข้าอบรมตามตำแหน่งงาน และขอให้เพิ่มเติมเนื้อหาด้านสถิติขั้นสูงเพื่อจะได้มีแนวทางพัฒนาต่อยอดงานวิจัยได้ 2. ด้านความรู้ที่ได้รับจากการอบรม ได้ความรู้เพียงพอในการดำเนินการทำวิจัยระดับพื้นฐานได้เป็นอย่างดี เกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการทำวิจัย สามารถนำความรู้ไปต่อยอดในการทำวิจัยเรื่องอื่นๆได้ อยากให้เพิ่มเติมเนื้อหาและเวลาสำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ข้อมูล เป็นเนื้อหาที่ค่อนข้างยาก เพราะผู้เข้าอบรมไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยมาก่อนทำให้งงๆ ต้องทำความเข้าใจมากพอสมควร รวมทั้งเนื้อหาเรื่องการเขียนรายงานวิจัยและเขียนบทความวิจัย เพื่อส่งตีพิมพ์ 3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ทำให้เข้าใจง่าย มีการบ้านให้ไปทำหลัง บทเรียนแต่ละบทโดยเฉพาะผู้สอนเอาใจใส่ในการจัดอบรมมาก มีการติดตามงาน เป็นที่เลี้ยงคอย แนะนำในแต่ละขั้นตอน เปิดโอกาสให้ซักถาม อธิบายได้ดี ใจเย็นและใจดี คอยให้ความช่วยเหลือผู้เข้าอบรม มีกิจกรรมก่อนเรียนและระหว่างการสอนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เข้าอบรมเกิดการเรียนรู้ตลอดเวลา ไม่น่าเบื่อ บรรยากาศอบอุ่น เป็นกันเอง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทำให้ได้มุมมองที่หลากหลายจากผู้เข้าร่วมอบรมด้วยกัน ส่งผลให้การทำงานวิจัยง่ายขึ้นมาก จากที่ไม่เคยทำก็สามารถเข้าใจและทำได้ รวมทั้งเชิญวิทยากรภายนอกที่มีประสบการณ์มาให้ความรู้ในแต่ละหัวข้อได้มุมมองที่แตกต่าง ครบมีที่เลี้ยงเพิ่มมากกว่านี้เพื่อจะได้ดูแลใกล้ชิดกับผู้เข้าอบรมได้ทั่วถึงทุกคน จะทำให้ผู้เข้าอบรมมีแรงบันดาลใจในการทำงานให้สำเร็จได้ 4. ด้านสื่อการสอน สื่อ PowerPoint ดีมากมีรายละเอียดดี ห้องเรียนเหมาะสม เครื่องเสียงโสตทัศนูปกรณ์ ครบถ้วน มีอาหารว่างและเครื่องดื่มพร้อม อยากให้เพิ่มเติมเอกสารประกอบการบรรยาย ตัวอย่างรูปแบบ (format) งานวิจัยแต่ละบท มีตัวอย่างคำขึ้นต้นวัตถุประสงค์/ประโยชน์คาดว่าจะได้รับ/ขอบเขตงานวิจัย เป็นต้น 5. ด้านประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการอบรมครั้งนี้ ได้ประโยชน์มาก หลังจบการอบรมแล้วได้งานวิจัยที่สำเร็จ 1 เรื่อง และนำผลการวิจัยไปเสนอผู้บริหารใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุง นำผลงานไปขอเลื่อนความก้าวหน้าในสายงานของตนเองให้สูงขึ้นได้ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดแนะนำกับเพื่อนร่วมงานได้ สร้างความเชื่อมั่นในการทำวิจัยในเรื่องต่อไปได้จริง 6. ด้านความคาดหวังจากการเข้าอบรมครั้งนี้ คาดหวังว่าจะได้ผลงานวิจัย 1 เรื่องและสามารถนำไปยื่นขอความก้าวหน้าในตำแหน่งได้ นำความรู้ไปเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท ซึ่งการจบอบรมครั้งนี้ตรงตามที่คาดหวังไว้ ได้ความรู้ได้ผลงานวิจัยและสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง ถ้ามีการจัดอบรมอีกจะแนะนำให้เพื่อนร่วมงานเข้าอบรมเพราะได้รับประโยชน์มากจากการอบรมครั้งนี้ 7. ข้อเสนอแนะอื่นๆ อยากให้จัดโครงการอบรมลักษณะนี้อีก อย่างต่อเนื่องตลอดไปเพื่อให้คนอื่นๆ ได้มีโอกาสเข้ามาอบรม และอยากให้มีการจัดประชุมวิชาการสำหรับเสนอผลรายงานการวิจัย อยากให้เชิญวิทยากรที่เป็นสายสนับสนุนมีประสบการณ์ในการทำวิจัยมาแชร์ประสบการณ์ น่าจะดี

#### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรก เป็นข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และส่วนที่สอง เป็นข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้



### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยศึกษานำร่องเพื่อทดลองใช้คู่มือรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ ซึ่งคู่มือนี้ได้รับข้อเสนอแนะหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขผ่านผู้เชี่ยวชาญด้านการทำวิจัย จบการศึกษาด้านสถิติวิจัย มีประสบการณ์การสอนวิจัยในระดับมหาวิทยาลัยมากกว่า 5 ปี และผู้วิจัยได้ศึกษาตามแนวคิดทฤษฎีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อทำการสร้างคู่มือการสอน ได้นำไปทดลองสอนกับกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ต้องการเรียนรู้และสร้างผลการวิจัยไปประกอบเพื่อยื่นขอความก้าวหน้าในตำแหน่งงานที่ทำอยู่ และผลการศึกษาครั้งนี้ พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมตามคู่มือนี้มีความพึงพอใจในระดับมากทุกๆ ประเด็น และได้ผลลัพธ์รายงานการวิจัยสำเร็จจำนวน 7 เรื่อง ส่วนที่เหลืออยู่ระหว่างการดำเนินการล่าช้าจากผลลัพธ์ดังกล่าว จึงควรมนำคู่มือนี้ไปใช้อบรมกับกลุ่มผู้สนใจอื่นๆ ได้ พร้อมทำการประเมินผลการใช้เพื่อพัฒนาต่อไป

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

จากผลการทดลองใช้กับกลุ่มผู้สนใจเข้าร่วมอบรมจำนวน 18 คน ควรเพิ่มเติมจำนวนผู้เข้าอบรมกลุ่มใหญ่มากขึ้น และหาทีมพี่เลี้ยงเพิ่มมากขึ้นให้สอดคล้องกับกลุ่มผู้เข้าร่วมอบรม อาจเพิ่มเติมเรื่องของเวลาเรียนในบางหัวข้อ เช่น หัวข้อสถิติวิจัยในการวิเคราะห์ข้อมูล อาจต้องมีการปรับปรุงวิธีและกระบวนการสอนให้เหมาะสมมากขึ้นระหว่างการอบรมเพื่อจะเพิ่มผลลัพธ์ที่ดีมากขึ้น

### เอกสารอ้างอิง

#### ภาษาไทย

- จิตณรงค์ เอี่ยมสำอางค์. (2555). การพัฒนารูปแบบการโค้ชทางปัญญาแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการโค้ชและ การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของครูพณิชยกรรม. วิทยานิพนธ์ การศึกษาหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาหลักสูตรการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน. *วารสารศิลปากรศึกษาศาสตร์วิจัย*, 5(1), 2556.
- ดวงหทัย โสมไชยะวงศ์. (2557). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อส่งเสริมสมรรถนะครูประถมศึกษาของนักศึกษาวิชาชีพครู. วิทยานิพนธ์ การศึกษาหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาหลักสูตรการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ธัญพร ชื่นกลิ่น. (2553). การพัฒนารูปแบบการโค้ชเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของ  
อาจารย์พยาบาลที่ส่งเสริมภาคีคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาพยาบาลในสังกัด  
สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์. สาขา  
หลักสูตรการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วรพล วิแหลม. (2557). *วารสารธรรมศาสตร์*, 33(3), 2557.

#### ภาษาอังกฤษ

Campbell, D. T., & Stanley, J. C. (1963). Experimental and quasi-experimental designs for research on teaching, Handbook of research on teaching.

Cronbach, L. J. (1993). Essentials of Psychological Testing (5<sup>th</sup>ed). New York: Harper & Row. Journal of Psycheducational Assessment September.

Likert, R. A. (1993). Technuque for the Measurement of Attitudes. ARCH Psychological.

Kruse, K. (2009). Introduction to instructional design and the ADDIE model. Retrieved October 30 (date), from [http://www,e-learningguru.com/articles/art2\\_1.htm](http://www,e-learningguru.com/articles/art2_1.htm).

Dick, W., Carey L., and Carey, J.O.-(2005). The Systematic Design of Instruction. 5<sup>th</sup> ed. New York: Addison-Wesley, Longman.